

Granskningsutlåtande

**Detaljplan för
Borshorva 2:30 med flera
i Förlösa**



Innehåll

Sammanfattning.....	3
Inkomna synpunkter.....	4
Länsstyrelsen i Kalmar län.....	4
Lantmäterimyndigheten	4
Region Kalmar län	4
Sakägare och övriga privatpersoner	4
Sakägare 1.....	4
Sakägare 2.....	5
Sakägare 3.....	7
Sakägare 4.....	9
Sakägare 5.....	11
Sakägare 6.....	12
Privatperson 1.....	12
Kommunala nämnder, förvaltningar och bolag.....	16
Räddningstjänst sydost.....	16
Statens fastighetsverk.....	16
Skogsstyrelsen.....	16
Ledningsägare, andra företag och myndigheter.....	16
Trafikverket	16
Svenska kraftnät	16
E.ON	17
Post Nord.....	17
Följande har accepterat planförslaget skriftligt:.....	18
Följande sakägare och likställda har inte fått sina synpunkter tillgodosedda:.....	18

Sammanfattning

Planförslaget har varit utställt för granskning under tiden 2023-06-02 – 2023-06-30. Förslaget har sänts till berörda myndigheter, förvaltningar, föreningar och till fastighetsägare enligt fastighetsförteckning.

Inkomna synpunkter under granskningstiden har föranlett följande redaktionella förtydliganden i plankartan:

- Plankartan har kompletterats med u_1 -områden enligt lantmäteriets yttrande.
- Höjdangivelse längs med Borshorvavägen har justerats.
- Södra gränsen för E-område har justerats.
- Bestämmelsen r_1 har flyttats för en bättre läsbarhet.

Inkomna synpunkter

Länsstyrelsen i Kalmar län

Länsstyrelsens synpunkter:

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen kan accepteras och därför inte kommer prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Kommentar: Noteras.

Lantmäterimyndigheten

Efter genomgång av planens granskningshandlingar lämnas följande yttrande:

Plankarta med bestämmelser:

Planbestämmelse för markreservat för underjordiska ledningar, u₁, saknas dels inom kvarteretsmark för bostad direkt norr om Spinnrocken 2. Dels i ett litet område direkt söder om vändplanen på Borshorva 2:30, så hela u₁-området i söder kopplas ihop.

Planbeskrivning:

Under rubrik ”Fastighetsbildning” s. 43 saknas texten ”(Inom u-området ska ledningsrätt bildas.)” för område 26 under fastigheten Borshorva 2:2 respektive för område 25 under fastigheten Borshorva 2:30.

Kommentar:

Plankartan kompletteras avseende u₁.

Planbeskrivningen justeras enligt Lantmäteriets yttrande.

Region Kalmar län

Region Kalmar län har inget att erinra.

Kommentar: Noteras.

Sakägare och övriga privatpersoner

Sakägare 1

Jag bor på Spinnrocken 4 men har inte blivit tillfrågad tidigare om min åsikt om detaljplanen.

I planen sägs bl.a.: ”Mot bakgrund av genomförd undersökning bedöms att ett genomförande av detaljplaneförslaget inte kan antas medföra någon betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning krävs därför inte. Relevanta miljöaspekter behandlas i undersökningen och planbeskrivningen.”

Min åsikt är att betydande miljöpåverkan kommer att ske och en strategisk miljöbedömning därför krävs.

Förlösa stationssamhälle med omnejd är, tack vare sin lantliga idyll, ett mycket uppskattat promenadområde för såväl invånare i Förlösa som Lindsdal. Det är

dels de storslagna vyerna över jordbrukslandskapet och dels de stora lummiga trädgårdarna som lockar besökare till området. I samband med nyetablering av bostäder bedöms det enligt planprogrammet från 2005 som mycket angeläget att denna möjlighet till rekreation bibehålls eller förstärks.

Jag anser att området är ett viktigt rekreationsområde och strövområde som bör behållas så.

Planen påverkar det rörliga friluftslivet / motionsspår/promenadstråk / lek-möjligheter, fornminnen, ett rikt växt- och djurliv, träd, ekoxar och andra insekter och bör förbli orört.

Det är olämpligt att ta åker/ängsmark och bebygga den och därmed förhindra framtida jordbruk/djurhållning. Bebyggelse medför också mera trafik, tunga lastbilar etc och mera buller. Detta märks redan på Balltorpsvägen.

Kommentar:

Angående information om samråd och granskning:

Din adress finns med på kommunens sändlista för såväl samråds- som granskningsutskick. Information om detaljplanens samråd respektive granskning har annonserats i ortstidningen.

Angående miljöbedömning:

Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning om att ett genomförande av detaljplane-förslaget inte leder till betydande miljöpåverkan och att ett framtagande av en miljökonsekvensbeskrivning inte krävs.

Angående rekreation och naturmiljö:

Under planarbetets gång har planområdet minskats i sitt omfång. Detta med hänsyn till bl.a. två större så kallade särskilt skyddsvärda träd, ängsmarken och en stenmur. Dessa ingår nu inte längre i detaljplaneområdet, vilket innebär att planerad exploatering varken tar åker- eller ängsmark i anspråk. Planområdet utgörs av ett ungt träd- och buskebestånd i söder samt ett hygge i norr. Kommunekologer har vid flera tillfällen besökt området och bedömt att planområdet inte har några goda förutsättningar som biotop för ekoxen. Dock är det riktigt att det finns äldre träd utanför planområdet som troligen utgör habitat för bland annat ekoxar.

Tillgången till tätortsnära natur bedöms fortsatt vara god i Förlösa.

Sakägare 2

Vi vill bara tillägga lite till utifrån vad vi skickade för ett år sen. Det mailet är inklistrat här under. Kommunens planhandläggare räknade ut att den del som kommunen behöver ta från vår tomt i hörnet av korsningen är lika stor som remsan längst med tomtgränsen/häcken som vi ska "få". Vi tänker inte betala något för vad detta skifte i så fall kan tänkas kosta: nytt staket, mätpunkter för lantmäteriet osv. Då vi inte vill detta eller bett om denna förändring.

Vi hävdar fortfarande starkt att plätten vid transformatorstationen INTE ska tillhöra den tomt som gränsar till elstationen. Antingen fortsätta vara grönska som nu eller att vi får lov att köpa den så vi kan få behålla lite grönska kring vår tomt.

Stor anledning till att vi flyttade hit 2020 var pga den gröna och lummiga miljön som gränsar vår trädgård och i och med denna planerade förändring försvinner allt detta, vilket är så ledsamt.

Tidigare Mail: Vi har tagit del av den nya detaljplanen för Borshorva 2:30 samt del av Borshorva 1:20. Vi bor i fastigheten Härveln 2, Förlösavägen 169.

Vi har synpunkter: Till att börja med tycker vi det är väldigt tråkigt om all grönska som gränsar till vår fastighet kommer att försvinna. All denna grönska var en stor anledning till att vi flyttade hit okt/nov 2020. Vi hade inte fått någon vetskap om ett planerat område precis bredvid oss. Mäklaren informerade oss endast om att kommunen behöver göra om korsningen och ta en bit av vår tomt för att säkerställa en säker in- och utfart för ex räddningstjänst till och från det nya området som byggdes innan vi flyttade in.

Vi anser att tomten vid transformatorstationen inte ska gränsa mot vår tomt utan att det istället bör vara ett grönområde mellan oss och nya grannen i linje med transformatorstationen så att det blir någon grönska kvar runt vår fastighet.

Helst vi vill att den del som tas från vår framsida vid korsningen ska kompenseras med den del vid transformatorstationen och att kommunen gör upp detta med markägaren. Vi har en naturlig utgång genom vår stenmur till den ”plätten”.

Sista alternativet är att vi köper den delen.

Då vi inte har bett om att kommunen ska ta mark från oss eller ge oss mark (remsan längst med vår tomt) så vill vi inte stå för några kostnader för till ex lantmäteriet, ombyggnad för staket och dyl.

Övriga synpunkter vi har är att infarten är bra placerad till området söder om Härveln 2 men vi anser att det inte bör byggas mer än 4 hus där. Vi har 1650 kvm trädgård, vår granne har mer än 2300 kvm. Därav anser vi att 950 kvm är för små trädgårdar. Fyra trädgårdar med ca 1500 kvm tomt känns mer rimligt i vårt område.

Kommentar:

Angående markbiten bakom transformatorstationen:

Ytan har planlagts som kvartersmark för bostäder, att tillskapa en liten yta som allmän plats NATUR bakom transformatorstationen bedöms inte som ändamålsenligt. Vem marken ska tillhöra styrs inte av detaljplanen. Byte eller köp av mark behöver berörda fastighetsägare komma överens om.

Angående kostnader i korsningen:

Gängse princip är att ni som drabbad fastighetsägare ska gå skadefri.

Angående kostnader längs med raksträckan längs med er häck:

Enligt detaljplaneförslaget så föreslås gränsen mellan gatan och fastigheten att regleras så att den befintliga häcken längs med er fastighet hamnar inom er fastighet.

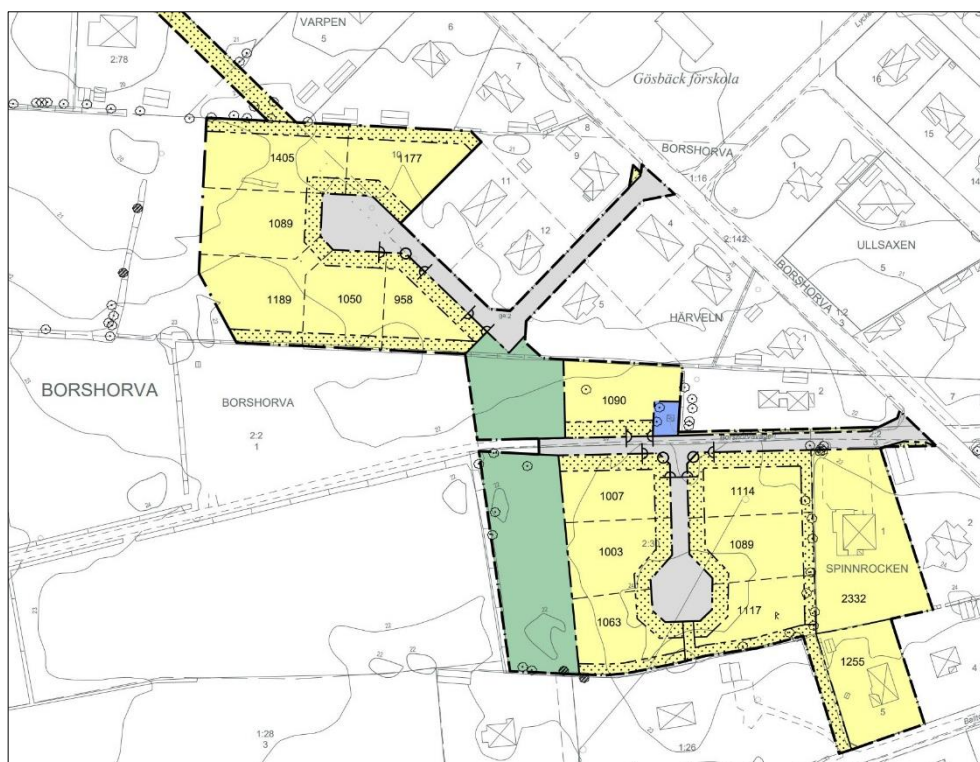
Angående tomtstorlek:

Planer på att planlägga just detta område har funnits sedan en lång tid tillbaka. Fastigheten Borsborva 2:30 undersöktes redan 2005 i ett planprogram för etablering av

nya bostäder samt har även pekats ut för nya bostäder i kommunens översiktliga planering. Startbesked för nu aktuellt planarbete gavs i juni 2019.

Exakt hur framtida fastigheter kommer att styckas av regleras inte av planförslaget. Dock anges i plankartan en minsta tillåten tomtstorlek på 950 kvm, vilket är större än vad som angivits i planbeskedet på 750 kvm.

Förutsatt att dispositionsskissen som legat till grund för planförslaget följs, kommer övervägande andel av tomter vara större än 1000 kvm.



Detaljplanen styr inte i detalj hur framtida tomter kommer att styckas av. Kartbilden ska endast ses som ett exempel på hur tomtindelningen kan tänkas se ut i framtiden.

Sakägare 3

Här kommer några åsikter om ny detaljplan Borshorva 2:30. Inga nya punkter men jag tycker fortfarande inte de är tillräckligt besvarade eller utredda.

1. Vi bor på Balltorpsvägen och har satt ekoxe skogen vid Borshorva 2:30. Borde inte detta föranleda en riktad insektsinventering? I samrådsredogörelsen framgår det att Länsstyrelsen inkommit med följande synpunkter (upplysning) under rubrik Naturvärden: "I närområdet finns enligt artportalen uppgift om de fridlysta arterna sandödlan och ekoxe. För sandödlan behöver kommunen bedöma om det finns fortplantningsområde eller viloplats i planområdet som riskerar att skadas eller förstöras. De behöver också visa på om den ökade bebyggelsen riskerar att leda till att djuren störs eller dödas på ett otillåtet sätt. För ekoxen behöver kommunen redogöra för om det finns lämpliga miljöer i planområdet där larverna kan leva och riskerar att dödas vid exploateringen". Hur kommer artens gynnsamma bevarandestatus att påverkas av detaljplanen i så fall?

2. Förlösavägen är smal och trafikerad av tung trafik, såsom lantbruksmaskiner och flertalet tunga lastbilar med slam, samt att det redan idag är många som pendlar till skola och arbeten. Vi anser fortfarande att ett helhetsgrepp för Förlösavägen behöver tas innan ny detaljplan beslutas eller en allvarlig olycka inträffar.

Kommentar:

Angående naturvärden:

Kalmar kommunen bedömer att det inte är befogat att kräva någon naturvärdesinventering enligt standard, eller någon riktad insektsinventering. I samband med framtagandet av detaljplanen har kommunekologer flera gånger besökt området och gjort en översiktlig bedömning avseende förekomst av skyddsvärda arter och naturvärden i området. Kommunekologerna har bedömt att planområdet inte har några goda förutsättningar som biotop för ekoxen och sandödlan.

För norra delen av planområdet innebär genomförandet av planförslaget exploatering av ett kalhygge i norr, då befintliga träd redan avverkat i samband med att tomter avstyckats enligt gällande byggnadsplan. Planområdet har minskats och omfattar numer inte de två särskilt skyddsvärda träden som kan antas vara värdefulla för en rad insektsarter. Nämnas kan även att det södra trädet av de två särskilt skyddsvärda träden, en lönn, rasade i en storm under hösten 2022.

För den södra delen av planområdet innebär genomförandet av planförslaget exploatering av ett med träd och buskar tät bevuxet område. Trädbeståndet inom området bedöms överlag som ungt, då en stor del av trädbeståndet fjälldes i samband med arkeologiska utredningar som utförts 2012 och 2022.

I planområdets närområde finns platser med ett flertal gamla ekar, samt öppna betesmarker och bryn som kan vara värdefulla för många arter. De områden som föreslås för bebyggelse utgörs dock främst av ett uppväxande hygge och ung lövskog, samt vissa öppna ytor med trivial flora. Ett genomförande av planförslaget bedöms heller inte påverka de befintliga stenmurarna längs med fastighetsgränserna. Planområdet bedöms inte hysa lämpliga miljöer för ekoxe. Eftersom det saknas gamla träd eller stubbar i solbelysta lägen. Inom planområdet saknas torra, varma, sandiga ytor där sandödlan kan lägga ägg. Den södra delen är för tätt bevuxen med sly för att lämpa sig som födosöksområde. Det kan inte helt uteslutas att vissa ytor inom planområdet tillfälligt kan utnyttjas av sandödlan som födosöksområden, men då de mer begränsande miljöerna för äggläggning och övervintring saknas bedömer kommunen att genomförandet av planen inte innebär någon konflikt med fridlysningsbestämmelserna.

Angående Förlösavägen:

Trafikmätningar genomfördes vid tre platser längs Förlösavägen under hösten 2021 vilket gett ett bra underlag till utredning om lämplig lösning. Arbetet med att ta fram en trafikutredning har påbörjats under hösten 2023. Detta i syfte att hitta lösningar för att öka trafiksäkerheten längs med Förlösavägen. För- och nackdelar med så kallad bygdeväg ska studeras liksom för- och nackdelar med ytterligare hastighetsdämpande åtgärder. Dessutom kommer kommunen att studera för- och nackdelar med en mer omfattande ombyggnation i form av en helt separat gång- och cykelbana på hela eller delar av sträckan.

Sakägare 4

Vi äger tomten Gösbäck 2:78, där boningshuset har en källare.

Vi vill komma in med synpunkter gällande området som ligger i det nordvästra hörnet i planförslaget, dvs det som angränsar mot Varpen 5. Vi har framförlt två tydliga invändningar som rör de tomter som är i angränsande område till Gösbäck 2:78.

Dagvattenavrinning och hantering av ökade vattenhastigheter pga av hårdytor:

Då det i utredningen av både J&W bygg samt WSP framgår att det finns lager av lera och silt i detta område som även sluttar ned mot en försänkning i området så finns det en stor risk att hårdgjorda ytor påskyndar vattenavrinning. Detta kan då leda till att infiltrationen inte sker på ytor som tidigare blivit infiltrerade vilket ökar perkolationen ner till ler/silt lagret som i sin tur skapar förändrade hydrogeologiska förutsättningar mot vår tomt Gösbäck 2:78. Då det rekommenderas att nya hus byggs utan källare (J&W:s utredning) är det konsigt att man är villig att öka risken för vårt hus med källare att återigen få inträngande vatten (detta har skett i omgångar under årens gång). Man bör därför låta de tomter där Lera/silt förekommer istället vara naturområde för att öka möjligheten till infiltration och perkolation. Det bör även finnas en restriktion kring hur många procent hårdgjord yta som får finnas på övriga tomter som mer eller mindre ingår i det avrinningsområde som är kopplat till den lägsta punkten där det tidigare funnits en branddamm.

Redan när man genomförde första etappen av projekteringen och de fem nu byggda husen så valde man att fylla igen den stenkista som finns vid den lägsta punkten. Detta har då resulterat i att vi på höst/vinter/vår ser ökade vattenvolymer i marken, tex. har det under vår tid här, de två sista vintrarna varit möjligt att åka skridskor på vintrarna, något som bör vara kopplat till möjligheten till dränering i området, eller den avskogning som skett för att förbereda för nya fastigheter. Framförallt finns en oro när man tittar på den information som Kalmar kommun visar gällande vattensituationen i Kalmar, dvs normala eller under normala flöden(<https://www.kalmarvatten.se/om-vatten-och-avlopp/dricksvatten/vattensituationen-i-kalmar-kommun.html>).

Att endast rekommendera att nya hus byggs på pålar eller genom att man höjer upp anläggningsyta hjälper endast de fastigheter som nybyggs. Alla hårdytor som skapas kommer att öka hastigheten av vattnets transport till den sänka som finns (då både lera och silt kommer driva vattnet ner mot lägsta punkten) och det kommer i sin tur att påverka vår och övriga fastigheter i närheten som har en källare.

I dagsläget finns det inte någon möjlighet för vare sig fastighetsägare eller VAbolag att skydda omgivande fastigheter från 20-årsregn inklusive klimatfaktor utan att göra omfattande förändringar i dagvattenavrinningen från den sänka som är väster om området.

Entomologisk utredning:

När vi läser igenom planbeskrivningen så ser vi inte att man har tagit hänsyn till de entomologiska förutsättningarna i området. Det verkar inte som man har gjort några utredningar för att se vilka djur och framförallt insekter som befinner sig i området. Framförallt så har vi som boende sett ekoxar flertalet gånger, detta är säkert kopplat till de stora ekar som finns i området. Då ekoxar är

synliga och närvarande i området så är det konstigt att man inte utrett vilken påverkan en fragmentering av deras naturliga habitat kommer att ha. Då ekoxar är skyddade enligt EU:s habitat direktiv och skyddas genom natura 2000 så är det konstigt att man i förslaget kryssat i nej gällande natura 2000.

Kommentar:

Angående översvämningsrisk:

Marken som planläggs för bostadsändamål har under planarbetets gång minskats i syfte att bevara det befintliga lågområdet (f.d. brandbrunnen). Mark som planläggs för ny bostadsbebyggelse avses omfattas av kommunalt verksamhetsområde för dagvatten och det byggs ut dagvattenledningsnät. Dagvatten från nya hårdgjorda ytor kommer därmed inte ledas till lågområdet vid den f.d. brandbrunnen. Därmed bedöms inte den nya bebyggelsen orsaka en öka problematiken vid Varpen 5.

Angående entomologiska värden:

Kalmar kommunen bedömer att det inte är befogat att kräva någon naturvärdesinventering enligt standard, eller någon riktad insektsinventering. I samband med framtagandet av detaljplanen har kommunekologer flera gånger besökt området och gjort en översiktlig bedömning avseende förekomst av skyddsvärda arter och naturvärden i området. Kommunekologerna bedömde att en detaljerad inventering av planområdet inte är nödvändigt varken avseende förekomsten av ekoxe eller sandödlor.

För norra delen av planområdet innebär genomförandet av planförslaget exploatering av ett kalhygge i norr, då befintliga träd redan avverkat i samband med att tomter avstyckats enligt gällande byggnadsplan. Planområdet har minskats och omfattar numer inte de två särskilt skyddsvärda träden som kan antas vara värdefulla för en rad insektsarter. Nämnas kan även att det södra trädet av de två särskilt skyddsvärda träden, en lönn, rasade i en storm under hösten 2022.

För den södra delen av planområdet innebär genomförandet av planförslaget exploatering av ett med träd och buskar tät bevuxet område. Trädbeståndet inom området bedöms överlag som ungt, då en stor del av trädbeståndet fjälldes i samband med arkeologiska utredningar som utförts 2012 och 2022.

I planområdets närområde finns platser med ett flertal gamla ekar, samt öppna betesmarker och bryn som kan vara värdefulla för många arter. De områden som föreslås för bebyggelse utgörs dock främst av ett uppväxande hygge och ung lövskog, samt vissa öppna ytor med trivial flora. Ett genomförande av planförslaget bedöms heller inte påverka de befintliga stenmurarna längs med fastighetsgränserna. Planområdet bedöms inte hysa lämpliga miljöer för ekoxe. Eftersom det saknas gamla träd eller stubbar i solbelysta lägen. Inom planområdet saknas torra, varma, sandiga ytor där sandödlor kan lägga ägg. Den södra delen är för tätt bevuxen med sly för att lämpa sig som födosöksområde. Det kan inte helt uteslutas att vissa ytor inom planområdet tillfälligt kan utnyttjas av sandödlor som födosöksområden, men då de mer begränsande miljöerna för äggläggning och övervintring saknas bedömer kommunen att genomförandet av planen inte innebär någon konflikt med fridlysningsbestämmelserna.

Sakägare 5

(Yttrandet inkom efter granskningstidens slut.)

Mailar er angående Borshorva och den detaljplan som ligger ute för granskning. Vi har frågor och synpunkter som jag skriver nedan.

Prickad mark mot gammal bebyggelse:

Hur tänker ni att den prickade marken ska se ut, hur långt från de angränsande gamla tomterna går den? Förlösa är en gammal småort som mestadels består av äldre hus, vi tycker att det är viktigt att den gamla delen inte byggs ihop med ett nytt område likt Fjölebro. Vi ser därför att den prickade marken mot gamla tomter blir natur med bevarad och lummig växtlighet. Detta har även en positiv inverkan på djurriket som är stort i området.

Tomternas storlek:

Vi ser gärna att tomterna är större en dom minimum 950 kvadratmeter ni har skrivit, detta för att också passa in bättre i ett område där tomterna mestadels är stora. Är den prickade marken inräknad i de 950 kvadratmeterna?

Husens utformning:

Hur långt är planerna gångna här? Vi tycker även här att husens utformning/utseende är viktig för områdets helhet.

Kommentar:

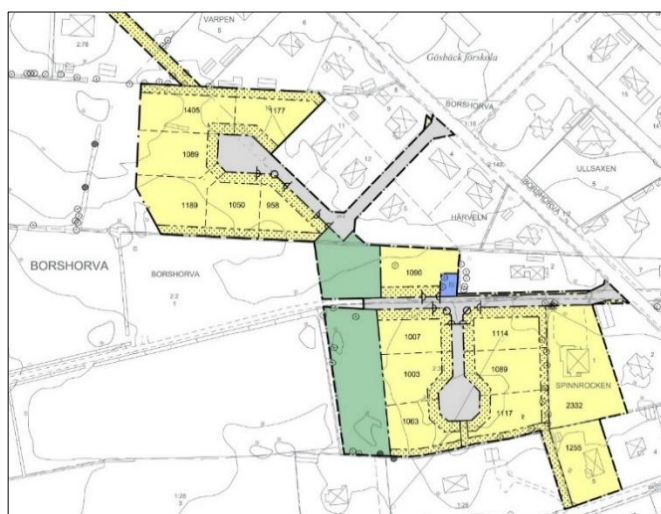
Angående prickmarken:

Den prickade marken kommer ingå i den framtida tomtmarken. Det är upp till framtida fastighetsägare att gestalta sin tomtmark.

Angående tomtstorlek:

Exakt hur framtida fastigheter kommer att styckas av regleras inte av planförslaget. Dock anges i plankartan en minsta tillåten tomtstorlek på 950 kvm, vilket är större än vad som angivits i planbeskedet på 750 kvm.

Enligt dispositionsskissen som legat till grund är övervägande andel av tomterna i större än 1000 kvm.



Detaljplanen styr inte i detalj hur framtida tomter kommer att styckas av. Kartbilden ska endast ses som ett exempel på hur tomtindelningen kan tänkas se ut i framtiden.

Angående busens utformning:

Enligt planförslaget styrs byggnadernas maximalt tillåtnanockhöjd, minsta takvinkel samt största byggnadsarea per fastighet. Genom detaljplanen styrs busens utformning inte i detalj.

Sakägare 6

Vill härmed lämna synpunkter på detaljplanen gällande Borshorva 2:30. Och, vill även nu, belysa tidigare inlämnade synpunkter på översiktsplanen.

Trafiksituationen:

Hög frekvens av tung trafik från lantbruk/biogas/skog. Förlösavägen som är smal, två tunga fordon kan ej mötas, är ingen huvudled utan det är högerregeln som gäller och som majoriteten ej följer. Här finns inga gång-/cykelvägar längs med Förlösavägen och inga naturliga övergångsställen.

Enligt detaljplanen kommer det bara att finnas en in-/utfart till nyetableringen.

Redan trångt i korsningen som kommer att bli betydligt mer belastad i och med etableringen. Hushållen har kanske också nu, i större utsträckning, två fordon.

Kommentar:

Detaljplanen möjliggör för cirka 13 nya bostäder. Enligt dispositionsskissen kommer det troligen att bli 6 respektive 7 nya tomter som ansluts via Borshorvavägen och via den nya väganslutningen, snett mitt emot Lyckedalsvägen, till Förlösavägen. I samband med genomförandet av detaljplanen avses korsningen Förlösavägen/Borshorvavägen att förbättras.

Trafikmätningar genomfördes vid tre platser längs Förlösavägen under hösten 2021 vilket gett ett bra underlag till utredning om lämplig lösning. Arbetet med att ta fram en trafikutredning har påbörjats under hösten 2023. Detta i syfte att hitta lösningar för att öka trafiksäkerheten längs med Förlösavägen. För- och nackdelar med så kallad bygdeväg ska studeras liksom för- och nackdelar med ytterligare hastighetsdämpande åtgärder. Dessutom kommer kommunen att studera för- och nackdelar med en mer omfattande ombyggnation i form av en helt separat gång- och cykelbana på hela eller delar av sträckan.

Privatperson 1

Även det nu reviderade förslaget till detaljplan saknar en grundlig analys av konsekvenser för trafiksäkerheten. Den bör i högre grad beakta stationssamhällets karaktär och behovet av en radikalt förbättrad trafiksituation.

Lämnade synpunkter utgår från förslaget till detaljplan, men berör också planens relation till nuvarande översiktsplan och föreliggande förslag till ny översiktsplan. Också den senare är av betydelse för bedömningen av detaljplanens konsekvenser för boende- och trafiksituationen i det till förslaget angränsande området.

Vi bor sedan 11 år på Förlösavägen 161 (Kardan 2) och påverkas av förslaget angående del av Balltorp 1:28 samt den trafiksituation som råder och kan förväntas på Förlösavägen.

Synpunkter i sammanfattning

1. Detaljplanen bör omfatta utrymme för väg, som ger möjlighet att sammanbinda Ludvigssons väg med Borshorvavägen.
2. Förslaget att avyttra delen av Balltorp 1:28 mellan Spinnrocken 5 och Balltorp 1:26 bör som konsekvens av punkt 1 utgå.
3. Detaljplanen bör inte antas före det att Förlösavägen åtgärdats, som s k bygata/bygdeväg genom stationssamhället och med sträckning för genomfartstrafiken utanför samhället.

Exploateringsintressen av tomtmark bör inte ställas framför nödvändiga åtgärder för förbättrad trafiksäkerhet, särskilt som problemen påtalats av allmänhet och i kommunala planer sedan årtionden tillbaka.

Balltorp 1:28

Förslaget till detaljplan innebär fortfarande att fastigheten Balltorp 1:28 mellan Spinnrocken 5 och Balltorp 1:26 inte ianspråkats för avsett ändamål. Den föreslås istället tillföras någon av de nämnda fastigheterna. Som en del i den planering som gjordes inför bebyggelsen på Ludvigssons väg skulle 1:28 i förlängning till Borshorvavägen, avlasta Balltorpsvägen på sträckan mellan Ludvigssons väg och Förlösavägen.

Enligt kommunens föreliggande förslag till ny översiktsplan blir området sydväst om Ludvigssons väg ett utvecklingsområde för villabebyggelse. Det kan därmed förväntas en inte ringa trafikökning på Balltorpsvägen, om den trafiken inte ges en annan väg.

Mellan Ludvigssons väg och Förlösavägen är Balltorpsvägen frekvent trafikerad av gående, cyklister och bilar. Förutom personbilar sker genomfart med last- och arbetsfordon.

På sträckan längs vår fastighet, ca 60 meter, är vägen smal och medger inte möten mellan bilar. Vår garageinfart har blivit den plats dit bilar svänger in eller backar tillbaka från Förlösavägen när möte sker. Förutom denna olägenhet – även för trafikanterna – orsakas ofta trafikstopp på Förlösavägen när bilar inte kan svänga in på Balltorpsvägen på grund av utfartstrafik.

Om förslaget fastställs som det nu föreligger, kan förutses en närmast ohållbar trafiksituation på Balltorpsvägen efter tillkommande bebyggelse på utvecklingsområdet väster om Ludvigssons väg. Följden lär bli att Balltorpsvägen behöver breddas för att möjliggöra möten mellan bilar på sträckan mellan Kardan 2 (vår fastighet) och Spinnrocken 3. Det skulle fordra tvingande ingrepp på någon eller båda dessa fastigheter. Ett bättre alternativ vore att sträckan mellan Ludvigssons väg och Förlösavägen endast disponeras för gång- och cykeltrafik, samt trafik till där belägna fastigheter.

Enligt förslaget ska Borshorvavägen justeras vid utfarten till Förlösavägen, för att förbättra trafiksäkerheten (sid 16 och 31). Om Balltorp 1:28 i förlängning över planförslagets område inte ansluts till Borshorvavägen så som varit avsett, frånhänder sig kommunen såväl möjligheten att åstadkomma minskad trafikbelastning på Balltorpsvägen som den fördel som följer av färre väganslutningar till Förlösavägen.

I det planprogram för etablering av nya bostäder i Borshorva/Balltorp som togs fram 2004 och som ingår i detaljplaneförslaget (sid 2), nämns att vägarna i området är av skiftande karaktär och kvalitet, från villagator till grusade jordbruksvägar, samt att vägstrukturen härrör från mitten och slutet av 1700-talet och har kulturhistoriskt värde (sid 14). Miljön anses bevarandevärd och ingrepp i nuvarande miljö och struktur bör därför undvikas.

Förslag till detaljplan ska beakta helheten och eventuell påverkan också på angränsande områden. Det kan därför inte bortses från konsekvenserna för vare sig (1) nuvarande situation på Balltorpsvägen (den trafikökning som skett efter bebyggelsen på Ludvigssons väg) eller (2) den ännu större trafikmängd som den kommande översiktsplanen sannolikt medför. Det framstår som mindre välbetänkt att en sedan länge planerad väg för att åstadkomma en bättre trafiklösning föreslås utgå.

I detaljplaneförslaget sägs att ”Sett till fastigheten Spinnrocken 1 och 5 innebär detaljplaneförslaget en anpassning till verkligheten och därmed ingen påtaglig förändring” (sid 55). Argumentet är intetsägande och saknar respekt för såväl den ursprungliga avsikten med markområdet som de synpunkter som lämnades vid föregående samråd. (En logisk invändning vore att också avstående från ny detaljplan vore en anpassning till verkligheten). Verkligheten för boende vid nämnd sträcka av Balltorpsvägen är den som beskrivs ovan och att kommunen planerar frånga en planerad trafiklösning utan att anvisa något alternativ.

Sammanfattningen blir att förslaget till detaljplan saknar konsekvensanalys och alternativ beträffande följderna av förslaget angående Balltorp 1:28, vilket bör vara absolut krav vid frångående av den tidigare planerade vägsträckningen. Den insikt om aktuella sakförhållanden som fanns när 1:28 avsattes för vägändamål framstår i dagens aktuella förhållanden som än mer välgrundad. Därtill måste förväntade konsekvenser av den kommande översiktsplanen beaktas.

Förlösavägen

Trafiksituationen på Förlösavägen (väg 579) berörs i nu aktuellt förslag något mer än i förslaget från 2022 (sid 17-18), men fortsatt utan att det presenteras helhetsgrepp eller att förändringar ställs som villkor för en ny detaljplan.

Vägens sträckning beskrivs (sid 6) som om den slutar vid Förlösa kyrkby, trots dess vidare sträckning till Kristvallabrunn och Nybro samt den anslutande vägen från kyrkbyn till Mossebo och Trekanten. Därav den omfattande genomfartstrafiken i stationssamhället.

Trafikbelastningen har ökat under senare år, vilket gäller såväl personbilar som bred och tung lastbilstrafik. Hjulspår vid sidan av vägbanan från Lindsdalsvägen genom stationssamhället vittnar om tung och bred trafik. Förutom tät personbilstrafik, särskilt morgon och eftermiddag, har tillkommit så gott som dagliga transporter med långa och tunga tankfordon mellan lantbruken och biogas-anläggningen i Mosekrog, i vad som närmast kan beskrivas som skytteltrafik.

I förslaget sägs att trafikräkning gjordes 2021 (sid 17; men inte omnämnd bland tekniska utredningar på sid 48!). Det bör noteras att vid den tiden gällde fortfarande vissa covidrestriktioner som sannolikt påverkade trafikmängden.

Vidare nämns planerade utredningar av åtgärder som kan omfatta ingrepp i fastigheter (sid 18), vilket skulle ändra villasamhällets karaktär och gå på tvärs med

hänvisningen till ÖP 2013 (sid 60) att utveckla Förlösa utifrån dess äldre ”villaträdgårdskaraktär”.

För en funktionsduglig och trafiksäker bygata med cykel- och gångväg fordras mindre biltrafik och avlastning från tunga fordon. En bygata minskar därför inte behovet av omläggning av väg 579 och planskild järnvägs korsning.

Omläggning av väg 579 till en sträckning utanför stationsområdet och med planskild järnvägs korsning, har varit på tal i vart fall sedan 1950-talet och nämns i nu gällande översiktsplan som en förutsättning för fler bostäder i området (planprogrammet från 2004, bl.a. sid 6 och 24). Kommunen bör beakta detta och inte besluta om en ny detaljplan utan att Förlösavägen dessförinnan avlastas från genomfartstrafik.

Kollektivtrafik

Detaljplaneförslaget berör inte tillgången till kollektivtrafik i området. Även om busstrafiken mellan Lindsdal och Kalmar är god vad gäller turtäthet, försämrades den avsevärt för boende i Förlösa när linjedragningen för några år sedan ändrades till enbart Kalmarvägen genom Lindsdal. Det har inte främjat resande med kollektiva färdmedel och påverkar sannolikt behovet av användande av bil vid färder som med fördel annars kunnat ske med buss. Detaljplanen bör också beakta behovet av bättre tillgång till kollektivtrafik.

Kommentar:

Trafikmätningar genomfördes vid tre platser längs Förlösavägen under hösten 2021 vilket gett ett bra underlag till utredning om lämplig lösning. Arbetet med att ta fram en trafikutredning har påbörjats under hösten 2023. Detta i syfte att hitta lösningar för att öka trafiksäkerheten längs med Förlösavägen. För- och nackdelar med så kallad bygdeväg ska studeras liksom för- och nackdelar med ytterligare hastighetsdämpande åtgärder. Dessutom kommer kommunen att studera för- och nackdelar med en mer omfattande ombyggnation i form av en helt separat gång- och cykelbana på hela eller delar av sträckan.

Ifall kommunen i framtiden avser att planlägga fastigheten Balltorp 1:28 för bostadsändamål kommer trafikfrågan för tillkommande bebyggelse att utredas då. Inom ramen för nu aktuellt planärende har det inte bedömts som lämpligt att i framtiden leda trafik från fastigheten Balltorp 1:28 norrut till Borsborravägen. Trafikfrågan kan begränsa möjligheterna till att exploatera fastigheten Balltorp 1:28 i framtiden.

Kommunala nämnder, förvaltningar och bolag

Räddningstjänst sydost

Inga ändringar har skett avseende risk sedan samrådet. Räddningstjänsten Sydost har därför inga synpunkter att tillägga, utan står fast vid tidigare yttrande upprättat av Kalmar brandkår (ärendenummer KS 2022/0564-2, daterad 2022-06-14).

Kommentar: Noteras.

Statens fastighetsverk

Statens fastighetsverk (SFV) har mottagit information om granskning av rubricerad detaljplan. SFV har tagit del av allmänt tillgängligt material på kommunens webbplats. SFV har inga fastigheter inom planområdet och avstår därför från att yttra sig.

Kommentar: Noteras.

Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen avstår från synpunkter gällande detaljplan avseende förslag till ny detaljplan för Borshorva 2:30 med flera, då Borshorva 2:30 redan är detaljplanelagt område.

Den del som berör Borshorva 1:2 är, som vi uppfattar det inte detaljplanelagt område men då marken inte är att betrakta som skogsmark av signifikant betydelse för skogsbruket, samt att det inom området inte finns något registrerat område med höga naturvärden, avstår vi även att yttra oss gällande denna del.

Kommentar: Noteras.

Ledningsägare, andra företag och myndigheter

Trafikverket

Trafikverket har tagit del av granskningshandlingarna för rubricerat ärende. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för bostäder. Trafikverket har 2022-06-20 (TRV 2022/74803) yttrat sig i samrådsskedet.

Trafikverkets synpunkter:

Planförslaget berör inte statlig infrastruktur. Trafikverket har inget att erinra.

Kommentar: Noteras.

Svenska kraftnät

Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende. Vi har i dagsläget inga anläggningar eller intressen som berörs i det aktuella området och har därför inga synpunkter på rubricerad remiss.

Vid eventuella frågor är ni välkomna att höra av er till oss via registrator@svk.se. Ange ärendenummer Svk 2023/1840.

För övergripande information rörande Svenska kraftnäts framtida planer för transmissionsnätet för el hänvisar vi till Systemutvecklingsplan 2022-2031 på vår webbplats, www.svk.se

Kommentar: Noteras.

E.ON

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har inga mer synpunkter.

Kommentar: Noteras.

Post Nord

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan. Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation. En placering som inte är godkänt leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Kommentar: Noteras.

Följande har accepterat planförslaget skriftligt:

Länsstyrelsen i Kalmar län

Region Kalmar län

Räddningstjänst sydost

Trafikverket

Svenska kraftnät

E.ON

Post Nord

Följande sakägare och likställda har inte fått sina synpunkter tillgodosedda:

Synpunkter som lämnades i detaljplanens samrådsskede, se samrådsredogörelsen, dat 2023-05-23:

Sakägare 1

Sakägare 3

Sakägare 4

Sakägare 7 (privatperson)

Sakägare 8

Synpunkter som lämnades i detaljplanens granskningsskede:

Sakägare 1

Sakägare 2

Sakägare 3

Sakägare 4

Sakägare 5 (inkom efter granskningstidens slut)

Sakägare 6

Privatperson 1

Bilaga: Samrådsredogörelse daterad 2023-05-23

Eva Djupfors

Planhandläggare