



Kommunfullmäktige

Tid

Måndagen den 30 oktober 2017 kl. 11:00-16:30

Plats

Stora Konferenssalen, Brofästet Hotell & Konferens

Omfattning

§§ 201-224

Beslutande

Roger Kaliff (S), ordförande
Ann-Marie Engström (S), 1:e vice ordförande
Per-Olof Jonsson (M), 2:e vice ordförande
Johan Persson (S), §§ 201-220
Dzenita Abaza (S), §§ 201-206
Leila Perikala (S), §§ 207-224
Mattias Adolfson (S), §§ 201-222
Marie Simonsson (S), §§ 201-220
Roger Holmberg (S)
Magnus Lundén (S)
Michael Ländin (S)
Marianne Dahlberg (S)
Ylva Hällblad (S)
Jussi Gröhn (S)
Steve Sjögren (S)
Anette Lingmerth (S)
Lasse Johansson (S)
Elisabeth Gustavsson (S)
Helena Olsson (S), §§ 201-222
Mona Jeansson (S)
Nikolaos Strachinis (S)
Anne-Cathrine Lindh (S)
Stig Persson (S)
Kristina Podolak-Andersson (S)
Gunilla Johansson (S)
Elisabeth Sjögren Heimark (S)
Peter Olofsson (S)
Gunnel Akinder (S)
Gunnar Nilsson (S)
Ingvar Nilsson (S)

Kommunfullmäktige**PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Anders Andersson (C), §§ 201-211
Gunnar Olsson (C)
Ingemar Einarsson (C)
Ann-Cristin Fredriksson (C)
Anita Wollin (C)
Bertil Dahl (V)
Liselotte Ross (V)
Leila ben Larbi (V)
Christina Fosnes (M)
Per Dahl (M), §§ 201-221
Jonas Lövgren (M)
Alexander Critén (M)
Pelle Sederkvist (M)
Kerstin Edvinsson (M)
Jan R Andersson (M)
Måns Linge (M)
Carl-Henrik Sölvinger (L)
Björn Brändewall (L)
Inger Hilmansson (L)
Anna-Britt Wejdsten (L), §§ 201-204
Birgitta Nordlöw (L), §§ 205-224
Daphne Thuvesson (MP)
Max Troendlé (MP)
Annika Carlsson Wistedt (MP), deltar ej i § 205 på grund av jäv
Mark Hammar (MP)
Christopher Dywik (KD), §§ 201-222
Bengt-Olof Roos (KD), §§ 201-204
Lennart Lindstedt (KD), §§ 205-218
Thoralf Alfsson (SD)
Lars Petersson (SD)
Lars Rosén (SD)
Petra Gustafsson (SD)
Carina Falkestad (SD), §§ 201-205
Krister Thornberg (SD), §§ 201-212

Sekreterare

Jonas Sverkén

Justeras

Roger Kaliff
ordförande

Ann-Cristin Fredriksson

Mark Hammar

Sammanträdesdatum
2017-10-30

§ 201

Val av protokollsjusterare

Beslut

Kommunfullmäktige utser Ann-Cristin Fredriksson (C) och Mark Hammar (MP) att tillsammans med ordföranden justera protokollet.

§ 202

Fråga från Christopher Dywik (KD): Hur går det egentligen med uppdateringen av vindkraftsplanen?

Dnr KS 2017/1109

Kommunfullmäktige beslutar att Christopher Dywik (KD) får ställa följande fråga till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Mattias Adolfson (S):

För oss kristdemokrater är det viktigt att man ska kunna bo och verka i hela Kalmar kommun, i stadskärnan såväl som på landsbygden och i våra mindre samhällen. Landsbygdens styrka, och en förutsättning för en levande och livskraftig landsbygd är bygdegemenskap: Att grannar hälsar på varandra och att man strävar efter att tillsammans göra sin bygd bättre.

När det kommer till etableringen av vindkraftsverk har det på flera håll splittrat bygdegemenskapen. Buller eller oron för buller, sjunkande fastighetspriser, uteblivna utvecklingsmöjligheter och förlusten av naturvärden har bidragit till att grannar har slutat hälsa på varandra, familjer har splittrats och folk har tvingats flytta.

För Kristdemokraterna är det en självklarhet att markägare som så vill, ska kunna bygga vindkraftsverk på sin mark. Men också att djur, natur och övriga boende i närheten inte får drabbas negativt av etableringen. Ska det vara möjligt att upprätthålla balansen mellan olika intressen på landsbygden krävs det att kommunens vindkraftsplan hänger med i den tekniska utvecklingen och uppdateras allt eftersom att den tekniska utvecklingen går framåt, verken blir större och kunskaperna om vindkraftens påverkan på djur, natur och människor ökar.

Majoritetens företrädare har flera gånger under mandatperioden hävdat att en uppdatering av vindkraftsplanen har påbörjats, för att sedan svänga till att den snart ska påbörjats.

Med anledning av det vill jag fråga:

- Hur går det egentligen med uppdateringen av vindkraftsplanen?

Mattias Adolfson lämnar följande svar på frågan:

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Tack för din fråga. Jag svarade på exakt samma fråga från Carl-Henrik Sölvinger (L) den 25 april år 2016 i kommunfullmäktige. Arbete pågår och samma svar som gavs då gäller fortfarande.

Liksom mina tidigare svar så ser vi ett behov av att uppdatera vindkraftsplanen framförallt när det gäller de större verken. Detta ska ske i samband med att översiktsplanen aktualitetsförklaras under mandatperioden. Fullmäktige har nyligen fördubblat sina bostadsmål. Detta ställer stora krav på samhällsbyggnadskontoret att planera för bostäder genom nya detaljplaner. Detta inom ramen för samma budget. Översiktsplanen är relativt nyligen antagen och ett bra aktuellt underlag för bostadsplanering. Vid en samlad bedömning av de behov som finns av att uppdatera översiktsplanen samt tillgängliga resurser så är tidsplanen att beslut kommer i fullmäktige under år 2018.

§ 203

Fråga från Inger Hilmansson (L): Tidplan för översiktsplan i Kalmar?

Dnr KS 2017/1108

Kommunfullmäktige beslutar att Inger Hilmansson (L) får ställa följande fråga till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Mattias Adolfson (S):

Översiktsplanen är ett viktigt strategiskt och demokratiskt dokument där kommunens invånare ska erbjudas insyn och även möjlighet att lämna synpunkter på kommunens långsiktiga planering. Den är också viktigt för att företagen ska få lika möjligheter att föreslå och planera sina framtida verksamheter. Plan och Bygglagen ska aktualiseras varje mandatperiod, men det tog ändå mer än tio år för Kalmars politiska ledning att få fram den översiktsplan som antogs av Kommunfullmäktige i juni 2013.

Översiktsplanen ska främst ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Kommunen ska, genom att planen ställs ut för allmänheten under bestämd tid, också ge kommunens medlemmar, andra myndigheter och enskilda i övrigt möjlighet till insyn och delaktighet i samrådet. Översiktsplanen ska utformas så, att innebörden och konsekvenserna av den tydligt framgår.

Att Kalmar kommuns översiktsplan inte fanns under flera år innebar en ineffektiv byggprocess utan möjlighet för allmänhet och företagare, men även för kommunens verksamheter att ha en helhetssyn på en långsiktig fysisk planering. Att den tidigare Översiktsplanen var så gammal innebar också att det tog onödigt lång tid för kommunen att aktualisera den nu gällande Översiktsplanen fram till år 2013.

Nu är kommunens översiktsplan fyra år och en situation som den tidigare vill vi naturligtvis undvika och därför är min fråga:

Sammanträdesdatum
2017-10-30

- Hur ser tidplan ut för den översiktsplan som ska antas av kommunfullmäktige under denna mandatperiod?

Mattias Adolfson lämnar följande svar på frågan:

Aktualitetsförklaring av översiktsplanen kommer att ske under 2018.

§ 204

Interpellation från Carl-Henrik Sölvinger (L): Hur går uppröjningen av våra kuster?

Dnr KS 2017/0993

Kommunfullmäktige beslutar att Carl-Henrik Sölvinger (L) får ställa följande interpellation till servicenämndens ordförande Johanna Petersson (C):

I november 2016 fattade kommunfullmäktige beslut om avgifter för privata bryggor. Motivet var dels att avgiftsbelägga bryggor upprättade på kommunal mark dels att möjliggöra borttagande av farliga bryggor.

Beslutet föregicks av en utredning beslutad av servicenämnden redan 2014. Utredningen skulle innehålla en dokumentation av privata bryggor på kommunal mark, borttagning av farliga bryggor och avgiftsreglerade avtal för tillsyn.

Utredningen visade att 186 bryggor fanns i kommunen och att 112 av dessa hade en identifierad bryggägare. Till de 112 bryggorna anmäldes 138 båtar. Således fanns ett antal bryggor utan ägare som skulle avlägsnas. En del av dessa var gamla och uppenbart farliga att vistas på. Utredningen visar också på ett stort antal övriga föremål som fanns längs våra kuster i form av övergivna båtar, båtvagnar etc.

Jag vet att serviceförvaltningen påbörjat ett arbete med att märka upp objekt och bryggor för att nå eventuella ägare. Det har tagit lång tid sedan beslutet 2014. Nya regler och avgifter med privata bryggor avhjälpes förhoppningsvis framtida "svartbyggen av bryggor".

Det är viktigt att bryggor utan ägare och andra övergivna föremål också sedan tas bort för att undvika olyckor samt bidra till att skapa en attraktivare kommun för boende och besökare. Det är inte minst också en tydlig signal till de som faktiskt betalar kommunala avgifter vid bryggor, båtplatser och uppläggningsplatser; att det hålls snyggt.

Jag uppfattade denna uppröjning som nödvändig för att i första hand komma till rätta med farliga bryggor men även röja upp längs med våra kuster. Arbetet får inte stanna vid en engångsinsats.

Med anledning av ovanstående frågar jag:

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Hur många bryggor och andra objekt har till dags dato röjts bort och hur många återstår?

Hur kommer servicenämnden fortsatt arbeta för att över tid hålla ordning på den kommunala kustmarken? Med detta menar jag t.ex. finns en etablerad praxis utifrån gällande rätt, planeras för (e-)tjänst för att anmäla objekt, budget, utsedd ansvarig tjänsteman, löpande rutiner, årliga inspektioner, märkning, register m.m., med andra ord finns en genomtänkt organisation och arbetssätt?

Johanna Petersson lämnar följande svar på interpellationen:

Mars 2017 skickades 101 avtal ut till privata bryggägare och idag finns det tecknade avtal med 96 bryggägare och 2 stycken nyutskickade.

Arbetet med att ta bort bryggor har kommit ungefär halvvägs och arbetet fortsätter löpande när det finns resurser beroende av annan verksamhet och årstid.

Objekt på land som båtar, vagnar och kanoter som blivit lappade sedan hösten 2015 är ca 240 stycken. Det finns 51 objekt som ingen hört av sig om och dessa har blivit omlappade en andra gång juni 2017. Har inte en ägaranmälan skett senast den 31 oktober 2017 tillfaller objekten kommunen som då anmäler dem som hittegoods till polisen.

Det finns en genomtänkt organisation och arbetssätt. När bryggor inventerats och registrerats avslutas det projektet och blir en del av den vanliga driften och ingår i den övriga planeringen. Avtal och uppföljning sker av samma personal i verksamheten som hanterar båtplatser.

§ 205

Förvärv av Guldfågeln Arena

Dnr KS 2017/0748

Handlingar

Köpekontrakt.

Hyseskontrakt.

Villkor för avrop av tjänster från Kalmar FF.

Egendom som inte omfattas av överlåtelsen.

Fastighetsinformation – utökad taxeringsinformation.

Gränsdragningslista.

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Kommunstyrelsens protokoll den 3 oktober 2017, § 168.

Bakgrund

Kommunfullmäktige beslutade den 25 augusti 2008 om föreningsbidrag samt borgen till Kalmar FF för uppförandet av Arenan i kvarteret Bilén. Borgensbeloppen fastställdes till högst 100 miljoner av det totala lånebeloppet på 220 miljoner kronor. Kreditgivaren för projektet är Swedbank. Därefter har kommunfullmäktige den 28 september 2015 beslutat om ytterligare borgen för lån på 26 miljoner kronor till Kalmar FF Fastigheter AB.

Föreningen arbetar kontinuerligt med att anpassa verksamheten för att den ska vara så kostnadseffektiv och ändamålsenlig som det är möjligt. Kostnaderna har minskat, samtidigt har intäkterna, exklusive spelarförsäljningar, också minskat. Största intäktstappet är hänförligt till publikintäkter. Vid löpande ekonomiska redovisningar till kommunstyrelsen har föreningen aviserat behovet av ett utökat föreningsstöd eller annan lösning som underlättar föreningens kostnader för arenan.

Nya förutsättningar har också tillkommit gällande kreditgivaren Swedbank som anser att hantering av arenor (drift och finansiering) är generellt en kommunal angelägenhet. I Kalmar FF:s fall ser banken en förhöjd risk. Trots spelarförsäljning om 6-8 miljoner kronor minskar det egna kapitalet årligen med 5-6 miljoner kronor. Detta är hänförligt till att man inte når de prognostiserade intäkterna som presenterades vid finansieringstillfället.

Med detta som grund har banken skäl att anta att Kalmar FF kommer att få svårigheter att fullfölja sina betalningsförpliktelser. Därför har banken sett över kreditstrukturen tillsammans med samtliga parter i ett tidigt skede och aviserat Kalmar FF en uppsägning av krediten. En uppsägning innebär ett omedelbart konkurshot för Kalmar FF och en degradering från allsvenskan. Krediten har i avvaktan på förhandlingar och beslut mellan Kalmar kommun och Kalmar FF förlängts t.o.m. december 2017.

För kommunens del med stora intressen i arenan och dess fortsatta utveckling finns två huvudsakliga alternativ till lösningar för att säkra kreditrisker och ett långsiktigt åtagande för fortsatt drift och elitfotboll samt andra aktiviteter på arenan. Antingen ökat föreningsbidrag eller att kommunen övertar Arenan för 244,5 miljoner kronor och ansvarar för yttre underhåll och försäkring. Kalmar FF ansvarar fortsättningsvis för drift och inre underhåll.

Vid ett övertagande upphör nuvarande föreningsbidrag inkl. grönyteskötselbidrag om 6,75 miljoner kronor och borgensåtagandet upphör. Serviceförvaltningens budget utökas med 6,75 miljoner kronor/år för ökade kapitalkostnader, yttre underhåll och egendomsförsäkring. Förvärvet av Arenan är kostnadsneutralt fr.o.m. 2018 jämfört med nuvarande bidrag till Arenan.

Kalmar FF får i samband med försäljningen en större ekonomisk förlust och har fortsatt behov av ett föreningsbidrag under några år. Efter förhandlingar

Sammanträdesdatum
2017-10-30

regleras detta med 2 års föreningsbidrag/grönytebidrag som en engångssumma på 13,5 miljoner kronor under 2017.

Kalmar FF får med försäljningen av Arenan en långsiktigt bättre ekonomi, Kalmar kommun får på sikt i samband med förvärvet av Arenan en långsiktig rådighet över fastigheten med målsättningen att öka nyttjandegraden för idrott och annan verksamhet. Under den första hyresperioden behöver kommunen utreda alla möjligheter till ett ökat nyttjande av arenan.

Kalmar FF behåller fortsatt rätten till arenanamnet samt intäkter från lounge och loger i sin verksamhet under hyresperioden.

Under hyresperioden behöver Kalmar kommun utreda och kostnadsberäkna möjligheten för ett nytt planunderlag, kompletterande omklädningsrum samt möjliga nya evenemang. I det fall detta kan genomföras efter den första hyresperioden (2 år) bör kommunen överta det totala driftansvaret för arenan och omförhandla hyresavtalet med Kalmar FF.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige beslutar att förvärva Guldfågeln Arena.

Överläggning

Under överläggningen redovisas följande förslag:

1. Bertil Dahl (V) – med instämmande av Ingemar Einarsson (C), Johan Persson (S), Thoralf Alfsson (SD), Anders Andersson (C), Dzenita Abaza (S), Michael Ländin (S) och Gunnar Olsson (C) – föreslår att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag.
2. Carl-Henrik Sölvinger (L) – med instämmande av Max Troendlé (MP), Inger Hilmansson (L) och Björn Brändewall (L) – föreslår att kommunfullmäktige ska avslå kommunstyrelsens förslag.
3. Christina Fosnes (M) – med instämmande av Kerstin Edvinsson (M), Pelle Sederkvist (M) och Jonas Lövgren (M) – föreslår att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag med följande tillägg:
- Kalmar kommun utreder ett hyrköpsavtal mellan Kalmar kommun och Kalmar FF Fastigheter AB (org.nr. 556718-2794) och efter avskrivningstid och/eller fullföljd avbetalning av lån övergår i så fall äganderätten för Guldfågeln Arena åter till Kalmar FF Fastigheter AB.

Efter att överläggningen avslutats frågar ordföranden först om kommunfullmäktige vill bifalla eller avslå kommunstyrelsens förslag. Han finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs. Kommunfullmäktige godkänner följande omröstningsproposition: ”Den som vill bifalla kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som vill avslå det röstar nej”. Vid omröstningen avges 53 ja-röster, 7 nej-röster och 1 ledamot är frånvarande (hur var och en röstar framgår av bilaga A). Det innebär att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Härefter frågar ordföranden om kommunfullmäktige vill bifalla eller avslå Christina Fosnes m.fl. tilläggsförslag. Han finner att kommunfullmäktige avslår tilläggsförslaget.

Omröstning begärs. Kommunfullmäktige godkänner följande omröstningsproposition: ”Den som vill avslå tilläggsförslaget röstar ja, den som vill bifalla det röstar nej”. Vid omröstningen avges 48 ja-röster, 9 nej-röster, 3 ledamöter avstår från att rösta och 1 ledamot är frånvarande (hur var och en röstar framgår av bilaga B). Det innebär att kommunfullmäktige avslår tilläggsförslaget.

Beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att förvärva Guldfågeln Arena av Kalmar FF Fastigheter AB (org.nr 556718-2794) för en köpeskilling om 244,5 miljoner kronor. Kommunfullmäktige godkänner förslag till köpekontrakt mellan Kalmar FF Fastigheter AB och Kalmar kommun. Köpet lånefinansieras.
2. Kommunfullmäktige beslutar att till Kalmar FF utbetala motsvarande 2 års förenings- och grönytebidrag som ett engångsbidrag om 13,5 miljoner kronor under 2017 för de kostnader/förluster föreningen får med anledning av försäljningen. Bidraget finansieras genom minskning av årets resultat.
3. Kultur- och fritidsnämndens budgetram minskas med 6 750 000 kronor då förenings- och grönytebidrag upphör.
4. Servicenämndens budgetram utökas med 6 750 000 kr/år för kapitalkostnader (hyresintäkt avdragen), tillsyn och yttre underhåll samt tillkommande egendomsförsäkring.
5. Kultur- och fritidsnämnden får i uppdrag att utreda framtida planunderlag och alternativ plantäckning. Uppdraget ska redovisas till kommunfullmäktige våren 2018.
6. Destination Kalmar AB får i uppdrag att utreda möjligheter till fler evenemang på arenan. Uppdraget ska redovisas till kommunfullmäktige våren 2018.

Reservationer

Ledamöterna från L och MP reserverar sig skriftligt mot beslutet och anför: ”Vi har idag yrkat avslag på ärendet i sin helhet. Flera internationella och nationella studier visar att arenainvesteringar är ekonomiskt och samhällsekonomiskt olönsamma.

I en magisteruppsats vid Linnéuniversitetet ’Den svenska arenaboomen’ konstateras i en jämförelse av planerat och verkligt utfall för intäkter/kostnader att i en tredjedel (32,6 %) av fallen att man överskattat sina intäkter. I samma jämförelse är avvikelserna på kostnadssidan 36%. I studien konstaterar de att när

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2017-10-30

man också inkluderar grundinvesteringsbeloppet så är 76 % av alla kalkyler överoptimistiska och missberäknade.

Tyvärn tillhör Guldfågeln arena denna grupp. Kostnaderna att driva arenan har varit högre och intäkterna lägre för KFF än vad man initialt beräknade och anledningen till att KFF är ett ärende för kommunen ännu en gång.

Vår uppfattning är att huvuduppdraget för politiker ska vara kommunens kärnuppdrag. Alltså att leverera skola och äldreomsorg av bästa möjliga kvalitet per skattekrona.

I en rapport från Timbro 'Arenafeber - Glädjekalkyler när svenska kommuner bygger arenor' görs en genomgång av 7 arenaprojekt runt om i Sverige. Rapporten konstaterar i sin genomgång att 'politiker och tjänstemän har en tendens att övervärdera arenornas möjligheter att möta allehanda kommunala utmaningar'. Slutsatsen av rapporten är att i fyra fall av sju när kommunen tagit ett ökat ekonomiskt ansvar för investering/drift av arenor också tvingats besluta om neddragningar i andra kommunala verksamheter.

Genom en utblick i vår omvärld kan konstateras att kommuner bör avhålla sig från arenor för att inte riskera neddragningar i kommunens kärnverksamhet. Förslaget till beslut må framställas som kostnadsneutral men innehåller en hel del uteblivna intäkter för kommunen som fastighetsägare, och pengar som blir kvar i KFF som ett indirekt stöd. Den låga hyresnivån kan också ifrågasättas. Vi som kommun kommer sannolikt med de utredningsuppdrag som ges inom 2 år återigen få fatta beslut om ytterligare investeringar i Guldfågeln arena.

Den investeringskraft som nu läggs på arenan skulle istället behövas i våra kärnverksamheter. Antalet elever i våra grundskolor ökar med 1600 barn de närmsta åren. Prognoser visar också att Kalmar kommer att ha 2000 fler personer över 65 år till år 2025 av dessa beräknas hälften vara över 80 år. Behoven i både investeringar och rena kostnadsökningar inom kärnuppdraget är mycket stora de närmsta åren och det är där kommunen ska lägga kraft - inte i en arena. Dessutom finns stora och nödvändiga investeringsbehov i allmännyttiga anläggningar såsom simhall, ishall och kulturkvarter. Dessa ska prioriteras framför elitidrottens behov."

Ledamöterna från M reserverar sig skriftligen mot beslutet att avslå eget tilläggsförslag och anför:

"Kalmarmoderaternas ställningstagande gällande Guldfågeln Arena:

Moderaterna i Kalmar står bakom ett övertagande av arenan. Vi vill vid övertagande av Guldfågeln Arena upprätta ett hyrköpsavtal med avbetalningsplan mellan Kalmar kommun och Kalmar FF Fastigheter AB. Efter avskrivningstid och/eller när Kalmar FF Fastigheter AB betalat hela lånebeloppet övergår arenan åter till Kalmar FF Fastigheter AB.

Under tiden för avbetalning vill vi se mer detaljerade krav på utredning av om- och tillbyggnation som syftar till för ökad tillgänglighet för utökad verksamhet,

Sammanträdesdatum
2017-10-30

event, föreningar, andra aktörer vid Guldfågeln Arena, med ett ömsesidigt tecknat samverkansavtal.

Innan formellt beslut tas rörande driftsbidrag för föreningen Kalmar FF vill vi avvakta resultatet av pågående översyn och utredning av drifts- och föreningsbidrag som för närvarande genomförs av Kultur- och fritidsförvaltningen rörande samtliga föreningar i Kalmar kommun.”

Protokollsanteckningar

Ledamöterna från SD redovisar en protokollsanteckning enligt följande: ”Sverigedemokraterna är kritiska till de låga hyresnivåer som anges för Kalmar FF i avtalet. SD anser att den låga hyresnivån på 425 tkr för Kalmar FF är iögonfallande låg, inte minst med tanke på att hyran på Fredriksskans var 820 tkr för ca 7 år sedan. Dessutom är det mycket anmärkningsvärt att de hyresintäkter som uppkommer genom de externa hyresgästerna på arenan till 100 procent tillfaller Kalmar FF trots att Kalmar kommun nu blir ägare av fastigheten. Vi förutsätter dock att alla kostnader för fastigheten som kan hänföras till hyresgästerna därmed också bekostas av Kalmar FF och inte fastighetsägaren Kalmar kommun.

De hyresnivåer som anges för andra föreningar som skulle vilja utnyttja arenan är också väldigt höga. 2018 kan vi även ha ett damfotbollslag i damallsvenskan, nämligen IFK Kalmar. Vi anser att IFK Kalmar skall ges goda ekonomiska möjligheter att även spela en del av sina matcher eller alla om de så önskar på arenan och då skall inte de hyror som anges i avtalet vara de gällande utan det skall omförhandlas gemensamt med IFK Kalmar.

När det gäller namnet på arenan är det också märkligt att intäkterna för arenanamnet skall tillfalla Kalmar FF till 100 procent. Det bör diskuteras om inte arenanamnet efter att Kalmar kommun köpt arenan borde vara Kalmar arena. I annat fall bör fördelningen av intäkterna för arenanamnet diskuteras och förändras.

Vi förväntar oss att ovanstående ståndpunkter beaktas när avtalet skall omförhandla om två år.”

Christopher Dywik (KD) redovisar en protokollsanteckning enligt följande: ”I diskussionen om huruvida Kalmar kommun ska köpa Guldfågeln Arenan har mycket av diskussionen kretsat kring historia och förnekande av verkligheten. Det bör här understrykas att undertecknade var emot borgen för Arenan 2008. Men det gör på intet sätt att vi kan blunda för det läge vi befinner oss i.

MP försöker genom hög svansföring i frågan påskina att de ’prioriterar välfärden’. Sanningen är dock den motsatta. Kalmar kommun har trampat på en mina. Då hjälper det föga att säga att man minsann inte placerade minan där och bara gå vidare. Ett sådant verklighetsfrånvänt agerande skulle tvärtom vara katastrofalt för kommunen. Med MP:s politik skulle vi inte bara kasta bort 120 miljoner av skattebetalarnas pengar när borgen löses ut. Dessa pengar skulle dessutom behöva betalas under ett års tid och således dränera förskola, skola,

Sammanträdesdatum
2017-10-30

omsorg och andra kommunala kärnområden på resurser. Det är inte ansvarsfullt förvaltande av skattebetalarnas pengar eller att prioritera välfärden!

Det har också väckts frågor om det verkligen är kommunens roll att äga arenor. Här gäller det dock att göra skillnad mellan att äga en arena och driva en arena. Att kommuner äger allsvenska arenor tillhör det normala i kommunsverige, Kalmar FF har varit en av få klubbar som ägt och drivit sin egen arena.

Fotbollen är den absolut största och populäraste idrotten i kommunen, inte bara bland killar utan även bland tjejer. Förutom att bidra till en meningsfull fritid för många ungdomar, så skapar den också stolthet och gemenskap i Kalmar. Men Guldfågeln Arena har inte nyttjats inte utifrån sin fulla potential. Därför har KD:s hållning hela tiden varit att Arenan, förutom KFF, också ska nyttjas av damfotbollen (tex IFK Kalmar), juniorer, skolidrott etc. Hindret för att släppa in andra på Arenan har varit att naturgräset inte klarar en högre nyttjandegrad. Det är givetvis oacceptabelt, varför kommunen som ny ägare också bör investera i hybridgräs. Hybridgräs är framtiden utifrån att den både har naturgräsets kvalitéer och konstgräsets hållbarhet. Med hybridgräs ökar användningsgraden på planen med över 50 %.

Att det möjliggörs samtidigt som vi räddar 120 miljoner av skattebetalarnas pengar och bibehåller våra årliga utgifter för KFF på ungefär samma nivå som tidigare, gör att vi Kristdemokraterna kommer rösta ja till kommunens förvärv av Guldfågeln Arena.”

Jäv

På grund av jäv deltar inte Annica Carlsson Wistedt (MP) i handläggningen av detta ärende.

§ 206

Invallning och utfyllnad av Tjärhovsbågen

Dnr KS 2017/1006

Handlingar

Utdrag ur Kalmar Kommunbolag AB:s styrelseprotokoll den 19 september 2017, § 69.

Utdrag ur Kalmar Hamn AB:s styrelseprotokoll den 5 september 2017, § 38.

Kalmar Kommunbolag AB:s skrivelse den 5 juni 2017.

Karta.

Kommunstyrelsens protokoll den 3 oktober 2017, § 169.

Bakgrund

Kalmar Hamn AB har investerat i energihamnen på Tjärhovet vilket säkerställer flera kunders möjliga tillväxt. Den Gröna Näringen har efterfrågat möjlighet att kunna expandera på Tjärhovet bl.a. genom att säkerställa nya

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2017-10-30

möjliga ytor för den nya foderfabriken på Tjärhovet och också skogsindustrin som kräver tillgängliga ytor.

Kalmar Hamn AB har påbörjat en utvecklingsplan och ett investeringsprogram för att tillgodose behovet av nya verksamhetsytor genom invallning och utfyllnad av Tjärhovsbågen och muddring av den inre hamnbassängen.

Kalmar kommun har i samband med etableringen av ett nytt universitet i Ölandshamnen klargjort vikten av att fortsatt säkra framtida expansion och utveckling av Kalmar Hamn AB. Vid tidigare muddringstillfällen har kommunen bidragit med del av kostnaden. Nu föreslås att Kalmar kommun beslutar om en investering på 10 miljoner kronor för invallning av Tjärhovsbågen.

Kalmar Hamn AB handlägger och bekostar planerad muddring enligt kommunens upphandlade finansvillkor samt avskrivningskostnader. Kostnader för att hårdgöra nya ytor (asfaltering) tillkommer efter att utfyllnaden är genomförd.

Kalmar Kommunbolag AB har tillstyrkt Kalmar Hamn AB:s förslag att kommunfullmäktige beslutar om en investering för invallning och utfyllnad av Tjärhovsbågen. I samband med Kalmar Kommunbolags behandling av ärendet förtydligades det att de nya markområden som tillkommer i och med utfyllnaden av Tjärhovsbågen blir en anläggningstillgång hos Kalmar kommun.

Kommunstyrelsen har tillstyrkt förslaget.

Överläggning

Under överläggningen föreslår Carl-Henrik Sölvinger (L), med instämmande av Christopher Dywik (KD), att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag.

Sedan överläggningen avslutats beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar om en investering på 10 miljoner kronor för invallning och utfyllnad av Tjärhovsbågen.

Protokollsanteckning

Ledamöterna från L redovisar en protokollsanteckning enligt följande:
”Behovet av nya verksamhetsytor för hamnen är resultatet av beslutet att skapa nytt universitet i hamnen. Våra invändningar mot det beslutet handlade om att värna en fungerande hamn och de ytor som gick förlorade i samband med bygget. Vår linje förlorade och det byggs universitet i hamnen. Vi behöver på nytt se till hamnens bästa. Vi ser det alltså som nödvändigt att hamnen ges denna möjlighet för att fortsätta kunna fungera på bästa sätt.”

Ledamöterna från KD redovisar en protokollsanteckning enligt följande:
”Kristdemokraterna välkomnar invallningen och utfyllnaden av Tjärhovsbågen,

Sammanträdesdatum
2017-10-30

den hårda internationella konkurrensen kräver att hamnen får mer utrymme för att kunna verka och utveckla sin verksamhet.

Samtidigt beklagar vi att en delanledning till att hamnen nu är tvungen att genomföra utfyllnaden, är majoritetens kortsiktiga och vettlösa beslut att trycka in Linnéuniversitetet där - mellan en väg för farligt gods och regionens största hamn.”

§ 207

Överlåtelse av fastigheten Törneby 8:18 från Kalmar kommun till Kalmar Öland Airport AB

Dnr KS 2017/1005

Handlingar

Utdrag ur Kalmar Kommunbolag AB:s styrelseprotokoll den 19 september 2017, § 68.

Kalmar Kommunbolag AB:s skrivelse den 14 september 2017.

Lantmäterimyndighetens underrättelse om beslut i ärende fastighetsreglering Barkestorp 3:1, Elverslösa 20:3 och Törneby 8:18.

Kommunstyrelsens protokoll den 3 oktober 2017, § 170.

Bakgrund

När Luftfartsverket överlät verksamheten vid Kalmar Flygplats till Kalmar kommun bildades bolaget Kalmar Öland Airport AB. Bolaget fick i uppdrag att sköta driften av Kalmar flygplats. Ett avtal om driften av flygplatsen upprättades mellan Kalmar kommun och Kalmar Öland Airport AB. I avtalet reglerades att kommunen upplåter med nyttjanderätt till bolaget mark, byggnader och infrastrukturanläggningar som finns inom området, men behåller ägarskapet till fastigheterna.

Kalmar Öland Airport AB har svarat för samtliga investeringar, drift- och underhållskostnader samt ansvar för att arrendeområdet med byggnader och infrastrukturanläggningar är försäkrat till sitt fulla värde. All avkastning har tillfallit Kalmar Öland Airport AB. I juridisk mening är det fastighetsägaren Kalmar kommun och inte nyttjanderättshavaren Kalmar Öland Airport AB som är ägare till det som bolaget utför/anskaffar genom ny-, till- eller ombyggnad på fastigheterna. Regelverken kring investeringar i annans fastighet kan i ett längre perspektiv med t.ex. byggnation av ny terminalbyggnad få stora konsekvenser för ekonomin i Kalmar Öland Airport AB.

Att överlåta fastigheten tydliggör och underlättar både huvudmannaskap och administrationen samt möjliggör symmetri mellan bokföringsmässiga och skattemässiga regler. Det är också viktigt att ägarskapet av anläggningen inte får konsekvenser för Kalmar Öland Airports strikta ansvar mot Transportstyrelsen när det gäller flygplatsområdet och flygsäkerhet.

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Vidare har Lantmäterimyndigheten förrättat en fastighetsreglering berörande fastigheterna Barkestorp 3:1, Eleverslösa 20:3 och Törneby 8:18 som kommer att registreras i fastighetsregistret tidigast den 27 september 2017.

Fastighetsregleringens utgångspunkt har varit att få en bättre fastighetsförvaltning då alla byggnader för flygplatsändamål hamnar inom samma fastighet. Fastigheterna är efter åtgärden varaktigt lämpade för sina ändamål.

Kalmar Kommunbolag AB föreslår att kommunfullmäktige godkänner att efter genomförd fastighetsreglering överlåta fastigheten Törneby 8:18 till Kalmar Öland Airport AB för kommunens bokförda värde.

Kommunstyrelsen har tillstyrkt förslaget.

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner att efter genomförd fastighetsreglering överlåta fastigheten Törneby 8:18 till Kalmar Öland Airport AB för kommunens bokförda värde.

§ 208

Detaljplan för del av fastigheterna Kläckeberga 10:1 och Västerslät 17:1 (Snurrom verksamheter)

Dnr KS 2017/0671

Handlingar

Utdrag ur samhällsbyggnadsnämndens protokoll den 18 oktober 2017, § 213.

Granskningsutlåtande den 18 oktober 2017.

Förslag till detaljplan senast reviderad den 18 oktober 2017.

Kommunstyrelsens protokoll den 30 oktober 2017, § 182.

Bakgrund

Planområdet ligger i norra Kalmar, öster om E22 vid trafikplats norra Kalmar, söder om Lindsdal och väster om det nya bostadsområdet Snurrom. I öster avgränsas planområdet av Prästkragevägen, som för närvarande är utbyggd endast i södra delen.

Syftet med detaljplanen är att etablera verksamheter vid Snurrom som har begränsad omgivningspåverkan. Med hänsyn till skyltläget mot E22, närheten till bostadsområdet i öster och byggnadernas förhållandevis stora volymer är det viktigt att byggnadernas utformning och materialval är estetiskt tilltalande och anpassade till omgivningen. Extra stor hänsyn ska ägnas utformning av fasader, tak, stängsel eller insynsskärm och eventuella skyltar mot E22 och bostäder samt parkstråk vid Prästkragevägen.

Angöring till verksamhetsområdet sker via Prästkragevägen. Framöver ska anslutning ske mot framtida verksamhetsgata i väster. Denna hanteras i en kommande detaljplan.

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Samhällsbyggnadsnämnden har föreslagit att kommunfullmäktige antar förslag till detaljplan för del av fastigheterna Kläckeberga 10:1 och Västerslät 17:1.

Kommunstyrelsen har tillstyrkt förslaget.

Beslut

Kommunfullmäktige antar förslag till detaljplan för del av fastigheterna Kläckeberga 10:1 och Västerslät 17:1 (Snurrom verksamheter).

Protokollsanteckningar

Ledamöterna för M och L redovisar en protokollsanteckning enligt följande: ”Det är viktigt vid exploatering av ett nytt verksamhetsområde att infrastruktur i form av verksamhetsväg tidigt i projektet är på plats. I denna plan skall Prästkragevägen nyttjas för byggtrafik och angöring till industrifastigheterna. Prästkragevägen är utlagd som angöringsgata till de nya bostäderna i Snurromområdet och således ej tänkt som en industriväg. Det är olyckligt att blanda dessa olika trafikslag.”

Inger Hilmansson (L) redovisar en protokollsanteckning enligt följande: ”Norra vägen föreslås i planbeskrivning, detaljplan Kläckeberga 10: och Västerslät 17:1 att omformas till en förtätad gata i staden. Kalmar kommun behöver i framtiden en infrastruktur med förutsättningar för bättre framkomlighet för kollektivtrafik och enskilda behov i en utökad arbetsmarknadsregion.

Med hänsyn till planerade etableringar behöver Norra Vägen, istället för förtätning, dimensioneras för en växande trafik. Nya hinder för utrymning och uttryckning kan kosta både liv och hälsa.”

§ 209

Delårsrapport januari-augusti 2017 med prognos för 2017

Dnr KS 2017/0001

Handlingar

Kommunledningskontorets skrivelse den 20 september 2017.

Delårsrapport januari – augusti 2017 med prognos för 2017.

Kommunstyrelsens protokoll den 3 oktober 2017, § 171.

Revisorernas granskning av delårsrapporten den 19 oktober 2017

Bakgrund

I delårsrapporten ingår uppföljning av kommunfullmäktiges mål, förvaltningsberättelse, verksamhetsberättelser från kommunens nämnder, kommunalförbund och koncernens hel- och delägda bolag samt finansiella rapporter för kommunen och koncernen.

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Resultatet för kommunen för perioden januari – augusti uppgår till 124,1 miljoner kronor och prognosen för helåret är ett resultat på 95,9 miljoner kronor.

Beslut

Kommunfullmäktige lägger delårsrapporten januari – augusti 2017 med prognos för 2017 till handlingarna.

Protokollsanteckning

Ledamöterna från M, L och KD redovisar en protokollsanteckning enligt följande:

”Delårsrapporten efter augusti ger vid handen att kommunen går mot ett resultat på 95,9 Mkr, det är ca 40Mkr bättre än budget. Ca 30 Mkr av detta beror på att nämnderna lämnar ett överskott och att man lånar mindre och därmed betalar mindre ränta. Kommunen kommer få ytterligare överskott genom en övergång till komponentavskrivning, som är ett mer differentierat sätt att sköta avskrivningar av tillgångar på, detta gynnar kommunens resultat genom en engångseffekt. Ett annat sätt att räkna helt enkelt som är rekommenderad.

Kommunen når beslutade finansiella mål, det är bra, så har det inte alltid varit.

Bakom en del av nämndernas överskott finns minskade personalkostnader p.g.a. vakanser d.v.s. att man inte anskaffat vikarier vid frånvaro eller inte kunnat rekrytera medarbetare till lediga tjänster, detta gäller t.ex. kommunledningskontoret, samhällsbyggnadskontoret och serviceförvaltningen. Inom Barn- och ungdom och Södermøre kommunalnämnd är trenden omvänd högre personalkostnader p.g.a. fler barn under längre tid i förskolan.

Hitills i år är sjukfrånvaron 6,8% vilket är samma som föregående år men brukar öka under hösten. Det finns anledning att bevaka sjukfrånvaron, då vakanser leder till en högre arbetsbelastning för kvarvarande personal. Det syns i en 5 %-ig ökning av oövertid och fyllnadstid i år.

Vi har tidigare förespråkat att satsningar på vår personal ska ses som investeringar som kan tas igen i minskade sjuklönekostnader. Kommunen lägger 10-tals miljoner årligen på sjuklön. Det behövs offensiva åtgärder i både rekrytering av personal och att förbättra arbetsmiljön. Det behövs även aktiva insatser för arbetstagare som varit sjukskrivna en längre tid. Denna grupp verkar konstant utgöra ca 3 % av de 6,8 % vilket tyder på passivitet.

I övrigt kommer kommunen nå många av de övergripande mål som finns i verksamheter. Det är bra. Vi skulle dock vilja se en större långsiktighet i vissa målformuleringar. Att bara öka kan man göra länge tills man inte gör det längre för att sedan året efter öka igen.

De viktigaste målen handlar om att Kalmar ska bli en av Sveriges 30 bästa kommuner gällande skola och äldreomsorg. Allt för ofta tycker vi att för lite kraft läggs på dessa mål. Barn- och ungdomsnämnden samt omsorgsnämnden beräknas båda göra överskott med 5,8 resp 6 Mkr 2017. Dessa medel borde

Sammanträdesdatum
2017-10-30

användas för satsningar under innevarande år. Nämnderna ska i första hand nå sina mål och hålla budget - inte lämna stora överskott.

Vi noterar också att antalet brukare som valt en privat utförare i hemtjänsten ökat till 80 st. (43 st nov 2016). Det är glädjande att Kalmarborna använder sin valfrihet i större omfattning och att detta snart kan börja ge kvalitetsgenomslag.”

§ 210

Uppföljning av ekonomi och verksamhet efter tertial 2 för koncernen Kalmar Kommunbolag AB

Dnr KS 2017/0003

Handlingar

Utdrag ur Kalmar Kommunbolag AB:s styrelseprotokoll den 19 september 2017, § 67.

Kalmar Kommunbolag AB:s skrivelse den 19 september 2017.

Uppföljning av ekonomi och verksamhet efter tertial 2 för koncernen Kalmar Kommunbolag AB.

Kommunstyrelsens protokoll den 3 oktober 2017, § 173.

Bakgrund

Koncernens prognostiserade resultat före skatt uppgår till 106,1 (budget 87,5) mnkr vilket är 18,6 mnkr bättre än budget och drygt 14 mnkr bättre än prognos 1. Genomgående i koncernen prognostiserar bolagen med resultat enligt budget eller bättre, särskilt kan nämnas Kalmarhem, KIFAB och Kalmar Kommunbolag som prognostiserar med mellan 3-7 mnkr bättre resultat. Prognosen i koncernen Kalmar Energi är däremot något sämre än budget.

Prognosen för den totala omsättningen i koncernen är knappt 760 mnkr och ligger väl i nivå med föregående år. Däremot är prognosen för rörelsekostnaderna 20 mnkr högre än föregående år och det är främst övriga externa kostnader, personalkostnader och kostnad för avskrivningarna som ökar. Personalkostnadernas ökning om 10 mnkr jämfört med föregående år beror främst på att antalet anställda ökar samt avtalspensionerna. Kostnaden för avskrivningarna ökar som beräknat främst på grund av att föregående års investeringar får full effekt i år och ökar med 10 mnkr.

Alla bolagen har i tertialuppföljningen gjort en kort beskrivning av arbetet med intern kontroll och riskhantering.

Beslut

Kommunfullmäktige lägger Uppföljning av ekonomi och verksamhet efter tertial 2 för koncernen Kalmar Kommunbolag AB till handlingarna.

Sammanträdesdatum
2017-10-30

§ 211

Motion från Carl-Henrik Sölvinger (L): Frihet att växla semesterdagstillägg mot utökat friskvårdsbidrag

Dnr KS 2017/0431

Handlingar

Utdrag ur personalutskottets protokoll den 13 september 2017, § 45.

Kommunledningskontorets skrivelse den 4 juli 2017.

Motion.

Kommunstyrelsens protokoll den 3 oktober 2017, § 175.

Bakgrund

Carl-Henrik Sölvinger (L) föreslår i en motion att kommunledningskontorets personalenhet ges i uppdrag att utreda och ta fram ett erbjudande för anställda att växla hela eller delar av semesterdagstillägget mot ett utökat friskvårdsbidrag. Det skulle också kunna vara en förmån för att främja återhämtning för de som inte kan beviljas extra ledig tid utifrån verksamhetens behov.

Kommunledningskontoret har tagit fram ett förslag till yttrande över motionen. Av yttrandet framgår bland annat att förslaget innebär att det blir en administrativt manuell hantering som är tidskrävande och kräver också ett omfattande kontroll- och uppföljningsarbete då semesterdagstillägget baseras på lön och antalet semesterdagar som den enskilde har rätt till.

Ingen av de fackliga organisationerna ställer sig bakom motionen. Kommunal, Vision och Lärarförbundet är samstämmiga i sina yttranden och menar att arbetsgivaren i första hand bör se till att anställda tar ut det friskvårdsbidrag vi redan har samt att möjligheten att växla semesterdagstillägget mot fler lediga dagar är viktigast då ledighet i sig kan vara hälsofrämjande.

Personalutskottet har föreslagit att kommunfullmäktige avslår motionen om att växla semesterdagstillägg mot utökat friskvårdsbidrag. Kommunstyrelsen har tillstyrkt personalutskottets förslag.

Överläggning

Under överläggningen föreslår Bertil Dahl (V) att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag.

Sedan överläggningen avslutats beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige avslår Carl-Henrik Sölvingers (L) motion om frihet att växla semesterdagstillägg mot utökat friskvårdsbidrag.

Protokollsanteckning

Carl-Henrik Sölvinger (L) redovisar en protokollsanteckning enligt följande:

Sammanträdesdatum
2017-10-30

”Det är bra att personalenheten låtit utreda mitt förslag då möjligheten att växla semesterdagstillägg mot ett utökat friskvårdsbidrag inte såvitt jag vet finns i någon annan kommun i Sverige. Intentionen var att ge fler valmöjligheter i hur anställda kan använda sitt semesterdagstillägg då möjligheten finns redan idag att växla detta mot extra ledig tid, alla får dock inte ja i sin ansökan idag. Mitt bidrag var tänkt som ett konstruktivt förslag för att förbättra våra anställdas valfrihet och möjligheter till en god hälsa och återhämtning.

Intentionen var alltså att erbjuda ytterligare ett val för de anställda, inte ställa detta mot existerande möjligheter. Jag beklagar att de fackliga organisationerna uppfattade förslaget på det sättet.

Utredningen visade också på att ett utökat bidrag skulle ge mer pengar till friskvård för den anställde än om denna köpt t.ex. ett gymkort för sitt skattade semesterdagstillägg då friskvårdsbidraget är skattebefriat. Ett sätt att träffa rätt med kronor till friskvård.

Jag håller dock med utredningen om att fler först behöver nyttja det friskvårdsbidrag om 800 kr per år som finns för att ett utökat friskvårdsbidrag skulle få effekt. Jag hoppas att pröva detta förslag igen om några år då antalet som nyttjar sitt friskvårdsbidrag ökat.”

§ 212

Motion från Thoralf Alfsson (SD) angående Kalmar kommuns vindkraftverk

Dnr KS 2017/0522

Handlingar

Utdrag ur servicenämndens protokoll den 21 juni 2017, § 69.

Serviceförvaltningens skrivelse den 8 juni 2017.

Kommunstyrelsens protokoll den 3 oktober 2017, § 176.

Bakgrund

Thoralf Alfsson (SD) föreslår i en motion att Kalmar kommun och serviceförvaltningen ändrar sitt upplägg för hanteringen av vindkraftselen producerad vid Kalmar kommuns vindkraftverk så att den hantering med ett internpris tas bort och att kommunens abonnenter därmed får all sin elförbrukning till det marknadsmässiga priset som gäller för varje enskild månad.

Servicenämnden har yttrat sig över motionen och föreslår att den avslås.

Kommunstyrelsen har tillstyrkt servicenämndens förslag.

Överläggning

Under överläggningen redovisas följande förslag:

Kommunfullmäktige**PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum
2017-10-30

1. Thoralf Alfsson (SD) föreslår att kommunfullmäktige ska bifalla motionen.
2. Ingemar Einarsson (C) föreslår att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag.

Efter att överläggningen avslutats frågar ordföranden om kommunfullmäktige vill bifalla motionen eller kommunstyrelsens förslag. Han finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs. Kommunfullmäktige godkänner följande omröstningsproposition: ”Den som vill bifalla kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som vill bifalla motionen röstar nej”. Vid omröstningen avges 52 ja-röster, 5 nej-röster, 2 ledamöter avstår från att rösta och 2 ledamöter är frånvarande (hur var och en röstar framgår av bilaga C). Det innebär att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige avslår Thoralf Alfssons (SD) motion om Kalmar kommuns vindkraftverk.

Reservationer

Ledamöterna från SD reserverar sig mot beslutet till förmån för motionen.

§ 213**Eric Dickssons (KD) avsägelse samt fyllnadsval av ledamot och vice ordförande i Kalmar Hamn AB**

Dnr KS 2017/1102

Handlingar

Skrivelse från valberedningens presidium den 30 oktober 2017.

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner Eric Dickssons (KD) avsägelse från uppdrag som ledamot och vice ordförande i styrelsen för Kalmar Hamn AB.

Kommunfullmäktige väljer Junita Karlsson (KD) till ledamot och vice ordförande i styrelsen för Kalmar Hamn AB till och med bolagsstämman 2019.

§ 214**Fyllnadsval av revisor**

Dnr KS 2017/1132

Handlingar

Skrivelse från valberedningens presidium den 30 oktober 2017.

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Beslut

Kommunfullmäktige väljer Agneta Cedergren (M) till revisor för granskning av kommunens verksamhet till och med 2018 års granskning.

§ 215**Karin Lindstens (L) avsägelse samt fyllnadsval av ersättare i Södermöre kommundelsnämnd**

Dnr KS 2017/1066

Handlingar

Skrivelse från valberedningens presidium den 30 oktober 2017.

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner Karin Lindstens (L) avsägelse från uppdrag som ersättare i Södermöre kommundelsnämnd.

Kommunfullmäktige väljer Pia Waldem (L) till ersättare i Södermöre kommundelsnämnd till och med den 31 december 2018.

§ 216**Mattias Spångbergs (S) avsägelse samt fyllnadsval av ersättare i samhällsbyggnadsnämnden**

Dnr KS 2017/1030

Handlingar

Skrivelse från valberedningens presidium den 30 oktober 2017.

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner Mattias Spångbergs (S) avsägelse från uppdrag som ersättare i samhällsbyggnadsnämnden.

Kommunfullmäktige väljer Kristoffer Luthman (S) till ersättare i samhällsbyggnadsnämnden till och med den 31 december 2018.

§ 217**Margreth Johanssons (KD) avsägelse från uppdrag som ersättare i kommunfullmäktige**

Dnr KS 2017/1062

Handlingar

Skrivelse från valberedningens presidium den 30 oktober 2017.

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner Margreth Johanssons (KD) avsägelse från uppdrag som ersättare i kommunfullmäktige.

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Kommunfullmäktige anhåller att länsstyrelsen kallar in en efterträdare efter Margreth Johansson (KD) och utser en ny ersättare i kommunfullmäktige för Kristdemokraterna.

§ 218

Anmälningssärenden

- Kommunstyrelsens protokoll den 3 oktober 2017
Dnr KS 2017/0017
- Länsstyrelsens beslut att inte överpröva beslut om att anta detaljplan för fastigheten Focke Drevsudd 1 samt del av fastigheten Kraflösa 4:19
Dnr KS 2016/1099
- Omsorgsnämndens utredning om boende för yngre personer med demenssjukdom eller demensliknande symtom
Dnr KS 2017/0687
- Medborgarförslag om den uppkomna trafiksituationen på Landshövdingegatan i Kalmar
Dnr KS 2017/0813
- Motion från Carl-Henrik Sölvinger (L) - Innovationsstrategi i Kalmar
Dnr KS 2017/0981
- Medborgarförslag om gatulampa under Ingelstorpsvägen mellan Måleksvägen och Smedby hälsocentral samt samhällsbyggnadsnämndens svar
Dnr KS 2017/0116
- Medborgarförslag om att göra en detaljplan för Kullö samt samhällsbyggnadsnämndens svar
Dnr KS 2017/0282
- Medborgarförslag om fria bussresor inom Kalmar kommun för pensionärer samt samhällsbyggnadsnämndens svar
Dnr KS 2017/0344
- Medborgarförslag om gång- och cykelväg mellan Förlösa kyrka och Förlösa samhälle samt samhällsbyggnadsnämndens svar
Dnr KS 2017/0555
- Medborgarförslag om Norrlidsbadet samt samhällsbyggnads-

Sammanträdesdatum
2017-10-30

- nämndens svar
Dnr KS 2017/0592
- Medborgarförslag om Värnsnävägen och Värnsnäsbadet samt samhällsbyggnadsnämndens svar
Dnr KS 2017/0593
 - Medborgarförslag om gång- och cykelväg norrut från Solglimtens förskola m.m. samt samhällsbyggnadsnämndens svar
Dnr KS 2017/0594
 - Medborgarförslag om en digital familjebiljett för parkering i hela Kalmar kommun samt samhällsbyggnadsnämndens svar
Dnr KS 2017/0655
 - Motion från Inger Hilmansson (L), Ett starkt och samordnat ideellt arbete
Dnr KS 2017/0985
 - Motion från alliansen en bättre skola genom aktivt skolval och gemensamt kösystem
Dnr KS 2017/1004

§ 219

Interpellation från Inger Hilmansson (L): Vem beslutar om undantagen?

Dnr KS 2017/1095

Kommunfullmäktige beslutar att Inger Hilmansson (L) får ställa följande interpellation till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S), överlämnad till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Mattias Adolfson (S):

Kalmar kommun har med en vacker kuststad, ett stort bördigt omland goda förutsättningar att locka både boende, växande företag och besökare. En viktig förutsättning för en växande residentsstad är en god infrastruktur och goda möjligheter till parkering. Liberalerna har länge föreslagit en långsiktig planering med moderna parkeringsanläggningar medan Socialdemokraterna använder resurserna till temporära parkeringslösningar som tar Kalmar stads vackraste utsiktspunkter mot havet i anspråk.

Socialdemokraterna sätter besökare före de boende redan i sina riktlinjer för parkering och anser att: ”parkeringsavgifter är det mest effektiva sättet att åstadkomma god tillgänglighet till stadens målpunkter. Högre avgifter på parkering ökar omsättningen och ökar därmed också tillgängligheten då det blir lättare att finna en ledig parkeringsplats.”

Kommunfullmäktige**PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Enligt en lika enkel logik ges därmed också mindre tid för människor att handla i stadens affärer eller njuta av Kalmars historiska kulturmiljö. Kommunen får också årligen in många miljoner på parkering och böter.

På sant socialistiskt vis bestämmer socialdemokraterna genom sin i huvudsak skattefinansierade evenemangspolitik vad Kalmars invånare ska roa sig med i Kalmar kommun. Kräver evenemangen också en tydlig parkeringspolicy? Ironman är en fantastisk folkfest som lockar många tävlanden och besökare från tidig morgon till sena natten.

Flera med mig har då uppmärksammat att det år efter år står bilar parkerade lite överallt utan P-biljett eller parkeringsbot. Till synes har ingen annonsering gjorts att det är fri parkering överallt, ej heller är det skyltat för parkering på dessa ytor som t.ex. på gräset mellan träden längs Fredriksskansgatan.

Alla ska behandlas lika och alla har rätt att veta vad som gäller. Lika viktigt är, att säkerheten är väl prövad även för dessa provisoriska parkeringar och mina frågor är:

- Har undantag från parkeringsböter och tillstånd för tillfälliga parkeringar på allmän platsmark reglerats i kommunens avtal med parkeringsbolaget?
- Kan kommunen under pågående avtalsperiod, utan särskild säkerhetsbedömning, besluta om tillfälliga avsteg från parkeringsavtal och i vilket beslutsforum bestäms om tillåtelse för spontanparkering, befrielse från böter eller avsteg från likställighetsprincipen

Mattias Adolfson lämnar följande svar på interpellationen:

Det finns inga beslut om fri parkering, det är inte tillåtet att parkera på dessa platser. Parkeringsförbud gäller även under Ironman och andra arrangemang. Kommunen har också under dessa arrangemang parkeringsövervakning. Under årets Ironman skrevs 186 felparkeringsböter i direkt anslutning evenemanget. Fokus för övervakningen under större arrangemang är trafiksäkerhet och framkomlighet.

- Har undantag från parkeringsböter och tillstånd för tillfälliga parkeringar på allmän platsmark reglerats i kommunens avtal med parkeringsbolaget?

Nej det är inte reglerat i parkeringsavtal. Införande av tillfälliga parkeringsplatser är inte en fråga som regleras i parkeringsavtal. Några beslut om undantag från parkeringsavgifter vid evenemang har inte varit aktuellt.

- Kan kommunen under pågående avtalsperiod, utan särskild säkerhetsbedömning, besluta om tillfälliga avsteg från parkeringsavtal och i vilket beslutsforum bestäms om tillåtelse för spontanparkering, befrielse från böter eller avsteg från likställighetsprincipen?

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Det är inte i parkeringsavtal som man beslutar om avsteg t.ex. från lokala trafikföreskrifter. Det är en fråga för myndigheten som handhar besluten, det vill säga samhällsbyggnadsnämnden. På delegation kan tjänstepersoner tillfälligt ordna parkeringsplatser eller införa förbud vid t.ex. evenemang. Det förekommer bl.a. vid Ironman där annonsering sker tillsammans med hänvisningsskyltning. Dock har det inte varit aktuellt att avstå från övervakning vid t.ex. Ironman.

§ 220

Interpellation från Max Troendlé (MP): Blir detta det sista engångsbidraget?

Dnr KS 2017/1097

Kommunfullmäktige beslutar att Max Troendlé (MP) får ställa följande interpellation till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S):

I samband med att Guldfågeln Arena byggdes avtalade Kalmar kommun att i 25 år att utöka föreningsbidraget till Kalmar FF. Detta utökade föreningsbidrag skulle index uppräknas och ligger i dagsläget tillsammans med ordinarie föreningsbidrag på 6,7 mkr.

Idag väntas Kalmar kommunfullmäktige besluta om en utgift på över en kvarts miljard kronor över 50 år. En del av den utgiften är ett engångsbidrag till Kalmar FF på 13,5 mkr. Utöver det finns många former av förtäckt bidrag i avtalet, såsom att hyran bara blir en bråkdel av vad exempelvis Kalmar HC betalar, 20 % av biljettintäkterna. Motsvarande siffror för Kalmar FF utifrån budgeterade publikintäkter för 2017 är 3,3 %, 3,7 % utifrån prognosen för publikintäkter under 2017.

Jag vet att vi har vitt skilda åsikter om arenaköpet, så med respekt för att debattera detta senare under själva ärendet vill jag be dig hålla dig strikt till att svara på mina två frågor:

1. Är detta det sista engångsbidraget eller proportionellt förhöjda föreningsbidraget du kommer föreslå Kalmar kommun att ge Kalmar FF under överskådlig framtid?
2. Utöver ett möjligt resonemang att själva köpet av arenan är ett förtäckt bidrag till Kalmar FF, kommer du sluta föreslå förtäckta bidrag till Kalmar FF (i form av lägre hyreskostnader jämfört med andra lag)?

Johan Persson lämnar följande svar på interpellationen:

Max Troendlé frågar i en interpellation om föreningsbidraget till Kalmar FF är det sista. I budgeten som presenterades under tisdagen framgår svaret på frågan. Där är föreningsbidraget till Kalmar FF borta.

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Max Troendlé påstår i sin interpellation att föreningsbidraget till Kalmar FF är ett förtäckt bidrag av något slag, så är det inte. Föreningsbidraget är ett stöd för att klara kapitaltjänstkostnader som Kalmar FF har för byggnationen av arenan. Det går således inte jämföra med annat stöd till föreningar som disponerar anläggningar som ägs och drivs av Kalmar kommun.

I sin interpellation gör han jämförelsen med Kalmar HC och den hyra som föreningen betalar. I den nyligen presenterade satsningen mot föreningslivet finns redovisat de kostnader som Kalmar kommun har för olika anläggningar och intäkterna för dessa.

Där framgår att Kalmar kommun kommer att ha kostnader på netto ca 6,75 miljoner för (7,2 -0,4 i direkt hyra) Guldfågeln arena. Kalmar FFs kostnad under de kommande två åren är 1.4 miljoner per år. Föreningens kostnad är därmed 19.4 procent.

Kostnaden för att driva Kalmars två ishallar är 11.4 miljoner per år. Intäkterna från Kalmar HC och Kalmar konståkningsklubb är tillsammans 237 000 kronor. Det motsvarar en intäkt på 2.1 procent av kostnaden som kommunen har. När vi bygger en ny ishall kommer naturligtvis den årliga kostnaden att stiga för Kalmar kommun.

§ 221

Interpellation från Per Dahl (M): Vilka resultat ger extraanslagen?

Dnr KS 2017/1094

Kommunfullmäktige beslutar att Per Dahl (M) får ställa följande interpellation till barn- och ungdomsnämndens ordförande Lasse Johansson (S):

Kalmar kommun tar när anslag per elev fördelas mellan skolor särskild hänsyn till socioekonomiska faktorer. Skolor vars elever kommer från missgynnade förhållanden får extra påslag. Det har också poängterats från skolförvaltningen att elevers socioekonomiska bakgrund starkt korrelerad med framgång i skolan.

I tidningen Dagens samhälle nr 35/2017 (12 oktober) redovisar journalisten Cecilia Granstrand en undersökning av hur socioekonomiskt motiverade anslag används i tolv större kommuner. Enligt artikeln är resultaten av satsningarna generellt sett tvivelaktiga. ”Men enligt de få utvärderingar som gjorts ger mer pengar inte bättre skolresultat” lyder ingressens avslutning.

Jag är väl medveten om svårigheterna att få mätbara jämförande resultat i en fråga som denna, men vill ändå fråga Dig, Lasse Johansson:

Vilka jämförande undersökningar har gjorts – och när – i Kalmar eller har initierats av Kalmar av den effekt socioekonomiskt motiverade extraanslag har haft för elevernas skolresultat och vilka utvärderingar har i övrigt gjorts av vad dessa anslag gett för förändringar?

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Lasse Johansson lämnar följande svar på interpellationen:

Som alltid när det handlar om resultat i skolan finns det inte en enkel lösning. Att bara skicka mer pengar är inte enskilt lösningen på något problem. Det är hur resurserna används som är avgörande.

Att varje kommun ska ha ett kompensatoriskt resursfördelningssystem är inte möjligt att diskutera eftersom det är reglerat i lagstiftningen. Däremot går det att diskutera hur ett sådant system kan se ut.

Skollagen (2010:800) 2 kap § 8a: ”Kommuner ska fördela resurser till utbildning inom skolväsendet efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov.”

Kalmar kommuns kompensatoriska resursfördelningssystem är granskat mot lagen, genom den kvalitetsgranskning som Statens skolinspektion genomfört Rapport 2014:01: ”Kommunernas resursfördelning och arbete mot segregationens negativa effekter i skolväsendet”. 30 kommuner granskades och på sidan 12 går att läsa: ”Två kommuner i granskningen, Kalmar kommun och Landskrona kommun, är de enda där Skolinspektionen inte funnit skäl att peka ut några särskilda utvecklingsområden”.

I skolkommisionens slutbetänkande som kom tidigare i år konstateras att generellt sett är den kompensatoriska delen i resursfördelningen för svag, ur ett nationellt perspektiv. Delarna om brister i det kompensatoriska inslaget av resursfördelningssystemet mynnar ut i ett förslag syftande till att staten ska styra detta tydligare genom ett utökat och villkorat statsbidrag baserat på socioekonomiskt betingade förutsättningar.

Kalmar kommuns nuvarande resursfördelningssystem infördes inför budgetåret 2012. Sedan dess har resurserna till förskola och skola fördelats utifrån ett grundbelopp som är lika för varje enhet och därefter ett tilläggsbelopp som grundas på det så kallade Salsa-värdet.

Frågorna från Per Dahl lyder:

Vilka jämförande undersökningar har gjorts – och när – i Kalmar eller har initierats av Kalmar av den effekt socioekonomiskt motiverade extraanslag har haft för elevernas skolresultat och vilka utvärderingar har i övrigt gjorts av vad dessa anslag givit för förändringar?

Svar:

Under 2016 genomförde barn- och ungdomsförvaltningen på uppdrag av barn- och ungdomsnämnden en större utvärdering (innefattande både undersökningar och analyser) av resursfördelningssystemet. Sammanfattningen från den utvärderingen:

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Utvärderingen av barn- och ungdomsnämndens resursfördelningssystem visar att:

- Samtliga elevgrupper har haft en positiv utveckling avseende genomsnittligt meritvärde sedan införandet av nuvarande resursfördelningssystem.
- Trenden med ökande elevresultat är den samma på skolor med hög som på skolor med låg SALS-tilldelning.
- Elever med goda förutsättningar har en något brantare utvecklingskurva än elever med lite sämre förutsättningar, även om båda gruppernas kurvor pekar uppåt.

Via olika form av dialoger samt kompetensutvecklingsinsatser arbetar huvudmannen tillsammans med rektorer och förskolechefer för att på bästa sätt säkerställa att medlen till enheterna används utifrån barnens och elevernas olika behov och förutsättningar.

Utvärderingen visar att vi är på rätt väg mot en mer likvärdig skola, men att tiden inte ännu hunnit verka fullt ut.

Utvärderingen visar inte några tydliga kopplingar mellan resultat och resursfördelningssystemet. Att elevernas resultat överlag har ökat är naturligtvis mycket positivt, men det går inte att utifrån genomförd utvärdering enbart koppla detta till resursfördelningssystemet.

Därför valde Barn- och ungdomsnämnden att efter den informationen besluta att:

1. uppdra åt barn- och ungdomsförvaltningen att årligen följa upp, uppdatera och till nämnden rapportera hur de genomförda utvärderingarna fortsätter att utvecklas,
2. uppdra åt barn- och ungdomsförvaltningen att ta fram ett underlag i vilket förskolechefer och rektorer rapporterar hur de arbetar med bakgrundsfaktorerna,
3. uppdra åt barn- och ungdomsförvaltningen att via resursdialoger kartlägga exakt vad bakgrundsfaktorns medel (Salsa) används till samt att efterfråga samma sak från enheter med fristående huvudman,
4. uppdra åt barn- och ungdomsförvaltningen att kartlägga insatser som ska finnas på samtliga enheter, insatser som är gynnsamma för de elevgrupper som har sämre förutsättningar till studier.

Det blev ett långt svar på en viktig fråga. Vi är glada att de utsatta gruppernas resultat förbättras men inte nöjda med takten. Med ständig uppföljning och genom att ha fortsatt fokus på detta ämne hoppas vi att framtida åtgärder ska ge snabbare resultat.

§ 222

Interpellation från Carl-Henrik Sölvinger (L): Hur går det med uteserveringsprogrammet?

Dnr KS 2017/1093

Kommunfullmäktige**PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Kommunfullmäktige beslutar att Carl-Henrik Sölvinger (L) får ställa följande interpellation till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Mattias Adolfson (S):

Jag har i en motion inlämnad i juli 2016 föreslagit att Kalmar slopar sin säsongindelning gällande uteserveringar. I samband med att min motion besvarades i oktober 2016 gav samhällsbyggnadsnämnden samtidigt i uppdrag att uteserveringsprogrammet skulle revideras. I det arbetet skulle mitt förslag om att slopa säsongindelningen tas med. Nämndens uppdrag innebar att det nya uteserveringsprogrammet skulle presenteras våren 2017.

Mitt förslag om att slopa säsongerna och istället tydliggöra kraven på uteserveringar vid olika väderlek var ett bidrag till att försöka underlätta för näringsidkare genom att göra det möjligt att ha uteserveringar igång under större delen av året. Min tanke var att en förlängd uteserveringssäsong skulle kunna bidra till en attraktivare stadskärna för invånare och besökare samt ge restauranger och caféer möjligheter att fortsätta utveckla den publika miljön i vår stad.

Vi har nyligen debatterat skyltprogrammet för Kvarnholmen och då talat om vikten av tydliga riktlinjer som hänger ihop för att skapa en attraktiv stadskärna, ha en enhetlighet gällande gestaltning, beakta tillgänglighet men samtidigt skapa förutsättningar för våra företagare. Vi var överens om att skyltprogrammet kan behöva ses över. Tydliga spelregler för vår stad är en viktig fråga särskilt i arbetet med att bli årets stadskärna.

Viktigt är också att tidigt och tydligt kommunicera ändringar i uteserveringsprogrammet genom dialog med våra krögare och caféägare. Jag upplever att dessa frågor inte prioriteras tillräckligt men är viktiga i ett större perspektiv i vårt arbete med destinationsutveckling och därför borde prioriteras högre.

Med anledning av ovanstående frågar jag:

Vad är anledningen till att det dröjt med ett reviderat uteserveringsprogram och när kommer ett nytt program presenteras för samhällsbyggnadsnämnden?

Kan du lova att ett nytt uteserveringsprogram finns på plats innan säsongen 2018 och att ändringar i programmet kommuniceras på ett bra sätt med de som berörs?

Mattias Adolfson lämnar följande svar på interpellationen:

Det är mycket riktigt att det finns ett liggande uppdrag om att uppdatera uteserveringsprogrammet. Att det har dragit ut på tiden beror på omständigheter som kommunen ej har rådighet över. Här kommer svaret som jag har fått från samhällsbyggnadskontoret:

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Arbetet med uteserveringsprogrammet sköts upp på grund av att Polisen gick ut med en info över hela landet där de sa att: Är det bygglov beviljat ska man inte behöva söka markupplåtelse enligt ordningslagen.

Detta ändrade förutsättningarna i vårt arbete, så arbetet avvaktade diskussionen över hela landet om denna info.

Polisen har backat i den nationella utredningen i denna fråga

Nu har vi fått besked sedan några månader att det inte blir någon ändring så vi har tagit upp frågan igen för att under året få fram ett reviderat uteserveringsprogram.

Det finns kontinuerliga återkommande träffar med krögarna i slutet på året.

§ 223

Interpellation från Max Troendlé (MP): När har vi en lösning på plats för de ensamkommande som faller mellan lagstiftningens stolar?

Dnr KS 2017/1098

Kommunfullmäktige beslutar att Max Troendlé (MP) får ställa följande interpellation till socialnämndens ordförande Roger Holmberg (S):

Förra kommunfullmäktige ställde jag en interpellation om exakt samma ämne, och är tyvärr tvungen att ställa samma interpellation igen, med exakt samma frågor.

Bakgrundsinformationen är i korta drag:

- När ensamkommande barn och ungdomar fyller 18 år eller blir åldersuppskrivna men ännu inte fått sitt asylbesked går ansvaret över till migrationsverket tills besked kommer. Då brukar de omplaceras till ett av migrationsverkets boenden, ofta långt ifrån deras hemstad där vänner och kontakter finns. Detta är skadligt för deras psykiska hälsa och integrationen.
- Det har avsatts pengar från regeringen proportionellt med antalet ensamkommande kommunen har tagit emot, för Kalmar innebär det 2 miljoner för år 2017, och en miljon år 2018.
- Hittills har Stockholms stad, Linköpings kommun, Västerås kommun och Grästorps kommun presenterat lösningar för de ensamkommande som berörs, med olika modeller; i Stockholms stad rör det sig om samarbete med stadsmissionen medan det i Linköping är i kommunal regi. Sedan sist har minst Söderköpings kommun också tillkommit.

Det är av yttersta vikten att vi beslutar om en lösning för dessa ungdomar, för deras psykiska hälsa och välmående, för integrationen och även för att motverka utflyttning ur länet.

Kommunfullmäktige**PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum
2017-10-30

På min förra interpellation om ämnet svarade du ”Tack Max för din interpellation i denna viktiga och komplicerade fråga. Just nu håller vi på att bereda denna fråga och tanken var att socialnämnden i morgon skulle ta beslut men i förra veckan kom nya pengar från regeringen och därmed nya förutsättningar som du tar upp i din interpellation. Jag ber att få återkomma inom kort om hur vi ska göra i Kalmar.”

Läget blir bara mer och mer akut för dessa ungdomar då många av dem fyller 18 år under oktober (eftersom många blev tillskrivna sina födelsedagar på dagen de kom till Sverige). För många ungdomar kommer detta beslut komma för sent när det än kommer, då de redan fyllt och flyttats.

För att göra det jag kan för att hjälpa de som fortfarande berörs, och för att du inte har återkommit ”inom kort” ställer jag precis samma frågor som förra månaden:

- När kommer Kalmar kommun att presentera en lösning för ungdomarna bosatta i Kalmar som berörs?
- Vilken typ av lösning blir det?

Roger Holmberg lämnar följande svar på interpellationen:

Tack Max för din interpellation i detta ämne igen.
Som jag svarade sist är detta väldigt komplext och svårt dessutom ändras förutsättningarna nästan varje dag.

Regeringen har beslutat att införa ett tillfälligt kommunbidrag för att möjliggöra att ensamkommande barn som hinner fylla 18 år under asylprocessen kan bo kvar i anvisningskommunerna, istället för att flytta till Migrationsverkets anläggningsboende i avvaktan på beslut. Bidraget omfattar de ensamkommande ungdomar som fyller 18 år mellan 1 juli 2017 och 30 juni 2018 eller är mellan 18 och 20 år och har ett placeringsbeslut enligt socialtjänstlagen. Medel fördelas utifrån hur många inskrivna asylsökande ensamkommande barn som väntar på ett slutligt avgörande i sitt asylärende i respektive kommun per den 30 juni 2017. För Kalmars del utgör bidraget för år 2017, 1 144 174 kr och för år 2018, 2 288 349 kr. I Kalmar finns det för närvarande 55 ensamkommande ungdomar som fyllt eller fyller 18 år inom intervallet. Huvuddelen fyller 18 år innan årsskiftet.

Enligt det nya ersättningssystemet som började gälla 1 juli i år får inte kommunen i normalfallet någon ersättning för asylsökande ensamkommande barn efter att de fyllt 18 år. Staten ansvarar för mottagandet av vuxna under asyltiden och de som har fyllt 18 år förväntas därmed att flytta till Migrationsverkets anläggningsboende.

Kommunen har ansvar för de asylsökande ensamkommande barn som är under 18 år samt för dem som får sitt uppehållstillstånd före eller i anslutning till 18-årsdagen. Enligt det nya ersättningssystemet får kommunen 750 kr/dygn för mottagandet av ett ensamkommande barn som har fyllt 18 år men inte 21

Kommunfullmäktige**PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum
2017-10-30

år samt 1350 kronor för dem som är under 18 år. Det är en minskning mot tidigare ersättningsnivå som - oberoende av ålder - uppgick till 1900 kr/dygn och anvisat barn. Ersättningen från staten har därmed mer än halverats för de ungdomar som fått uppehållstillstånd och är över 18 år.

Ersättningsschablonerna är beräknade utifrån ett antagande om att en majoritet av de ensamkommande barnen från 16-17 års ålder klarar sig själva i hög grad och att de kan bo i stödboende. Detta återspeglar emellertid inte den verklighet som råder. En majoritet av ungdomarna har ett omfattande behov av stöd och mår psyksikt dåligt i sin utdragana asylprocess.

Inom verksamheten för ensamkommande barn och ungdomar pågår det ett mycket utmanande arbete med att ställa om och anpassa verksamheten utifrån de nya ersättningsnivåerna. Anpassning till de lägre ersättningarna ska göras samtidigt som verksamheten genomgår en kraftig neddragning på grund av att fler skrivs ut ur systemet, än som kommer till. Under 2018 kommer de statliga bidragen, både till följd av lägre nivåer och färre barn, att i princip halveras jämfört med 2017.

På grund av den stora osäkerhet som råder när det gäller tillämpningen av migrationslagstiftningen är det svårt eller näst intill omöjligt att göra en tillförlitlig prognos av vilka kostnader det skulle medföra att låta samtliga ungdomar bo kvar till dess att asylfrågan är helt avgjord, oavsett om det sker inom socialnämndens boenden eller genom att ge bidrag till frivilligorganisationer. Det är dessutom många ungdomar som skrivs upp i ålder av Migrationsverket, vilket medför att antalet ungdomar som bedöms vara 18 år ständigt förändras.

När en ensamkommande ungdom fyller 18 år och fortfarande befinner sig i asylprocess är det socialnämndens rådande praxis att ungdomen överförs till Migrationsverket. Undantag görs om sociala utskottet bedömer att det finns särskilda skäl. För närvarande är det sex ungdomar inom intervallet som bedömts ha särskilda skäl för att bo kvar. Kostnaderna för dessa ungdomar uppgår till 2,5 mnkr och täcks inte av Migrationsverkets ersättningsystem. Sannolikheten är stor att det är fler ungdomar som kommer bedömas ha särskilda skäl för att bo kvar. Socialnämnden anser att det tillfälliga bidraget i första hand behöver användas till att täcka de kostnader som socialnämnden har för ungdomar med särskilda skäl.

Migrationsverket har meddelat att alla ensamkommande barn som sökt asyl under åren 2015 och 2016 kommer att få beslut i år och att utredningarna ska vara klara i oktober. Det kommer i praktiken innebära att glappet mellan 18-årsdagen och att Migrationsverket fattar ett avgörande beslut i asylfrågan kommer minimeras. En övervägande majoritet som fyller 18 år eller som skrivs upp i ålder till 18 år får avslag på sin asylansökan. För närvarande är det endast ca 6 % som fått bifall. Migrationsverket har ansvaret för vuxna personer som söker asyl och det kommer allt fler domar som tydliggör att Migrationsverket med hjälp från sjukvården ska klara även ungdomar med posttraumatiskt stressyndrom (PTSD). Regeringen har riktat särskilda stadsbidrag för att sjukvården ska klara detta.

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Detta gör att jag ser att vi använder stödet från regeringen till de ungdomar som behöver det bäst.

§ 224

Interpellation från Pelle Sederkvist (M): Varför vill S inte kvalitetssäkra konstgräset över tid?

Dnr KS 2017/1096

Kommunfullmäktige beslutar att Pelle Sederkvist (M) får ställa följande interpellation till kultur- och fritidsnämndens ordförande Marianne Dahlberg (S):

När Kultur och Fritidsnämnden den 23 mars tog beslut om ”Plan för utbyte av kommunens konstgräsmattor” och efter diskussion avseende konstgräsets kvalitet där majoriteten ansåg att vi endast ska ha konstgräs för breddidrotten la jag följande protokollsanteckning:

”När Kalmar kommun nu ska byta konstgräset på ett antal planer, så anser jag att det i kravspecifikationen från Kultur & fritidsförvaltningen ska ingå att Kalmar kommun ska ha minst en konstgräsplan som över tid är Fifa Quality Pro certifierad. Detta innebär att minst en konstgräsplan i kommunen följer internationellt erkända och pålitliga branschstandard för kvalitet och pålitlighet.”

Jag följde upp protokollsanteckningen med att vid fullmäktige den 27:e mars lämna in en motion avseende att Kalmar kommun ska ha minst en fotbollsplan som är godkänd enligt FIFA:s kvalitetsprogram och att minst en av dessa ska ha högst kvalitet, det vill säga FIFA Quality PRO. Den 1 juni avslogs motionen i Kultur & Fritidsnämnden med motiveringen ”Motionens syfte, att verka för högsta kvalitet av konstgräsplaner, i huvudsak är bra, men anser också att det gällande inriktningsbeslutet, om att erbjuda ändamålsenliga anläggningar till föreningslivet med hög kvalitet, är tillräckligt. Den 15 september utlystes dock en upphandling gällande konstgräset på Gastens IP, där det tydligt står ”Det nya konstgrässystemet ska uppfylla kraven i FIFA Quality Pro (tidigare FIFA 2 Star).” Det vill säga upphandlingen följer till stora delar motionens syfte.

När motionen den 25:e september kom upp i kommunfullmäktigen, det vill säga mitt under pågående upphandling av FIFA Quality PRO, valde majoriteten att avslå motionen då den enligt Marianne Dahlberg ”slår in öppna dörrar och att det kommer anläggas två planer i kommunen som ska vara FIFA Quality PRO certifierade” slut på citat. Dessutom hänvisade hon till pågående dialog med föreningarna som ju är i beroendeställning till kommunen och att hon förlitade sig fullt på tjänstepersonernas kompetens i sammanhanget.

Jag förlitar mig helt på våra kommunanställda men jag anser att vi som folkvalda politiker sätta ramarna med olika typer av mål och riktlinjer, samt att vi på olika sätt följer gängse standarder och certifieringar. Då majoriteten i

Sammanträdesdatum
2017-10-30

detta fall, till skillnad från när man skulle upphandla smör till våra skolor, helt förlitar sig på tjänstepersonernas kompetens vill jag gärna ställa följande frågor:

- Hur kommer det sig att majoriteten inte vill att konstgräset på Gastens IP ska följa FIFA:s kvalitetsprogram och över tid har FIFA Quality eller FIFA Quality PRO?
- Varför vill ni, i den S-ledda majoriteten betala för en hög konstgräskvalité som sedan inte kommer kvalitetssäkras enligt den certifieringsmodell som krävs?

Marianne Dahlberg lämnar följande svar på interpellationen:

Kultur och fritidspolitiska programmet antogs för några år sedan av en helt enig nämnd och under den punkt i programmet som berör ”Idrott, bad och anläggningar” står:

”Kalmaridrotten och allmänheten ska erbjudas ändamålsenliga och funktionella anläggningar med hög grad av service och tillgänglighet” samt
”Kommunens anläggningar ska återge invånarnas och föreningarnas behov”.

I programmet kan man också läsa: ”Nämnden ansvarar för vilka ekonomiska resurser som tilldelas, vilka mål som skall uppnås, följas upp och utvärderas. Tjänstemannaorganisationen ansvarar i sin tur för att organisera arbetet på ett effektivt sätt för att nå de politiska målen”.

De senaste åren har den politiska majoriteten och kultur och fritidsnämnden gjort många satsningar på anläggningar för föreningslivet, vi har de senaste tio åren ökat vår drifts- och kapitalkostnad för idrottsanläggningar från 17,3 mnkr till cirka 54 mnkr. Det har varit en både medveten och nödvändig strategi. Men självklart återstår mycket att göra och vi tänker fortsätta utveckla våra anläggningar om vi får förtroendet i nästa mandatperiod.

Föreningslivet kan se fram emot bättre förutsättningar och nya möjligheter när vi vill bygga en ny bad och friskvårdsanläggning, en ny sporthall på Gröndal samt ännu en i Rinkabyholm. Våra innebandy- och fröidrottsföreningar kan se fram emot att vi får Kifab Arena byggd. Kalmar HC och Kalmar Konståkningsklubb kan se fram emot en ny match/tävlingsarena. Alla våra fotbollsföreningar kan se fram emot fyra nya konstgräsplaner, en gräsplan plus en vädersäkrad konstgräsplan och antligen kan det bli möjligt att ta med sin skateboard till en riktigt skatepark utomhus!

Det är mot denna bakgrund närmast obegripligt att moderaterna väljer att, som enda fråga i opposition på det idrottspolitiska området, vid sidan av ägandeformen för Guldfågeln Arena, fokusera på vilket underlag två konstgräsplaner skall ha samt på vilket sätt underhållet ska göras på dessa planer. Vi har dessutom inte ens särskilt olika uppfattning om vad som är bäst inom området just nu. Jag blir också en liten aning upprörd, dock inte förvånad, över att Pelle Sederkvist låter läsaren av interpellationen förstå att det nog är hans förtjänst att kultur- och fritidsförvaltningen tillsammans med serviceförvaltningarna påbörjade en konstgräsupphandling med inriktning

Kommunfullmäktige**PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum
2017-10-30

FIFA Quality Pro. Jag behöver nog knappt upplysa om att upphandlingarna för både Lindsdals IP och Gastens IP skett helt utan politisk inblandning. Däremot föregicks dom bland annat av många föreningsdialoger! Och det är just detta som är den poäng moderaterna inte tycks förstå.

I arbetet med att ta fram nytt konstgräs är det vilket behov fotbolls-föreningarna har som är viktigt, inte vad någon av ordföranden i kultur och fritidsnämnden råkar tycka. Precis som det ska vara. Frågan är om det bara är i konstgräsfrågor som Pelle Sederkvist tycker han vet bättre än våra anställda? Vi väntar annars med spänning på motionen om standard på kommunens sporthallsgolv. Sedan kommer väl den om vilken temperatur och tjocklek matchisen i Iffehallen ska ha och ytterligare en om hur isen ska spolås? Jag har inget emot att vi politiker omvärldsbevakar och håller oss hyggligt ajour med frågor som berör vårt område, det hör till vårt uppdrag. Men när det som nu anses vara bäst, inte längre är det, när det kommit något ännu bättre, då tänker jag fortsätta låta våra förvaltningar göra bedömningarna och lägga förslag på vad som är mest ändamålsenligt och funktionellt utifrån perspektiv på såväl verksamhet och kvalitet som miljö och ekonomi. Det är deras jobb.

En bra kvalitetssäkring över tid är nog att inte vänta på att moderaterna skriver en motion.

”Hur kommer det sig att majoriteten inte vill att konstgräset på Gastens IP ska följa FIFA:s kvalitetsprogram och över tid har FIFA Quality eller FIFA Quality PRO?”

Svar: Majoritetens inriktning är att ”Kalmaridrotten och allmänheten ska erbjudas ändamålsenliga och funktionella anläggningar med hög grad av service och tillgänglighet”.

På Gasten och Lindsdals IP kommer FIFA Quality Pro- system att anläggas. De kommer att skötas enligt skötselmanual för FIFA Quality Pro-standarden av vår driftspersonal.

”Varför vill ni, i den S-ledda majoriteten betala för en hög konstgräskvalité som sedan inte kommer kvalitetssäkras enligt den certifieringsmodell som krävs?”

Svar: Vår personal kommer att sköta planerna enligt FIFA Quality Pro:s skötselprogram och med den testning som ingår i upphandlingen bedöms planerna få en tillräcklig kvalitetssäkring.

När det gäller Lindsdals IP är det för närvarande en matcharena för herrlag i division 2 och damlag i division 3. Gasten IP är i huvudsak enbart träningsplan för våra elitlag, IFK Kalmar och Kalmar FF. De elitmatcher som kommer att spelas i Svenska Cupen, kräver överhuvudtaget inte denna kvalitet, vi uppfyller därför med råge Fotbollsförbundets krav.

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Bilaga A

§ 205 Förvärv av Guldfågeln Arena

Ledamöter	Parti	K	Ersättare	Ja	Nej	Avst	Frånv
Roger Kaliff ordf	(S)	A		X			
Ann-Marie Engström 1:e v ordf	(S)	A		X			
Per-Olof Jonsson 2:e v ordf	(M)	A		X			
Johan Persson	(S)	A		X			
Dzenita Abaza	(S)	A		X			
Mattias Adolfson	(S)	A		X			
Marie Simonsson	(S)	A		X			
Roger Holmberg	(S)	A		X			
Magnus Lundén	(S)	A		X			
Michael Ländin	(S)	A		X			
Marianne Dahlberg	(S)	A		X			
Nasim Malik	(S)	A	Ylva Hällblad	X			
Annika Brodin	(S)	A	Jussi Gröhn	X			
Steve Sjögren	(S)	A		X			
Anette Lingmerth	(S)	A		X			
Lasse Johansson	(S)	A		X			
Elisabeth Gustavsson	(S)	A		X			
Robert Sigvardsson	(S)	A	Helena Olsson	X			
Mona Jeansson	(S)	A		X			
Bjarne Ringdahl	(S)	A	Nikos Strachinis	X			
Anne-Cathrine Lindh	(S)	A		X			
Stig Persson	(S)	A		X			
Kristina Podolak-Andersson	(S)	A		X			
Gunilla Johansson	(S)	A		X			
Elisabeth Heimark Sjögren	(S)	A		X			
Peter Olofsson	(S)	A		X			
Gunnel Akinder	(S)	A		X			
Mattias Spångberg	(S)	A	Gunnar Nilsson	X			
Ingvar Nilsson	(S)	A		X			
Anders Andersson	(C)	A		X			
Gunnar Olsson	(C)	A		X			
Ingemar Einarsson	(C)	A		X			
Ann-Cristin Fredriksson	(C)	A		X			
Anita Wollin	(C)	A		X			
Bertil Dahl	(V)	A		X			
Liselotte Ross	(V)	A		X			
Leila ben Larbi	(V)	A		X			
Christina Fosnes	(M)	A		X			
Per Dahl	(M)	A		X			
Jonas Lövgren	(M)	A		X			
Alexander Critén	(M)	A		X			
Kajsa Hedin	(M)	A	Pelle Sederkvist	X			
Lisa Jalmander	(M)	A	Kerstin Edvinsson	X			
Jan R Andersson	(M)	A		X			
Måns Linge	(M)	A		X			
Inger Hilmansson	(L)	A			X		
Björn Brändewall	(L)	A			X		
Carl-Henrik Sölvinger	(L)	A			X		
Anna-Britt Wejdsten	(L)	A	Birgitta Nordlöw		X		
Mark Hammar	(MP)	A			X		
Transport:				45	5	0	0

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Bilaga A, forts

§ 205 Förvärv av Guldfågeln Arena

				Transport:	45	5	0	0
Ledamöter	Parti	K	Ersättare	Ja	Nej	Avst	Frånv	
Daphne Thuvesson	(MP)	A			X			
Max Troendlé	(MP)	A			X			
Annika Carlsson Wistedt	(MP)	A					X	
Christopher Dywik	(KD)	A		X				
Bengt-Olof Roos	(KD)	A	Lennart Lindstedt	X				
Thoralf Alfsson	(SD)	A		X				
Lars Peterson	(SD)	A		X				
Lars Rosén	(SD)	A		X				
Petra Gustafsson	(SD)	A		X				
Carina Falkestad	(SD)	A		X				
Krister Thornberg	(SD)	A		X				
SUMMA:				53	7	0	1	

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Bilaga B

§ 205 Förvärv av Guldfågeln Arena

Ledamöter	Parti	K	Ersättare	Ja	Nej	Avst	Frånv
Roger Kaliff ordf	(S)	A		X			
Ann-Marie Engström 1:e v ordf	(S)	A		X			
Per-Olof Jonsson 2:e v ordf	(M)	A			X		
Johan Persson	(S)	A		X			
Dzenita Abaza	(S)	A		X			
Mattias Adolfson	(S)	A		X			
Marie Simonsson	(S)	A		X			
Roger Holmberg	(S)	A		X			
Magnus Lundén	(S)	A		X			
Michael Ländin	(S)	A		X			
Marianne Dahlberg	(S)	A		X			
Nasim Malik	(S)	A	Ylva Hällblad	X			
Annika Brodin	(S)	A	Jussi Gröhn	X			
Steve Sjögren	(S)	A		X			
Anette Lingmerth	(S)	A		X			
Lasse Johansson	(S)	A		X			
Elisabeth Gustavsson	(S)	A		X			
Robert Sigvardsson	(S)	A	Helena Olsson	X			
Mona Jeansson	(S)	A		X			
Bjarne Ringdahl	(S)	A	Nikos Strachinis	X			
Anne-Cathrine Lindh	(S)	A		X			
Stig Persson	(S)	A		X			
Kristina Podolak-Andersson	(S)	A		X			
Gunilla Johansson	(S)	A		X			
Elisabeth Heimark Sjögren	(S)	A		X			
Peter Olofsson	(S)	A		X			
Gunnel Akinder	(S)	A		X			
Mattias Spångberg	(S)	A	Gunnar Nilsson	X			
Ingvar Nilsson	(S)	A		X			
Anders Andersson	(C)	A		X			
Gunnar Olsson	(C)	A		X			
Ingemar Einarsson	(C)	A		X			
Ann-Cristin Fredriksson	(C)	A		X			
Anita Wollin	(C)	A		X			
Bertil Dahl	(V)	A		X			
Liselotte Ross	(V)	A		X			
Leila ben Larbi	(V)	A		X			
Christina Fosnes	(M)	A			X		
Per Dahl	(M)	A			X		
Jonas Lövgren	(M)	A			X		
Alexander Critén	(M)	A			X		
Kajsa Hedin	(M)	A	Pelle Sederkvist		X		
Lisa Jalmander	(M)	A	Kerstin Edvinsson		X		
Jan R Andersson	(M)	A			X		
Måns Linge	(M)	A			X		
Inger Hilmansson	(L)	A		X			
Björn Brändewall	(L)	A				X	
Carl-Henrik Sölvinger	(L)	A				X	
Anna-Britt Wejdsten	(L)	A	Birgitta Nordlöw			X	
Mark Hammar	(MP)	A		X			
Transport:				38	9	3	0

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Bilaga B

§ 205 Förvärv av Guldfågeln Arena

				Transport:	38	9	3	0
Ledamöter	Parti	K	Ersättare	Ja	Nej	Avst	Frå	
Daphne Thuvesson	(MP)	A		X				
Max Troendlé	(MP)	A		X				
Annika Carlsson Wistedt	(MP)	A						X
Christopher Dywik	(KD)	A		X				
Bengt-Olof Roos	(KD)	A	Lennart Lindstedt	X				
Thoralf Alfsson	(SD)	A		X				
Lars Peterson	(SD)	A		X				
Lars Rosén	(SD)	A		X				
Petra Gustafsson	(SD)	A		X				
Carina Falkestad	(SD)	A		X				
Krister Thornberg	(SD)	A		X				
SUMMA:				48	9	3	1	

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Bilaga C

§ 212 Motion från Thoralf Alfsson (SD) angående Kalmar kommuns vindkraftverk

Ledamöter	Parti	K	Ersättare	Ja	Nej	Avst	Frånv
Roger Kaliff ordf	(S)	A		X			
Ann-Marie Engström 1:e v ordf	(S)	A		X			
Per-Olof Jonsson 2:e v ordf	(M)	A		X			
Johan Persson	(S)	A		X			
Dzenita Abaza	(S)	A	Leila Perikala	X			
Mattias Adolfson	(S)	A		X			
Marie Simonsson	(S)	A		X			
Roger Holmberg	(S)	A		X			
Magnus Lundén	(S)	A		X			
Michael Ländin	(S)	A		X			
Marianne Dahlberg	(S)	A		X			
Nasim Malik	(S)	A	Ylva Hällblad	X			
Annika Brodin	(S)	A	Jussi Gröhn	X			
Steve Sjögren	(S)	A		X			
Anette Lingmerth	(S)	A		X			
Lasse Johansson	(S)	A		X			
Elisabeth Gustavsson	(S)	A		X			
Robert Sigvardsson	(S)	A	Helena Olsson	X			
Mona Jeansson	(S)	A		X			
Bjarne Ringdahl	(S)	A	Nikos Strachinis	X			
Anne-Cathrine Lindh	(S)	A		X			
Stig Persson	(S)	A		X			
Kristina Podolak-Andersson	(S)	A		X			
Gunilla Johansson	(S)	A		X			
Elisabeth Heimark Sjögren	(S)	A		X			
Peter Olofsson	(S)	A		X			
Gunnel Akinder	(S)	A		X			
Mattias Spångberg	(S)	A	Gunnar Nilsson	X			
Ingvar Nilsson	(S)	A		X			
Anders Andersson	(C)	A					X
Gunnar Olsson	(C)	A		X			
Ingemar Einarsson	(C)	A		X			
Ann-Cristin Fredriksson	(C)	A		X			
Anita Wollin	(C)	A		X			
Bertil Dahl	(V)	A		X			
Liselotte Ross	(V)	A		X			
Leila ben Larbi	(V)	A		X			
Christina Fosnes	(M)	A		X			
Per Dahl	(M)	A		X			
Jonas Lövgren	(M)	A		X			
Alexander Critén	(M)	A		X			
Kajsa Hedin	(M)	A	Pelle Sederkvist	X			
Lisa Jalmander	(M)	A	Kerstin Edvinsson	X			
Jan R Andersson	(M)	A		X			
Måns Linge	(M)	A		X			
Inger Hilmansson	(L)	A		X			
Björn Brändewall	(L)	A		X			
Carl-Henrik Sölvinger	(L)	A		X			
Anna-Britt Wejdsten	(L)	A	Birgitta Nordlöw	X			
Mark Hammar	(MP)	A		X			
Transport:				49	0	0	1

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2017-10-30

Bilaga C, forts

§ 212 Motion från Thoralf Alfsson (SD) angående Kalmar kommuns vindkraftverk

				Transport:	49	0	0	1
Ledamöter	Parti	K	Ersättare	Ja	Nej	Avst	Frånv	
Daphne Thuvesson	(MP)	A		X				
Max Troendlé	(MP)	A		X				
Annika Carlsson Wistedt	(MP)	A		X				
Christopher Dywik	(KD)	A				X		
Bengt-Olof Roos	(KD)	A	Lenart Lindstedt			X		
Thoralf Alfsson	(SD)	A			X			
Lars Peterson	(SD)	A			X			
Lars Rosén	(SD)	A			X			
Petra Gustafsson	(SD)	A			X			
Carina Falkestad	(SD)	A					X	
Krister Thornberg	(SD)	A			X			
SUMMA:				52	5	2	2	