

Frågor och interpellationer till kommunfullmäktiges sammanträde den 30 oktober 2017

1. Fråga från Christopher Dywik (KD) till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Mattias Adolfson (S): Hur går det egentligen med uppdateringen av vindkraftsplanen?
2. Fråga från Inger Hilmansson (L) till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Mattias Adolfson (S): Tidplan för Översiktsplan i Kalmar
3. Interpellation från Carl-Henrik Sölvinger (L) till servicenämndens ordförande Johanna Petersson (C): Hur går uppjöningen av våra kuster?
4. Interpellation från Inger Hilmansson (L) till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S), överlämnad till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Mattias Adolfson (S): Vem beslutar om undantagen?
5. Interpellation från Max Troendlé (MP) till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S): Blir detta det sista engångsbidraget?
6. Interpellation från Per Dahl (M) till barn- och ungdomsnämndens ordförande Lasse Johansson (S): Vilka resultat ger extraanslagen?
7. Interpellation från Carl-Henrik Sölvinger (L) till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Mattias Adolfson (S): Hur går det med uteserveringsprogrammet?
8. Interpellation från Max Troendlé (MP) till socialnämndens ordförande Roger Holmberg (S): När har vi en lösning på plats för de ensamkommande som faller mellan lagstiftningens stolar?
9. Interpellation från Pelle Sederkvist (M) till kultur- och fritidsnämndens ordförande Marianne Dahlberg (S): Varför vill S inte kvalitetssäkra konstgräset över tid?





Hur går det egentligen med uppdateringen av vindkraftsplanen?

För oss kristdemokrater är det viktigt att man ska kunna bo och verka i hela Kalmar kommun, i stadskärnan såväl som på landsbygden och i våra mindre samhällen. Landsbygdens styrka, och en förutsättning för en levande och livskraftig landsbygd är bygdegemenskap: Att grannar hälsar på varandra och att man strävar efter att tillsammans göra sin bygd bättre.

När det kommer till etableringen av vindkraftsverk har det på flera håll splittrat bygdegemenskapen. Buller eller oron för buller, sjunkande fastighetspriser, uteblivna utvecklingsmöjligheter och förlusten av naturvärden har bidragit till att grannar har slutat hälsa på varandra, familjer har splittrats och folk har tvingats flytta.

För Kristdemokraterna är det en självklarhet att markägare som så vill, ska kunna bygga vindkraftsverk på sin mark. Men också att djur, natur och övriga boende i närheten inte får drabbas negativt av etableringen. Ska det vara möjligt att upprätthålla balansen mellan olika intressen på landsbygden krävs det att kommunens vindkraftsplan hänger med i den tekniska utvecklingen och uppdateras allt eftersom att den tekniska utvecklingen går framåt, verken blir större och kunskaperna om vindkraftens påverkan på djur, natur och människor ökar.

Majoritetens företrädare har flera gånger under mandatperioden hävdat att en uppdatering av vindkraftsplanen har påbörjats, för att sedan svänga till att den snart ska påbörjats.

Med anledning av det vill jag fråga:

- Hur går det egentligen med uppdateringen av vindkraftsplanen?

Christopher Dywik

Gruppledare för Kristdemokraterna i Kalmar

Svar på enkel fråga från Christopher Dywik (KD) ang. ”Hur går det egentligen med uppdateringen av vindkraftsplanen?”

Tack för din fråga. Jag svarade på exakt samma fråga från Carl-Henrik Sölvinger (L) den 25 april år 2016 i kommunfullmäktige. Arbete pågår och samma svar som gavs då gäller fortfarande:

Liksom mina tidigare svar så ser vi ett behov av att uppdatera vindkraftsplanen framförallt när det gäller de större verken. Detta ska ske i samband med att översiktsplanen aktualitetsförklaras under mandatperioden. Fullmäktige har nyligen fördubblat sina bostadsmål. Detta ställer stora krav på samhällsbyggnadskontoret att planera för bostäder genom nya detaljplaner. Detta inom ramen för samma budget. Översiktsplanen är relativt nyligen antagen och ett bra aktuellt underlag för bostadsplanering. Vid en samlad bedömning av de behov som finns av att uppdatera ÖP:n samt tillgängliga resurser så är tidsplanen att beslut kommer i fullmäktige under år 2018.

Mattias Adolfson (S), ordförande i Samhällsbyggnadsnämnden

Fråga
till
Mattias Adolfsson

Tidplan för Översiktsplan i Kalmar

Översiktsplanen är ett viktigt strategiskt och demokratiskt dokument där kommunens invånare ska erbjudas insyn och även möjlighet att lämna synpunkter på kommunens långsiktiga planering. Den är också viktigt för att företagen ska få lika möjligheter att föreslå och planera sina framtida verksamheter.

Plan och Bygglagen ska aktualiseras varje mandatperiod, men det tog ändå mer än tio år för Kalmars politiska ledning att få fram den Översiktsplan som antogs av Kommunfullmäktige i juni 2013.

Översiktsplanen ska främst ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Kommunen ska, genom att planen ställs ut för allmänheten under bestämd tid, också ge kommunens medlemmar, andra myndigheter och enskilda i övrigt möjlighet till insyn och delaktighet i samrådet. Översiktsplanen ska utformas så, att innebörden och konsekvenserna av den tydligt framgår.

Att Kalmar kommuns Översiktsplan inte fanns under flera år innebar en ineffektiv byggprocess utan möjlighet för allmänhet och företagare, men även för kommunens verksamheter att ha en helhetssyn på en långsiktig fysisk planering. Att den tidigare Översiktsplanen var så gammal innebar också att det tog onödigt lång tid för kommunen att aktualisera den nu gällande Översiktsplanen fram till år 2013.

Nu är kommunens Översiktsplan fyra år och en situation som den tidigare vill vi naturligtvis undvika och därför är min fråga:

- Hur ser tidplan ut för den Översiktsplan som ska antas av kommunfullmäktige under denna mandatperiod?

Svar på enkel fråga från Inger Hilmansson (L) angående, ”Tidplan för översiktsplan i Kalmar”

Tack för din fråga, här kommer svaret:

Aktualitetsförklaring av översiktsplanen kommer att ske under 2018.

Mattias Adolfson (S), ordförande i Samhällsbyggnadsnämnden

Interpellation till Johanna Petersson (C)

Hur går uppröjningen av våra kuster?

I november 2016 fattade kommunfullmäktige beslut om avgifter för privata bryggor. Motivet var dels att avgiftsbelägga bryggor upprättade på kommunal mark dels att möjliggöra borttagande av farliga bryggor.

Beslutet föregicks av en utredning beslutad av servicenämnden redan 2014. Utredningen skulle innehålla en dokumentation av privata bryggor på kommunal mark, borttagning av farliga bryggor och avgiftsreglerade avtal för tillsyn.

Utredningen visade att 186 bryggor fanns i kommunen och att 112 av dessa hade en identifierad bryggägare. Till de 112 bryggorna anmäldes 138 båtar. Således fanns ett antal bryggor utan ägare som skulle avlägsnas. En del av dessa var gamla och uppenbart farliga att vistas på. Utredningen visar också på ett stort antal övriga föremål som fanns längs våra kuster i form av övergivna båtar, båtvagnar etc.

Jag vet att serviceförvaltningen påbörjat ett arbete med att märka upp objekt och bryggor för att nå eventuella ägare. Det har tagit lång tid sedan beslutet 2014. Nya regler och avgifter med privata bryggor avhjälpel förhoppningsvis framtida "svartbyggen av bryggor".

Det är viktigt att bryggor utan ägare och andra övergivna föremål också sedan tas bort för att undvika olyckor samt bidra till att skapa en attraktivare kommun för boende och besökare. Det är inte minst också en tydlig signal till de som faktiskt betalar kommunala avgifter vid bryggor, båtplatser och uppläggningsplatser; att det hålls snyggt.

Jag uppfattade denna uppröjning som nödvändig för att i första hand komma till rätta med farliga bryggor men även röja upp längs med våra kuster. Arbetet får inte stanna vid en engångsinsats.

Med anledning av ovanstående frågar jag:

Hur många bryggor och andra objekt har till dags dato röjts bort och hur många återstår?

Hur kommer servicenämnden fortsatt arbeta för att över tid hålla ordning på den kommunala kustmarken? Med detta menar jag t.ex. finns en etablerad praxis utifrån gällande rätt, planeras för (e-)tjänst för att anmäla objekt, budget, utsedd ansvarig tjänsteman, löpande rutiner, årliga inspektioner, märkning, register m.m., med andra ord finns en genomtänkt organisation och arbetsätt?

/Carl-Henrik Sölvinger (L)

Svar på Interpellation

”Hur går uppröjning av våra kuster”

Mars 2017 skickades 101 avtal ut till privata bryggägare och idag finns det tecknade avtal med 96 bryggägare och 2st nyutskickade.

Arbetet med att ta bort bryggor har kommit ungefär halvvägs och arbetet fortsätter löpande när det finns resurser beroende av annan verksamhet och årstid.

Objekt på land som båtar, vagnar och kanoter som blivit lappade sedan hösten 2015 är ca 240st. Det finns 51 objekt som ingen hört av sig om och dessa har blivit omlappade en andra gång juni 2017. Har inte en ägaranmälan skett senast den 31 oktober 2017 tillfaller objekten kommunen som då anmäler dem som hittegods till polisen.

Det finns en genomtänkt organisation och arbetssätt. När bryggor inventerats och registrerats avslutas det projektet och blir en del av den vanliga driften och ingår i den övriga planeringen. Avtal och uppföljning sker av samma personal i verksamheten som hanterar båtplatser.

/ Johanna Petersson (c)
ordförande servicenämnden

Interpellation till
Johan Persson, kommunalråd

Vem beslutar om undantagen?

Kalmar kommun har med en vacker kuststad, ett stort bördigt omland goda förutsättningar att locka både boende, växande företag och besökare. En viktig förutsättning för en växande residentsstad är en god infrastruktur och goda möjligheter till parkering. Liberalerna har länge föreslagit en långsiktig planering med moderna parkeringsanläggningar medan Socialdemokraterna använder resurserna till temporära parkeringslösningar som tar Kalmar stads vackraste utsiktspunkter mot havet i anspråk.

Socialdemokraterna sätter besökare före de boende redan i sina riktlinjer för parkering och anser att: ” parkeringsavgifter är det mest effektiva sättet att åstadkomma god tillgänglighet till stadens målpunkter. Högre avgifter på parkering ökar omsättningen och ökar därmed också tillgängligheten då det blir lättare att finna en ledig parkeringsplats.”

Enligt en lika enkel logik ges därmed också mindre tid för människor att handla i stadens affärer eller njuta av Kalmars historiska kulturmiljö. Kommunen får också årligen in många miljoner på parkering och böter.

På sant socialistiskt vis bestämmer socialdemokraterna genom sin i huvudsak skattefinansierade evenemangspolitik vad Kalmars invånare ska roa sig med i Kalmar kommun. Kräver evenemangen också en tydlig parkeringspolicy?

Ironman är en fantastisk folkfest som lockar många tävlande och besökare från tidig morgon till sena natten.

Flera med mig har då uppmärksammat att det år efter år står bilar parkerade lite överallt utan P-biljett eller parkeringsbot. Till synes har ingen annonsering gjorts att det är fri parkering överallt, ej heller är det skyltat för parkering på dessa ytor som t.ex. på gräset mellan träden längs Fredriksskansgatan.

Alla ska behandlas lika och alla har rätt att veta vad som gäller. Lika viktigt är, att säkerheten är väl prövad även för dessa provisoriska parkeringar och mina frågor är:

- Har undantag från parkeringsböter och tillstånd för tillfälliga parkeringar på allmän platsmark reglerats i kommunens avtal med parkeringsbolaget?
- Kan kommunen under pågående avtalsperiod, utan särskild säkerhetsbedömning, besluta om tillfälliga avsteg från parkeringsavtal och i vilket beslutsforum bestäms om tillåtelse för spontanparkering, befrielse från böter eller avsteg från likställighetsprincipen



Inger Hilmansson
Liberalerna

Svar på interpellation från Inger Hilmansson (L) ang ”Vem beslutar om undantagen?”

Tack för din interpellation Inger Hilmansson (L). Här kommer svar på dina frågor:

Det finns inga beslut om fri parkering, det är inte tillåtet att parkera på dessa platser. Parkeringsförbud gäller även under Ironman och andra arrangemang. Kommunen har också under dessa arrangemang parkeringsövervakning. Under årets Ironman skrevs 186 felparkeringsböter i direkt anslutning evenemanget. Fokus för övervakningen under större arrangemang är trafiksäkerhet och framkomlighet.

- Har undantag från parkeringsböter och tillstånd för tillfälliga parkeringar på allmän platsmark reglerats i kommunens avtal med parkeringsbolaget?

Nej det är inte reglerat i parkeringsavtal. Införande av tillfälliga parkeringsplatser är inte en fråga som regleras i parkeringsavtal. Några beslut om undantag från parkeringsavgifter vid evenemang har inte varit aktuellt.

- Kan kommunen under pågående avtalsperiod, utan särskild säkerhetsbedömning, besluta om tillfälliga avsteg från parkeringsavtal och i vilket beslutsforum bestäms om tillåtelse för spontanparkering, befrielse från böter eller avsteg från likställighetsprincipen?

Det är inte i parkeringsavtal som man beslutar om avsteg t.ex. från lokala trafikföreskrifter. Det är en fråga för myndigheten som handhar besluten, dvs samhällsbyggnadsnämnden. På delegation kan tjänstepersoner tillfälligt ordna parkeringsplatser eller införa förbud vid t.ex. evenemang. Det förekommer bl.a. vid Ironman där annonsering sker tillsammans med hänvisningsskyltning. Dock har det inte varit aktuellt att avstå från övervakning vid t.ex. Ironman.

Mattias Adolfson (S), Ordförande Samhällsbyggnadsnämnden

Interpellation ställd Johan Persson (S): Blir detta det sista engångsbidraget?

I samband med att Guldfågeln Arena byggdes avtalade Kalmar kommun att i 25 år att utöka föreningsbidraget till KFF. Detta utökade föreningsbidrag skulle indexuppräknas och ligger i dagsläget tillsammans med ordinarie föreningsbidrag på 6,7 mkr.

Idag väntas Kalmar kommunfullmäktige besluta om en utgift på över en kvarts miljard kronor över 50 år. En del av den utgiften är ett engångsbidrag till Kalmar FF på 13,5 mkr. Utöver det finns många former av förtäckt bidrag i avtalet, såsom att hyran bara blir en bråkdel av vad exempelvis Kalmar HC betalar, 20 % av biljettintäkterna. Motsvarande siffror för Kalmar FF utifrån budgeterade publikintäkter för 2017 är 3,3 %, 3,7 % utifrån prognosen för publikintäkter under 2017.

Jag vet att vi har vitt skilda åsikter om arenaköpet, så med respekt för att debattera detta senare under själva ärendet vill jag be dig hålla dig strikt till att svara på mina två frågor:

1. Är detta det sista engångsbidraget eller proportionellt förhöjda föreningsbidraget du kommer föreslå Kalmar kommun att ge Kalmar FF under överskådlig framtid?
2. Utöver ett möjligt resonemang att själva köpet av arenan är ett förtäckt bidrag till Kalmar FF, kommer du sluta föreslå förtäckta bidrag till Kalmar FF (i form av lägre hyreskostnader jämfört med andra lag)?

Max Troendlé (MP)

miljöpartiet de gröna



Svar på interpellation från Max Troendlé (MP) rörande föreningsbidrag.

Max Troendlé frågar i en interpellation om föreningsbidraget till Kalmar FF är det sista. I budgeten som presenterades under tisdagen framgår svaret på frågan. Där är föreningsbidraget till Kalmar FF borta.

Max Troendlé påstår i sin interpellation att föreningsbidraget till Kalmar FF är ett förtäckt bidrag av något slag, så är det inte. Föreningsbidraget är ett stöd för att klara kapitaltjänstkostnader som Kalmar FF har för byggnationen av arenan. Det går således inte jämföra med annat stöd till föreningar som disponerar anläggningar som ägs och drivs av Kalmar kommun.

I sin interpellation gör han jämförelsen med Kalmar HC och den hyra som föreningen betalar. I den nyligen presenterade satsningen mot föreningslivet finns redovisat de kostnader som Kalmar kommun har för olika anläggningar och intäkterna för dessa.

Där framgår att Kalmar kommun kommer att ha kostnader på netto ca 6,75 miljoner för (7,2 -0,4 i direkt hyra) Guldfågeln arena. Kalmar FFs kostnad under de kommande två åren är 1.4 miljoner per år. Föreningens kostnad är därmed 19.4 procent.

Kostnaden för att driva Kalmars två ishallar är 11.4 miljoner per år. Intäkterna från Kalmar HC och Kalmar konståkningsklubb är tillsammans 237 000 kronor. Det motsvarar en intäkt på 2.1 procent av kostnaden som kommunen har. När vi bygger en ny ishall kommer naturligtvis den årliga kostnaden att stiga för Kalmar kommun.

Johan Persson S
Kommunstyrelsens ordförande

Interpellation till ordföranden i barn- och ungdomsnämnden Lasse Johansson (s)



Vilka resultat ger extraanslagen?

Kalmar kommun tar när anslag per elev fördelas mellan skolor särskild hänsyn till socioekonomiska faktorer. Skolor vars elever kommer från missgynnade förhållanden får extra påslag. Det har också poängterats från skolförvaltningen att elevers socioekonomiska bakgrund starkt korrelerad med framgång i skolan.

I tidningen *Dagens samhälle* nr 35 / 2017 (12 oktober) redovisar journalisten Cecilia Granstrand en undersökning av hur socioekonomiskt motiverade anslag används i tolv större kommuner. Enligt artikeln är resultaten av satsningarna generellt sett tvivelaktiga. "Men enligt de få utvärderingar som gjorts ger mer pengar inte bättre skolresultat" lyder ingressens avslutning.

Jag är väl medveten om svårigheterna att få mätbara jämförande resultat i en fråga som denna, men vill ändå fråga Dig, Lasse Johansson,

vilka jämförande undersökningar har gjorts – och när – i Kalmar eller har initierats av Kalmar av den effekt socioekonomiskt motiverade extraanslag har haft för elevernas skolresultat och

vilka utvärderingar har i övrigt gjorts av vad dessa anslag givit för förändringar?

Per Dahl

Elektroniskt undertecknad av Per Dahl
SN: cn=Per Dahl, o, ou, email=per.t.h.
dahl@gmail.com, c=SE
Datum: 2017.10.24 21:52:53 +02'00'

Per Dahl (m)
Kalmar, 21/10 2017

Svar interpellation: Vilka resultat ger extraanslagen?

Som alltid när det handlar om resultat i skolan finns det inte en enkel lösning. Att bara skicka mer pengar är inte enskilt lösningen på något problem. Det är hur resurserna används som är avgörande.

Att varje kommun ska ha ett kompensatoriskt resursfördelningssystem är inte möjlig att diskutera eftersom det är reglerat i lagstiftningen. Däremot går det att diskutera hur ett sådant system kan se ut.

Skollagen (2010:800) 2 kap 8a §: ”Kommuner ska fördela resurser till utbildning inom skolväsendet efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov.”

Kalmar kommuns kompensatoriska resursfördelningssystem är granskat mot lagen, genom den kvalitetsgranskning som Statens skolinspektion genomfört (rapport 2014:01): ”Kommunernas resursfördelning och arbete mot segregationens negativa effekter i skolväsendet”.

30 kommuner granskades och på sidan 12 går att läsa: ”*Två kommuner i granskningen, Kalmar kommun och Landskrona kommun, är de enda där Skolinspektionen inte funnit skäl att peka ut några särskilda utvecklingsområden*”.

I skolkommisionens slutbetänkande som kom tidigare i år konstateras att generellt sett är den kompensatoriska delen i resursfördelningen för svag, ur ett nationellt perspektiv. Delarna om brister i det kompensatoriska inslaget av resursfördelningssystemet mynnar ut i ett förslag syftande till att staten ska styra detta tydligare genom ett utökat och villkorat statsbidrag baserat på socioekonomiskt betingade förutsättningar.

Kalmar kommuns nuvarande resursfördelningssystem infördes inför budgetåret 2012. Sedan dess har resurserna till förskola och skola fördelats utifrån ett grundbelopp som är lika för varje enhet och därefter ett tilläggsbelopp som grundas på det så kallade Salsa-värdet.

Frågorna från Per Dahl lyder:

vilka jämförande undersökningar har gjorts – och när – i Kalmar eller har initierats av Kalmar av den effekt socioekonomiskt motiverade extraanslag har haft för elevernas skolresultat och vilka utvärderingar har i övrigt gjorts av vad dessa anslag givit för förändringar?

Svar:

Under 2016 genomförde barn- och ungdomsförvaltningen på uppdrag av barn- och ungdomsnämnden en större utvärdering (innefattande både undersökningar och analyser) av resursfördelningssystemet (se bilagorna). Sammanfattningen från den utvärderingen (sid 3):

”Utvärderingen av barn- och ungdomsnämndens resursfördelningssystem visar att:

- Samtliga elevgrupper har haft en positiv utveckling avseende genomsnittligt meritvärde sedan införandet av nuvarande resursfördelningssystem.

- Trenden med ökande elevresultat är den samma på skolor med hög som på skolor med låg SALSА-tilldelning.
- Elever med goda förutsättningar har en något brantare utvecklingskurva än elever med lite sämre förutsättningar, även om båda gruppernas kurvor pekar uppåt.

Via olika form av dialoger samt kompetensutvecklingsinsatser arbetar huvudmannen tillsammans med rektorer och förskolechefer för att på bästa sätt säkerställa att medlen till enheterna används utifrån barnens och elevernas olika behov och förutsättningar.”

Utvärderingen visar att vi är på rätt väg mot en mer likvärdig skola, men att tiden inte ännu hunnit verka fullt ut.

Utvärderingen visar inte några tydliga kopplingar mellan resultat och resursfördelningssystemet. Att elevernas resultat överlag har ökat är naturligtvis mycket positivt, men det går inte att utifrån genomförd utvärdering enbart koppla detta till resursfördelningssystemet.

Därför valde Barn- och ungdomsnämnden att efter den informationen besluta att:

1. uppdra åt barn- och ungdomsförvaltningen att årligen följa upp, uppdatera och till nämnden rapportera hur de genomförda utvärderingarna fortsätter att utvecklas,
2. uppdra åt barn- och ungdomsförvaltningen att ta fram ett underlag i vilket förskolechefer och rektorer rapporterar hur de arbetar med bakgrundsfaktorerna,
3. uppdra åt barn- och ungdomsförvaltningen att via resursdialoger kartlägga exakt vad bakgrundsfaktorns medel (Salsa) används till samt att efterfråga samma sak från enheter med fristående huvudman,
4. uppdra åt barn- och ungdomsförvaltningen att kartlägga insatser som ska finnas på samtliga enheter, insatser som är gynnsamma för de elevgrupper som har sämre förutsättningar till studier.

Det blev ett långt svar på en viktig fråga. Vi är glada att de utsatta gruppernas resultat förbättras men inte nöjda med takten. Med ständig uppföljning och genom att ha fortsatt fokus på detta ämne hoppas vi att framtida åtgärder ska ge snabbare resultat.

Lasse Johansson, Ordförande
Barn- och ungdomsnämnden

Interpellation till Mattias Adolfsson (S)

Hur går det med uteserveringsprogrammet?

Jag har i en motion inlämnad i juli 2016 föreslagit att Kalmar slopar sin säsongindelning gällande uteserveringar. I samband med att min motion besvarades i oktober 2016 gav samhällsbyggnadsnämnden samtidigt i uppdrag att uteserveringsprogrammet skulle revideras. I det arbetet skulle mitt förslag om att slopa säsongindelningen tas med. Nämndens uppdrag innebar att det nya uteserveringsprogrammet skulle presenteras våren 2017.

Mitt förslag om att slopa säsongerna och istället tydliggöra kraven på uteserveringar vid olika väderlek var ett bidrag till att försöka underlätta för näringsidkare genom att göra det möjligt att ha uteserveringar igång under större delen av året. Min tanke var att en förlängd uteserveringssäsong skulle kunna bidra till en attraktivare stadskärna för invånare och besökare samt ge restauranger och caféer möjligheter att fortsätta utveckla den publika miljön i vår stad.

Vi har nyligen debatterat skyltprogrammet för Kvarnholmen och då talat om vikten av tydliga riktlinjer som hänger ihop för att skapa en attraktiv stadskärna, ha en enhetlighet gällande gestaltning, beakta tillgänglighet men samtidigt skapa förutsättningar för våra företagare. Vi var överens om att skyltprogrammet kan behöva ses över. Tydliga spelregler för vår stad är en viktig fråga särskilt i arbetet med att bli årets stadskärna.

Viktigt är också att tidigt och tydligt kommunicera ändringar i uteserveringsprogrammet genom dialog med våra krögare och caféägare. Jag upplever att dessa frågor inte prioriteras tillräckligt men är viktiga i ett större perspektiv i vårt arbete med destinationsutveckling och därför borde prioriteras högre.

Med anledning av ovanstående frågar jag:

Vad är anledningen till att det dröjt med ett reviderat uteserveringsprogram och när kommer ett nytt program presenteras för samhällsbyggnadsnämnden?

Kan du lova att ett nytt uteserveringsprogram finns på plats innan säsongen 2018 och att ändringar i programmet kommuniceras på ett bra sätt med de som berörs?

Carl-Henrik Sölvinger (L)

Svar på interpellation från Carl-Henrik Sölvinger (L) ang "Hur går det med uteserveringsprogrammet?"

Tack för din interpellation Carl-Henrik Sölvinger (L).

Det är mycket riktigt att det finns ett liggande uppdrag om att uppdatera uteserveringsprogrammet. Att det har dragit ut på tiden beror på omständigheter som kommunen ej har rådighet över. Här kommer svaret som jag har fått från samhällsbyggnadskontoret:

Arbetet med uteserveringsprogrammet sköts upp på grund av att Polisen gick ut med en info över hela landet där de sa att:

Är det bygglov beviljat ska man inte behöva söka markupplåtelse enligt ordningslagen

Detta ändrade förutsättningarna i vårt arbete, så arbetet avvaktade diskussionen över hela landet om denna info.

Polisen har backat i den nationella utredningen i denna fråga

Nu har vi fått besked sedan några mån att det inte bli någon ändring så vi har tagit upp frågan igen för att under året få fram ett reviderat uteserveringsprogram

Det finns kontinuerliga återkommande träffar med krögarna i slutet på året.

Mattias Adolfson (S), ordförande Samhällsbyggnadsnämnden

Interpellation ställd till Socialnämndens ordförande Roger Holmberg (S): När har vi en lösning på plats för de ensamkommande som faller mellan lagstiftningens stolar?

Förra kommunfullmäktige ställde jag en interpellation om exakt samma ämne, och är tyvärr tvungen att ställa samma interpellation igen, med exakt samma frågor.

Bakgrundsinfon är i korta drag:

- När ensamkommande barn och ungdomar fyller 18 år eller blir ålderssuppskrivna men ännu inte fått sitt asylbesked går ansvaret över till migrationsverket tills besked kommer. Då brukar de omplaceras till ett av migrationsverkets boenden, ofta långt ifrån deras hemstad där vänner och kontakter finns. Detta är skadligt för deras psykiska hälsa och integrationen.
- Det har avsatts pengar från regeringen proportionellt med antalet ensamkommande kommunen har tagit emot, för Kalmar innebär det 2 miljoner för år 2017, och en miljon år 2018.
- Hittills har Stockholms stad, Linköpings kommun, Västerås kommun och Grästorps kommun presenterat lösningar för de ensamkommande som berörs, med olika modeller; i Stockholms stad rör det sig om samarbete med stadsmissionen medan det i Linköping är i kommunal regi. Sedan sist har minst Söderköpings kommun också tillkommit.

Det är av yttersta vikten att vi beslutar om en lösning för dessa ungdomar, för deras psykiska hälsa och välmående, för integrationen och även för att motverka utflyttning ur länet.

På min förra interpellation om ämnet svarade du "Tack Max för din interpellation i denna viktiga och komplicerade fråga.

Just nu håller vi på att bereda denna fråga och tanken var att socialnämnden i morgon skulle ta beslut men i förra veckan kom nya pengar från regeringen och därmed nya förutsättningar som du tar upp i din interpellation. Jag ber att få återkomma inom kort om hur vi ska göra i Kalmar."

Läget blir bara mer och mer akut för dessa ungdomar då många av dem fyller 18 år under oktober (eftersom många blev tillskrivna sina födelsedagar på dagen de kom till Sverige). För många ungdomar kommer detta beslut komma för sent när det än kommer, då de redan fyllt och flyttats.

För att göra det jag kan för att hjälpa de som fortfarande berörs, och för att du inte har återkommit "inom kort" ställer jag precis samma frågor som förra månaden:

- **När kommer Kalmar kommun att presentera en lösning för ungdomarna bosatta i Kalmar som berörs?**
- **Vilken typ av lösning blir det?**

Max Troendlé (MP)



Svar på interpellation från Max Troendle. När har vi en lösning på plats för de ensamkommande som faller mellan lagstiftningens stolar?

Tack Max för din interpellation i detta ämne igen.

Som jag svarade sist är detta väldigt komplext och svårt dessutom ändras förutsättningarna nästan varje dag.

Regeringen har beslutat att införa ett tillfälligt kommunbidrag för att möjliggöra att ensamkommande barn som hinner fylla 18 år under asylprocessen kan bo kvar i anvisningskommunerna, istället för att flytta till Migrationsverkets anläggningsboende i avvaktan på beslut. Bidraget omfattar de ensamkommande ungdomar som fyller 18 år mellan 1 juli 2017 och 30 juni 2018 eller är mellan 18 och 20 år och har ett placeringsbeslut enligt socialtjänstlagen. Medel fördelas utifrån hur många inskrivna asylsökande ensamkommande barn som väntar på ett slutligt avgörande i sitt asylärende i respektive kommun per den 30 juni 2017. För Kalmars del utgör bidraget för år 2017, 1 144 174 kr och för år 2018, 2 288 349 kr. I Kalmar finns det för närvarande 55 ensamkommande ungdomar som fyllt eller fyller 18 år inom intervallet. Huvuddelen fyller 18 år innan årsskiftet.

Enligt det nya ersättningsystemet som började gälla 1 juli i år får inte kommunen i normalfallet någon ersättning för asylsökande ensamkommande barn efter att de fyllt 18 år. Staten ansvarar för mottagandet av vuxna under asyltiden och de som har fyllt 18 år förväntas därmed att flytta till Migrationsverkets anläggningsboende.

Kommunen har ansvar för de asylsökande ensamkommande barn som är under 18 år samt för dem som får sitt uppehållstillstånd före eller i anslutning till 18-årsdagen. Enligt det nya ersättningsystemet får kommunen 750 kr/dygn för mottagandet av ett ensamkommande barn som har fyllt 18 år men inte 21 år samt 1350 kr för dem som är under 18 år. Det är en minskning mot tidigare ersättningsnivå som - oberoende av ålder - uppgick till 1900 kr/dygn och anvisat barn. Ersättningen från staten har därmed mer än halverats för de ungdomar som fått uppehållstillstånd och är över 18 år. Ersättningschablonerna är beräknade utifrån ett antagande om att en majoritet av de ensamkommande barnen från 16-17 års ålder klarar sig själva i hög grad och att de kan bo i stödboende. Detta återspeglar emellertid inte den verklighet som råder. En majoritet av ungdomarna har ett omfattande behov av stöd och mår psyksikt dåligt i sin utdragana asylprocess.

Inom verksamheten för ensamkommande barn och ungdomar pågår det ett mycket utmanande arbete med att ställa om och anpassa verksamheten utifrån de nya ersättningsnivåerna. Anpassning till de lägre ersättningarna ska göras samtidigt som verksamheten genomgår en kraftig neddragning på grund av att fler skrivs ut ur systemet, än som kommer till. Under 2018 kommer de statliga bidragen, både till följd av lägre nivåer och färre barn, att i princip halveras jämfört med 2017.

På grund av den stora osäkerhet som råder när det gäller tillämpningen av migrationslagstiftningen är det svårt eller näst intill omöjligt att göra en tillförlitlig prognos av vilka kostnader det skulle medföra att låta samtliga ungdomar bo kvar till dess att asylfrågan är helt avgjord, oavsett om det sker inom socialnämndens boenden eller genom att ge bidrag till frivilligorganisationer. Det är dessutom många ungdomar som skrivs upp i ålder av Migrationsverket, vilket medför att antalet ungdomar som bedöms vara 18 år ständigt förändras.

När en ensamkommande ungdom fyller 18 år och fortfarande befinner sig i asylprocess är det socialnämndens rådande praxis att ungdomen överförs till Migrationsverket. Undantag görs om

sociala utskottet bedömer att det finns särskilda skäl. För närvarande är det sex ungdomar inom intervallet som bedömts ha särskilda skäl för att bo kvar. Kostnaderna för dessa ungdomar uppgår till 2,5 mnkr och täcks inte av Migrationsverkets ersättningsystem. Sannolikheten är stor att det är fler ungdomar som kommer bedömas ha särskilda skäl för att bo kvar. Socialnämnden anser att det tillfälliga bidraget i första hand behöver användas till att täcka de kostnader som socialnämnden har för ungdomar med särskilda skäl.

Migrationsverket har meddelat att alla ensamkommande barn som sökt asyl under åren 2015 och 2016 kommer att få beslut i år och att utredningarna ska vara klara i oktober. Det kommer i praktiken innebära att glappet mellan 18-årsdagen och att Migrationsverket fattar ett avgörande beslut i asylfrågan kommer minimeras. En övervägande majoritet som fyller 18 år eller som skrivs upp i ålder till 18 år får avslag på sin asylansökan. För närvarande är det endast ca 6 % som fått bifall. Migrationsverket har ansvaret för vuxna personer som söker asyl och det kommer allt fler domar som tydliggör att Migrationsverket med hjälp från sjukvården ska klara även ungdomar med posttraumatiskt stressyndrom (PTSD). Regeringen har riktat särskilda stadsbidrag för att sjukvården ska klara detta.

Detta gör att jag ser att vi använder stödet från regeringen till de ungdomar som behöver det bäst.

Roger Holmberg
Ordförande i socialnämnden

Interpellation från Pelle Sederkvist (m) ställd till Kultur- och fritidsnämndens ordförande Marianne Dahlberg (s)
Kommunfullmäktige 30:e oktober 2017

nya
moderaterna
Kalmar kommun

Varför vill S inte kvalitetssäkra konstgräset över tid?

När Kultur och Fritidsnämnden den 23 mars tog beslut om "Plan för utbyte av kommunens konstgräsmattor" och efter diskussion avseende konstgräsets kvalitet där majoriteten ansåg att vi endast ska ha konstgräs för breddidrotten la jag följande protokollsanteckning:

"När Kalmar kommun nu ska byta konstgräset på ett antal planer, så anser jag att det i kravspecifikationen från Kultur & fritidsförvaltningen ska ingå att Kalmar kommun ska ha minst en konstgräsplan som över tid är Fifa Quality Pro certifierad. Detta innebär att minst en konstgräsplan i kommunen följer internationellt erkända och pålitliga branschstandard för kvalitet och pålitlighet."

Jag följde upp protokollsanteckningen med att vid fullmäktige den 27:e mars lämna in en motion avseende att Kalmar kommun ska ha minst en fotbollsplan som är godkänd enligt FIFA:s kvalitetsprogram och att minst en av dessa ska ha högst kvalitet, det vill säga FIFA Quality PRO. Den 1 juni avslogs motionen i Kultur & Fritidsnämnden med motiveringen "Motionens syfte, att verka för högsta kvalitet av konstgräsplaner, i huvudsak är bra, men anser också att det gällande inriktningsbeslutet, om att erbjuda ändamålsenliga anläggningar till föreningslivet med hög kvalitet, är tillräckligt. Den 15 september utlystes dock en upphandling gällande konstgräset på Gastens IP, där det tydligt står "Det nya konstgrässystemet ska uppfylla kraven i FIFA Quality Pro (tidigare FIFA 2 Star)." Det vill säga upphandlingen följer till stora delar motionens syfte.

När motionen den 25:e september kom upp i kommunfullmäktigen, det vill säga mitt under pågående upphandling av FIFA Quality PRO, valde majoriteten att avslå motionen då den enligt Marianne Dahlberg "slår in öppna dörrar och att det kommer anlägga två planer i kommunen som ska vara FIFA Quality PRO certifierade" slut på citat. Dessutom hänvisade hon till pågående dialog med föreningarna som ju är i beroendeställning till kommunen och att hon förlitade sig fullt på tjänstepersonernas kompetens i sammanhanget.

Jag förlitar mig helt på våra kommunanställda men jag anser att vi som folkvalda politiker sätta ramarna med olika typer av mål och riktlinjer, samt att vi på olika sätt följer gängse standarder och certifieringar. Då majoriteten i detta fall, till skillnad från när man skulle upphandla smör till våra skolor, helt förlitar sig på tjänstepersonernas kompetens vill jag gärna ställa följande frågor:

- Hur kommer det sig att majoriteten inte vill att konstgräset på Gastens IP ska följa FIFA:s kvalitetsprogram och över tid har FIFA Quality eller FIFA Quality PRO?
- Varför vill ni, i den S-ledda majoriteten betala för en hög konstgräskvalité som sedan inte kommer kvalitetssäkras enligt den certifieringsmodell som krävs?

Pelle Sederkvist (m)

Ersättare kommunfullmäktige

Svar på Pelle Sederqvists interpellation ”Varför vill S inte kvalitetssäkra konstgräset över tid?”

Kultur och fritidspolitiska programmet antogs för några år sedan av en helt enig nämnd och under den punkt i programmet som berör ”Idrott, bad och anläggningar” står:
”Kalmaridrotten och allmänheten ska erbjudas ändamålsenliga och funktionella anläggningar med hög grad av service och tillgänglighet” samt
”Kommunens anläggningar ska återge invånarnas och föreningarnas behov”.

I programmet kan man också läsa: ”Nämnden ansvarar för vilka ekonomiska resurser som tilldelas, vilka mål som skall uppnås, följas upp och utvärderas. Tjänstemannaorganisationen ansvarar i sin tur för att organisera arbetet på ett effektivt sätt för att nå de politiska målen”.

De senaste åren har den politiska majoriteten och kultur och fritidsnämnden gjort många satsningar på anläggningar för föreningslivet, vi har de senaste tio åren ökat vår drifts- och kapitalkostnad för idrottsanläggningar från 17,3 mnkr till cirka 54 mnkr. Det har varit en både medveten och nödvändig strategi. Men självklart återstår mycket att göra och vi tänker fortsätta utveckla våra anläggningar om vi får förtroendet i nästa mandatperiod.

Föreningslivet kan se fram emot bättre förutsättningar och nya möjligheter när vi vill bygga en ny bad och friskvårdsanläggning, en ny sporthall på Gröndal samt ännu en i Rinkabyholm. Våra innebandy- och friidrottsföreningar kan se fram emot att vi får Kifab Arena byggd. Kalmar HC och Kalmar Konståkningsklubb kan se fram emot en ny match/tävlingsarena. Alla våra fotbollsföreningar kan se fram emot fyra nya konstgräsplaner, en gräsplan plus en vädersäkrad konstgräsplan och äntligen kan det bli möjligt att ta med sin skateboard till en riktigt skatepark utomhus!

Det är mot denna bakgrund närmast obegripligt att moderaterna väljer att, som enda fråga i opposition på det idrottspolitiska området, vid sidan av ägandeformen för Guldfågeln Arena, fokusera på vilket underlag två konstgräsplaner skall ha samt på vilket sätt underhållet ska göras på dessa planer. Vi har dessutom inte ens särskilt olika uppfattning om vad som är bäst inom området just nu. Jag blir också en liten aning upprörd, dock inte förvånad, över att Pelle Sederqvist låter läsaren av interpellationen förstå att det nog är hans förtjänst att Kultur och Fritid- och service-förvaltningarna påbörjade en konstgräsupphandling med inriktning FIFA Quality Pro. Jag behöver nog knappt upplysa om att upphandlingarna för både Lindsdals IP och Gastens IP skett helt utan politisk inblandning. Däremot föregicks dom bl.a. av många föreningsdialoger!

Och det är just detta som är den poäng moderaterna inte tycks förstå. I arbetet med att ta fram nytt konstgräs är det vilket behov fotbollsföreningarna har som är viktigt, inte vad någon av ordföranden i kultur och fritidsnämnden råkar tycka. Precis som det ska vara. Frågan är om det bara är i konstgräsfrågor som Pelle Sederqvist tycker han vet bättre än våra anställda? Vi väntar annars med spänning på motionen om standard på kommunens sporthallsgolv. Sedan kommer väl den om vilken temperatur och tjocklek matchisen i Iffehallen ska ha och ytterligare en om hur isen ska spolats? Jag har inget emot att vi politiker omvärldsbevakar och håller oss hyggligt ajour med frågor som berör vårt område, det hör till vårt uppdrag. Men när det som nu anses vara bäst, inte längre är det, när det kommit något ännu bättre, då tänker jag fortsätta låta våra förvaltningar göra bedömningarna och lägga förslag på vad som är mest ändamålsenligt och funktionellt utifrån perspektiv på såväl verksamhet och kvalitet som miljö och ekonomi. Det är deras jobb.

En bra kvalitetssäkring över tid är nog att inte vänta på att moderaterna skriver en motion.

”Hur kommer det sig att majoriteten inte vill att konstgräset på Gastens IP ska följa FIFA:s kvalitetsprogram och över tid har FIFA Quality eller FIFA Quality PRO”?

Svar: Majoritetens inriktning är att ”Kalmaridrotten och allmänheten ska erbjudas ändamålsenliga och funktionella anläggningar med hög grad av service och tillgänglighet”.

På Gasten och Lindsdals IP kommer FIFA Quality Pro- system att anläggas. De kommer att skötas enligt skötselmanual för FIFA Quality Pro-standarden av vår driftspersonal.

”Varför vill ni, i den S-ledda majoriteten betala för en hög konstgräskvalité som sedan inte kommer kvalitetssäkras enligt den certifieringsmodell som krävs”?

Svar: Vår personal kommer att sköta planerna enligt FIFA Quality Pro:s skötselprogram och med den testning som ingår i upphandlingen bedöms planerna få en tillräcklig kvalitetssäkring.

När det gäller Lindsdals IP är det för närvarande en matcharena för herrlag i division 2 och damlag i division 3. Gasten IP är i huvudsak enbart träningsplan för våra elitlag, IFK Kalmar och Kalmar FF. De elitmatcher som kommer att spelas i Svenska Cupen, kräver överhuvudtaget inte denna kvalitet, vi uppfyller därför med råge Fotbollsförbundets krav.

Marianne Dahlberg (s) ordförande i Kultur och Fritidsnämnden