



Kommunfullmäktige

Tid

Måndagen den 28 oktober 2019 kl. 11:00

Mellan kl 10:00-11:00 presenteras resultatet av invånardialogen, omvärldsanalys m.m. inför arbetet med Kalmar kommuns nya översiktsplan.

Föredragande: Elena Bäcklund och Hanna Gustafsson, samhällsbyggnads-kontoret

Plats

Glasverandan, Kalmarsalen.

Enligt uppdrag

Jonas Sverkén

Föredragningslista

1. **Val av protokollsjusterare**
2. **Frågor och interpellationer**
3. **Detaljplan för del av fastigheten Stensö 2:3, T-bryggan**

Kommunstyrelsens förslag till beslut:

Kommunfullmäktige antar förslag till detaljplan för del av fastigheten Stensö 2:3, T-bryggan.

Christina Fosnes (M), Måns Linge (M), Kajsa Hedin (M), Lisa Jalmander (M) och Carl-Henrik Sölvinger (L) redovisade en protokollsanteckning i kommunstyrelsen, se bilaga.

Petra Gustafsson (SD) och Micael Foghagen (SD) redovisade en protokollsanteckning i kommunstyrelsen, se bilaga.

Christopher Dywik (KD) redovisade en protokollsanteckning, se bilaga.

4. Utökad borgensram för HB Telemarken

Kommunstyrelsens förslag till beslut:

Kommunfullmäktige beslutar om utökad borgen för HB Telemarken till 360 miljoner kronor, jämte därpå löpande ränta och kostnader.

5. Riktlinjer för markanvisning och riktlinjer för exploateringsavtal

Kommunstyrelsens förslag till beslut:

Kommunfullmäktige beslutar att anta riktlinjer för markanvisning samt riktlinjer för exploateringsavtal enligt kommunledningskontorets förslag med följande tillägg i Riktlinjer för markanvisning, sidan 2, sista stycket under rubriken ”Direktanvisning”:
”Inkomna projektidéer bereds av planutskottet.”

6. Kalmar kommuns delårsrapport januari-augusti med prognos för 2019

Kommunstyrelsens förslag till beslut:

Kommunfullmäktige medger att socialnämnden, samhällsbyggnadsnämnden samt Södermøre kommunaldelsnämnd inte behöver återställa respektive nämnds budgetunderskott under innevarande år.

7. Uppföljning av ekonomi och verksamhet efter tertial 2 2019 för koncernen Kalmar Kommunbolag AB

Kommunstyrelsens förslag till beslut:

Kommunfullmäktige lägger Uppföljning av ekonomi och verksamhet efter tertial 2 för koncernen Kalmar Kommunbolag AB till handlingarna.

8. Valärenden**9. Anmälningssärenden**

- Kommunstyrelsens protokoll den 1 oktober 2019

- Ej verkställda beslut kvartal 2

Kommunfullmäktige**KALLELSE/
FÖREDRAGNINGSLISTA**

- Mark- och miljödomstolen beslut om att avslå Dunö samfällighetsförenings begäran om syn
- Hjälpmedelsnämndens svar på medborgarförslag om att inte slänga rullstolar och liknade
- Medborgarförslag om att bygga om Stortorget till en attraktiv mötesplats
- Medborgarförslag om att Kalmarsundsbadet blir handikappanpassat
- Motion från Annika Carlsson Wistedt, Max Troendlé, Daphne Thuvevesson (MP) - Krontäckning - mål för andel yta täckt av trädkronor
- Motion från Petra Gustafsson m.fl. (SD) om ökade matupplevelser i Kalmar
- Medborgarförslag om att vår gemensamma livsmiljö är hotad

Bilaga

**Protokollsanteckning från kommunstyrelsens sammanträde
den 1 oktober 2019****Ärende 3, Detaljplan för del av fastigheten Stensö 2:3, T-bryggan**

Protokollsanteckning från Christina Fosnes (M), Måns Linge (M), Kajsa Hedin (M), Lisa Jalmander (M) och Carl-Henrik Sölvinger (L):

”Planen för T- bryggan är intressant och välgjord. Förutom de hänsynstagande som planen anger så önskar vi se en respektfull bebyggelse vad det gäller höjd på de nya husen jmf med de tidigare. Det är bra att detaljplanen är generös vad det gäller höjd så att avvikelser inte blir ett problem men samspelet med övrig byggnation måste ändå vara en faktor att ta med vid bygglov.

Vi anser att kravet på träfasad på radhusen är ett allt för detaljerat styrmedel. Syftet ska klargöras utan att exakt material anges. Det finns i dag möjlighet att bygga i betong med utseende av träpanel.

Då husen byggs i et utsatt läge är det viktigt att tänka på hållbarheten. Ett omfattande underhåll av en träfasad är troligtvis inte så miljövänlig.”

Protokollsanteckning från Petra Gustafsson (SD) och Micael Foghagen (SD):
”Sverigedemokraterna anser att den sammanlagda höjden av byggnationen blir alldeles för hög i förhållande till omgivande miljö när man tar i beaktande dessa faktorer; markarbete som avser att höja landområdet i syfte att undgå eventuell vattennivåhöjning, den planerade höjden på byggnationerna och eventuella strukturer ovanpå dessa. Vi ser hellre att de planerade byggnaderna följer nuvarande byggnation i området och att fler våningar än två inte passar in i områdesbilden och skall därför inte tillåtas.

I översiktsplanens övergripande ställningstagande med koppling till friluftsliv kan man även läsa att våra eklandskap skall ses som en särskild resurs för biologisk mångfald och för friluftslivet. Vidare vill vi redan nu, gällande en eventuell etapp två, betona vikten av ett sammanhängande rekreations- och naturområde från Hagbynäs till Stensö som är viktigt för det rörliga friluftslivet, se grönstrukturplanen (sidan 50) antagen av KF 2010-09-29. Vi anser att detta område även ska vara strandnära.”

Protokollsanteckning från Christopher Dywik (KD):
”Människans närmiljö är av stor vikt för vårt psykiska och fysiska välbefinnande. En trygg och estetiskt tilltalande närmiljö är viktig för att vi ska må bra. Därför är det av stor vikt med en arkitektur, växtlighet och stadsplanering som skapar bestående värden. Värdefulla kultur- och naturmiljöer ska hanteras varsamt så att de på bästa sätt bevaras för framtiden. Nybyggnation inom ett befintligt område ska alltid ske med respekt för områdets unika karaktär och för den omgivande stadsbilden. Nya byggnationer ska utformas så de stärker, snarare än stjälper, områdets karaktär.

Kommunfullmäktige**KALLELSE/
FÖREDRAGNINGSLISTA**

Utifrån det vill vi höja ett varningens finger mot att allt för lättvindigt skövla och bebygga allt fler av Kalmars grönområden. Inte minst de områden som i grönstrukturplanen pekas ut som särskilt värdefulla - i detta fall att bibehålla en sammanhållen sträckning av ekskog längst med kusten. Något som man gör våld på i förslaget, där flera av de gamla stora, vackra ekar som växer längst med nuvarande vägen ska huggas ner, medan den mindre värdefulla mittpartiet bevaras. Något som väcker frågan om planförslaget alls tagit hänsyn till grönstrukturplanen eller den faktiska fysiska miljön på platsen eller helt är en skrivbordsprodukt?"