



Kommunfullmäktige

Tid

Måndagen den 23 februari 2015 kl. 11:00 – 14:45

Plats

Stora Konferenssalen, Brofästet Hotell & Konferens

Omfattning

§§ 29-47

Beslutande

Roger Kaliff (S), ordförande
Ann-Marie Engström (S), 1:e vice ordförande
Per-Olof Jonsson (M), 2:e vice ordförande
Johan Persson (S)
Dzenita Abaza (S)
Mattias Adolfson (S)
Marie Simonsson (S)
Roger Holmberg (S)
Magnus Lundén (S)
Michael Ländin (S)
Marianne Dahlberg (S)
Nasim Malik (S)
Anne-Cathrine Lind (S)
Steve Sjögren (S)
Gunilla Johansson (S)
Lasse Johansson (S)
Elisabeth Gustavsson (S)
Robert Sigvardsson (S)
Mona Jeansson (S)
Bjarne Ringdahl (S)
Helena Olsson (S)
Stig Persson (S)
Kristina Podolak-Andersson (S)
Erik Holm (S)
Elisabeth Heimark (S)
Peter Olofsson (S)
Gunnel Akinder (S)
Ylva Hällblad (S)
Ylva Granqvist (S)
Anders Andersson (C), §§ 29-42

Kommunfullmäktige**PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum
2015-02-23

Ann-Cristin Fredriksson (C), §§ 43-47
Gunnar Olsson (C)
Ingemar Einarsson (C)
Bodil Wahlgren (C)
Anita Wollin (C)
Bertil Dahl (V)
Liselotte Ross (V)
Leila ben Larbi (V)
Christina Fosnes (M)
Per Dahl (M)
Jonas Lövgren (M)
Karl Holst (M)
Britt Dicksson (M)
Lisa Jalmander (M)
Jan R Andersson (M)
Måns Linge (M)
Inger Hilmansson (FP)
Björn Brändewall (FP)
Carl-Herik Sölvinger (FP)
Kent Pettersson (FP)
Patricia Vildanfors (MP)
Anna Thore (MP)
Max Troendlé (MP)
Annika Carlsson Wistedt (MP)
Christopher Dywik (KD)
Bengt-Olof Roos (KD)
Thoralf Alfsson (SD)
Kjerstin Berggren (SD)
Lars Rosén (SD)
Petra Gustafsson (SD)
Carina Falkestad (SD)
Krister Thornberg (SD)

Sekreterare

Jonas Sverkén

Justeras

Roger Kaliff
ordförande

Roger Holmberg

Karl Holst

Sammanträdesdatum
2015-02-23

§ 29

Val av protokollsjusterare

Beslut

Kommunfullmäktige utser Roger Holmberg (S) och Karl Holst (M) att tillsammans med ordföranden justera protokollet.

§ 30

Fråga från Björn Brändewall (FP): Särskolan försenad igen - hur påverkar det eleverna?

Dnr KS 2015/0161

Kommunfullmäktige beslutar att Björn Brändewall (FP) får ställa följande fråga till service-nämndens ordförande Ingemar Einarsson (C):

Vi har flera gånger här i kommunfullmäktige diskuterat lokalfrågan för särskolan i Kalmar. Sedan den flyttat till Vasaskolan utlovades det en nybyggd särskola på Falkenberg, så att särskoleeleverna äntligen ska få en lokal som är byggd från grunden för deras särskilda behov.

Tidplanen har dock flyttats fram igen och igen, vilket väckt stor irritation. Först var beskedet att den nya särskolan skulle stå klar 2015, men nu har det flyttats fram flera gånger, och beräknas i bästa fall bli klart någon gång under 2016. Vi ska nog tolka det som slutet på året.

Men nu har det framkommit att projektet har avbrutits! Den placering som var planerad, ”bakom” Falkenbergsskolan längs Hannelsgatan, visade sig bli dyrare på grund av att man insett att det finns ”höjdskillnader” i marken som skulle behöva utjämnas. Projektet skulle därmed enligt uppgift fördyras från 100 miljoner kronor till 130 miljoner kronor.

Självklart måste en verksamhet som ska kunna ta emot rullstolsburna barn ha plana markytor. Men man kan fråga sig hur man först nu kan upptäcka att det finns ett sluttande plan bakom Falkenbergsskolan – det visste nog redan varenda elev som går på skolan. Man kan även fråga sig hur gedigen en uppskattning på 100 miljoner kronor var om en sån här sak får prislappen att skjuta i höjden så mycket.

När jag senast interPELLERADE om denna fråga i oktober förra året, fick jag löfte från majoriteten att ni inte kommer att omprioritera i investeringsbudgeten så att detta försenas ännu fler gånger. Som jag förstår det letar man nu efter någon annan yta på Falkenbergsskolan att bygga särskolan på. Men förändringen kommer ändå att försena bygget med flera månader. Om det försenas med mer än ett halvår så har vi problem, för då ska nytt läsår påbörjas och då måste man ha plats på Falkenberg, för annars har man inte plats för alla elever på den trångbodda Vasaskolan.

Jag vill därför fråga:

Sammanträdesdatum
2015-02-23

- Hur kommer denna försening att påverka elevernas skolstart höstterminen 2017?

Ingemar Einarsson lämnar följande svar på frågan:

Det är i dagsläget omöjligt att ge något säkert svar.

Uppdraget från barn- och ungdomsnämnden till serviceförvaltningen var en integrering av särskola och skola på Falkenbergsskolans område. Det har varit prioritet 1 i detta projekt.

För att möjliggöra en integrering ur byggnadsteknisk synpunkt var norrsidan det enda tänkbara. Ett projekt inleddes med att verksamheten arbetade fram ett lokalprogram, där man beskriver vilka funktioner som skall ingå. En arkitekt anlätades, som hade erfarenhet från ett särskoleprojekt i Kristianstad. Nämnas kan att det byggs väldigt få särskolor i landet, varför det inte finns så mycket erfarenheter att luta sig mot. Varje projekt är unikt och har sina förutsättningar. När begäran om investeringsmedel lämnades in, utgick man därför från schablonkostnader baserade på vilken volym som önskades. När projekteringen framskred uppstod flera dilemman som inte gick att förutse i ett tidigt skede. Några av de fördyrande orsakerna:

- Brandskyddet. För att elever med funktionshinder skall kunna röra sig obehindrat i alla lokaler krävs sprinkling av hela skolan. Kostnader för detta avgörs först när funktioner och logistik är utredda. Här pratar vi om miljonbelopp.
- Nivåskillnaderna var svårare att hantera där pålning skulle krävas. Nivåskillnaderna som skulle uppstå inne i skolan gör att man måste komplettera med ett flertal ramper och trapphissar för att eleverna skall kunna ta sig genom hela skolan, ner till matsalen.
- Tillbyggnadsvolymen, cirka 2600 m² (nästan två sporthallar) gör att det blir problem med ljusinsläppet då man skall ansluta mot befintlig byggnad. Här försvann en rad fönster. Lokalnormen man lutar sig mot vid framtagandet av ytbehov är normalt 6,3 m² för en högstadieelev. En särskoleelev behöver 45 m².
- En extra parkeringsyta på norra sidan.
- En glasad förbindelsegång mellan skola och matsal framför aulan. Läns museet har bidragit med synpunkter för att bevara gestaltningen av denna 50-talsbyggnad.
- Utbyggnad av matsalen för att skapa en avskild del för elever med särskilda behov.

Det som är gjort hittills är inte bortkastad tid och pengar. Mycket kan man ta med sig när man går vidare, även om man kanske måste sänka ambitionsnivån något. Arkitekten tittar på om det överhuvudtaget är möjligt att placera en fristående byggnad i skolans söderläge. Ur fastighetssynpunkt vore det att föredra om serviceförvaltningen fick i uppdrag att lösa särskolans lokalbehov i ett annat läge eller i andra lokaler.

§ 31

Interpellation från Björn Brändewall (FP): Betyg i årskurs fyra - inte en fråga för pedagogerna?

Dnr KS 2015/0151

Kommunfullmäktige beslutar att Björn Brändewall (FP) får ställa följande interpellation till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S):

Sammanträdesdatum
2015-02-23

Efter en överenskommelse mellan regeringen och alliansen inleds en försöksverksamhet med betyg från årskurs 4. De skolor där det finns intresse hos skolans ledning och lärare kan söka. Skolverket kommer att samordna försöket med betyg från åk 4 och försöket kommer att påbörjas senast under 2017. I de årskurser där betyg ges upphävs skyldigheten att utfärda IUP/skriftliga omdömen, som idag tar mycket av lärarnas arbetstid.

Alliansen hade kunnat få igenom lagstiftning i riksdagen kring betygen, men valde istället att förhandla med regeringen. Inom vissa politiska arenor finns alltså en öppenhet för kompromisser och breda, stabila överenskommelser. Men knappt hade regeringsbläcket hunnit torka på Socialdemokraternas signatur innan Johan Persson meddelar att överenskommelsen inte kommer att hedras i Kalmar. Den 11 februari presenterades överenskommelsen. Den 13 februari meddelade Johan Persson i tidningen Östran att ”Det blir inget med detta.”

Det bör noteras att det inte hade skett någon demokratisk prövning kring denna fråga i Kalmar. Frågan hade inte lyfts i vare sig kommunfullmäktige, kommunstyrelsen eller barn- och ungdomsnämnden. Bryr man sig om demokrati respekterar man sådant innan man gör kategoriska uttalanden.

För Folkpartiet liberalerna är tidig uppföljning av elevernas kunskaper viktig för att bland annat se vilket stöd eleverna behöver och för att kunna sätta in tidiga insatser. Svenska elever får fortfarande sina första betyg sent jämfört med elever i andra länder. När OECD gjorde en fördjupad analys av Sveriges resultat i Pisa konstaterades också betydelsen av att bedöma elevernas resultat.

I Kalmar kommuns utbildningspolitiska vision 2012-2015, antagen av kommunfullmäktige 2011, står det: ”I Kalmar kommun har rektorerna och förskolecheferna tillsammans med pedagogerna i de olika verksamheterna stor frihet att utforma arbetssätt som förbättrar elevernas resultat och barnens utveckling.” Intentionen med försöksverksamheten är också att respektive skolas ledning, med sin pedagogiska utbildning och kännedom om sin enhet är bäst lämpade att bedöma om de ska delta i verksamheten.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor:

- 1) Vilket mandat har du att säga nej till deltagande i regeringens försöksverksamhet, innan frågan har prövats i någon demokratisk församling i Kalmar?
- 2) Hur förhörde du dig kring intresset bland Kalmars rektorer, under de knappt två dagar som det var känt att försöksverksamheten skulle införas, innan du uttalade dig i media?

Johan Persson lämnar följande svar på interpellationen:

Björn Brändewall frågar i en interpellation vilken grund jag hade för ett uttalande i Östran rörande betyg för 10-åringar. Precis som Björn skriver så avfärdade jag det helt.

Bakgrunden till frågan från tidningen är den överenskommelse som regeringen gjort med bland annat folkpartiet kring betygsfrågan. Överenskommelsen medger möjlighet för högst 100 skolor att pröva betyg för tio-åringar. Det Björn Brändewall glömmer att redogöra för i sin interpellation är att det också måste finnas ett stöd i kommunfullmäktige för att pröva detta.

Sammanträdesdatum
2015-02-23

Min bedömning är att ett sådant stöd absolut inte finns i Kalmar. De enda partierna som aktivt driver frågan om att ge 10-åriga barn betyg är moderaterna och folkpartiet. Dessa partier samlar inte mer än 13 av 61 ledamöter i kommunfullmäktige. Hos övriga partier, inklusive mitt eget parti, finns ett direkt motstånd eller en växande skepticism.

Att det saknas vetenskapligt stöd för att tidiga betyg för barn skulle ha någon positiv effekt är en av orsakerna till motståndet men också det faktum att det nuvarande betygssystemet knappt har hunnit landa. Det skolan behöver just nu är inte fler experiment utan mer resurser och arbetsro. Min förhoppning är att regeringen i vår kommer att få gehör för ambitionen att satsa nationella resurser på skolan.

Om Björn Brändewall inte delar min politiska bedömning av läget här i kommunfullmäktige så är han naturligtvis välkommen att motionera i frågan. Det skulle jag absolut inte ha något emot. I en sådan debatt skulle vi ha både den folkliga opinionen och professionen i ryggen.

Att ge tio-åringar betyg kommer jag och mitt parti slåss emot så långt det bara går.

§ 32

Interpellation från Per Dahl (M) om farthinder av annan modell

Dnr KS 2015/0149

Kommunfullmäktige beslutar att Per Dahl (M) får ställa följande interpellation till servicenämndens ordförande Ingemar Einarsson (C):

Kommunen har satt ut farthinder i form av anlagda gupp över många gator i bostadsområden. De finns där av goda skäl, för att förhindra olyckor. Samtidigt medför hindren också nackdelar för personer som färdas med färdtjänst eller transporter för människor med funktionsnedsättning. För den som exempelvis är rullstolsburen och sitter med stolen fastspänd i en minibuss kan guppet vara synnerligen obehagligt. Samtidigt går många sådana transporter av naturliga skäl just via gator i bostadsområden där för hög fart måste förhindras.

Därför frågar jag Dig om Du har låtit undersöka om det finns farthinder av annan modell som inte ger samma negativa effekter för människor med funktionsnedsättning, och om man övervägt att låta sådana ersätta guppen?

Ingemar Einarsson lämnar följande svar på interpellationen:

Den problematik Du pekar på förefaller inte ha diskuterats i kommunens Tillgänglighetsråd. Handläggare på kommunen säger också att man inte mött problematiken. En kontakt med rullstolsburen brukare av färdtjänst bekräftar dock det Du skriver.

Det har i gott syfte tillskapats många gupp runt om i vår gatumiljö. Ibland har utformningen inte blivit den bästa och man har tvingats att göra om dem.

Vid dagens planering är kommunen restriktiv med gupp och då de anläggs är det i kombination med övergångsställe eller oreglerade passager där syftet är att platsen skall vara

Sammanträdesdatum
2015-02-23

30-säkrad. Inne i bostadsområden anläggs i princip inga gupp. Vid utformning/placering av gupp tas det även hänsyn till om det är en uttryckningsväg eller om vägen trafikeras av kollektivtrafik.

Svar på din fråga är att det finns flera typer av fartreducerande insatser. Till exempel chikaner, förträngningar och bulor. Den typ av gupp som är vanligast idag har en mjukare uppfart än de tidigare.

§ 33

Interpellation från Carl-Henrik Sölvinger (FP): Uppdatera vindkraftsplanen när stiltje råder

Dnr KS 2015/0047

Kommunfullmäktige beslutar att Carl-Henrik Sölvinger (FP) får ställa följande interpellation till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Mattias Adolfson (S):

Inom Kalmar kommun har flera vindkraftsparker färdigställts de senaste åren och fler är på väg. Många av dessa byggs av förklarliga skäl i kommunens mer glesbefolkade delar. Jag har själv utsikt mot verk idag och kommer troligen att med tiden se fler. Jag välkomnar dessa.

Inför all etablering av vindkraft finns en oro bland boende för hur vi påverkas av detta; olika typer av verk, högre verk, buller, sjunkande fastighetsvärden, påverkan på djurliv etc. Detta måste vi som politiker ha stor respekt för.

Kommunen har en roll i etableringen av vindkraft genom att tillstyrka eller avråda från etablering av verk. Länsstyrelsen är de som sedan fattar det slutliga beslutet.

Som stöd i beslutet om ett verk ska få Ok av kommunen eller inte finns Vindkraftsplanen upprättad den 15 februari 2011. Planen finnas som ett stöd för politiker, blivande exploitörer, kommunens tjänstemän och intresserade medborgare. Planen är alltså inte så gammal men behöver i min mening uppdateras. En av utgångspunkterna i vindkraftsplanen, då man gjort beräkningar över vindkraftens påverkan på människor och miljö, är verk med en totalhöjd på max 150 m.

Trots att det var ett tag sedan har vi sett att flera av de senaste ansökningar som kommit in gäller betydligt högre verk, 200 m eller högre. Snittet för uppförda verk var 160 m för 2014 enligt Svensk Vindenergi. De spår en fortsatt ökning av totalhöjder. Detta styrs i sin tur av lönsamhet. Låga elpriser förutsätter högre verk.

Min oro är att vi som beslutsfattare eller medborgare inte kan lita till gällande vindkraftsplan då verkens påverkan på människor och miljö inte är utredda på ett tillfredsställande sätt. Hur påverkas buller, skuggor, siktlinjer och djurliv när verken plötsligt är mycket högre? Naturligtvis kan man göra bedömningar och antaganden i varje enskilt fall men då tappar vi själva värdet i att ha en plan. Stödet till politiker, tjänstemän och medborgare om var lämpliga platser för vindkraft finns i kommunen är borta.

Med anledning av ovanstående vill jag därför fråga:

Sammanträdesdatum
2015-02-23

Delar du min syn att dagens vindkraftsplan behöver uppdateras?

Är du beredd att verka för en uppdaterad vindkraftsplan som kan antas av fullmäktige?

Mattias Adolfson lämnar följande svar på interpellationen:

Avseende kommunens roll vid prövning av vindkraftverk skiljer det sig avseende verkens storlek och antal. För verk under 150 m är det kommunen som sköter prövningen, om det inte är fler än 6 st. I övrigt är det Länsstyrelsen som ansvarar för det. En vindkraftsetablering får endast genomföras om kommunen tillstyrker det. Kommunen får dessutom yttra sig om miljöprövningen.

När det gäller kommunens vindkraftsplan så redovisas i den dels de områden som bedömts mest lämpade (A) och de områden som bedömts olämpliga för vindkraftsetablering (C) samt däremellan möjliga utredningsområden (B). Vindkraftsplanens klassning av områden har sin utgångspunkt i vilka konkurrerande intressen som finns. Syftet med planen är att ge en tidig signal till intressenter om var det bedöms enklast att pröva en sådan anläggning. Alla frågor är inte utredda i vindkraftsplanen utan förutsätter att kompletterande utredningar görs i samband med varje enskild prövning. Exempel på det är påverkan på fåglar och fladdermöss. Det innebär alltså att det inte är säkert att det går att bygga vindkraftverk ens i A-områden. I samband med olika prövningar hittills har det visat sig att en del av utpekade A-områden inte är lämpliga pga försvarets intresse eller fladdermöss.

Vindkraftsplanen är baserad på 150-metersverk. I dagsläget byggs det ofta högre verk än så. Det som påverkas mest av vindkraftsverkens höjd är den visuella påverkan, inklusive skuggor. Det krävs också annan hinderbelysning för högre verk. För buller och skuggor finns vedertagna riktlinjer som gäller oberoende av verkens höjd. Ett större verk låter oftast mer vilket innebär att avståndet till bostadsbebyggelse måste vara större. Ljudnivån vid bostäder redovisas i samband med varje ansökan. Större verk ska därför inte ge större bullerstörning vid bostäder. Även påverkan på fåglar och fladdermöss måste redovisas i varje enskild prövning. Vi känner inte till några uppgifter om att högre verk skulle innebära större påverkan på djurlivet.

I samband med en aktualitetsprövning av vindkraftsplanen, som ska göras varje mandatperiod, bedöms följande frågor behöva uppdateras:

- Uppförda verk bör läggas in på karta.
- Uppdatera siffran på vanligaste storleken på verk som uppförs idag. Denna siffra står i ett avsnitt om teknisk beskrivning av ett verk. Men i samband med planens riktlinjer finns inga sådana höjdmått angivna som behöver uppdateras.

Kommunen har en flexibel plan som signalerar var det är lämpligast att etablera vindkraftverk men det krävs alltid en prövning i varje enskilt fall. Oavsett om vindkraftsplanen uppdateras eller inte så kommer enskilda prövningar att krävas. Vi bedömer att planens klassning i A-, B- och C-områden inte behöver uppdateras med anledning av att det nu ofta byggs högre verk.

Sammanträdesdatum
2015-02-23

För att uppnå kommunens utbyggnadsmål är det viktigt att välja rätt områden för att undvika onödigt stor påverkan, dvs i första hand A-områden, därefter B-områden som ansluter. Det viktiga är att vi inte tummar på vindkraftsplanens riktlinjer om avstånd till bostäder, placering etc.

Svar på dina frågor

Delar du min syn att dagens vindkraftsplan behöver uppdateras?

Liksom för andra ÖP-dokument ska en aktualitetsprövning göras varje mandatperiod. I det sammanhanget kommer vi också att lyfta frågan om det finns anledning att göra en uppdatering för att också få med beskrivningar av de större verken. Vi vet att det finns några av de stora verken där vi har fått in väldigt mycket klagomål. Detta måste vi ta fasta på när vi gör uppdateringen.

Är du beredd att verka för en uppdaterad vindkraftsplan som kan antas av fullmäktige?

Görs som sagt i samband med aktualitetsprövning av översiktsplan. Men vi tittar redan särskilt på frågan om de stora verken där vi har fått in väldigt mycket klagomål.

§ 34

Interpellation från Patricia Vildanfors (MP) om giftfri förskola

Dnr KS 2015/0150

Kommunfullmäktige beslutar att Patricia Vildanfors (MP) får ställa följande interpellation till kommunalrådet Bertil Dahl (V):

Att få bort hormonstörande, reproduktionsstörande och cancerframkallande kemikalier ur våra barns vardag är en av vår tids mest utmanande frågor. Tillsammans med klimatutmaningarna ser jag det som vår tids viktigaste ödesfråga. Det är ingen som helt ser effekterna idag, men vi har redan kunnat se en ökning av flertalet diagnoser. Tids nog kommer vi att bli varse fler. Samhället bekostar stora summor på forskning om hur vi ska bota cancer, diabetes, fetma, infertilitet osv. Om lika stort fokus skulle riktas på att inte ens släppa ut dessa ämnen på marknaden så skulle vi behöva lägga färre resurser på att lösa problemen som de åstadkommer i framtiden. Det är att ta ansvar för likväl vår långsiktiga ekonomi som vår miljö och hälsa.

Politiker måste driva på både inom EU, nationellt och lokalt. Företagare behöver ta större ansvar för vad de producerar och butiksägare måste vara noga med vad de köper in. Allmänheten har en tuff uppgift att ta sig fram i butiksjungeln och göra rätt val på hyllorna. Det behövs mer kunskap. Idag saknas kunskaper hos många medborgare om hur alla dessa ämnen verkar och svaga är också kunskaperna om hur effekterna blir. Ändå är det hos medborgaren som det största ansvaret hamnar. Det måste bli en förändring! I väntan på att kraven från EU och nationellt håll blir större måste vi lokalt stärka våra kunskaper för att göra bra val. Det finns många kunniga på området som vi kan lära av. Dessa är kunskaper vi alla måste förvärva. Vi kan göra mycket från kommunens sida. Att anordna föreläsningar i ämnet för allmänheten, skapa en bättre dialog med butiksägare och inte minst så finns mycket mer att göra i kommunens egen verksamhet för att rensa ut onödiga kemikalier.

Sammanträdesdatum
2015-02-23

Det finns inte skrivet någonting i Verksamhetsplan och budget för 2015 om giftfri förskola. Det finns inga konkreta uppdrag, mål eller uttalanden kopplade till detta ämne. Vid tidigare interpellationer har majoriteten gett sken av att ni aktivt jobbar med frågorna, men er verksamhetsplan visar ingenting. Det är många medarbetare som står redo och väntar på tydliga signaler och riktade resurser från den politiska majoriteten för att ta sig an utmaningarna.

Även om jag skulle vilja rikta min fråga till alla fyra kommunalråden så rättar jag mig efter ordningen och frågar Bertil Dahl;

1. Har ni en handlingsplan för att åstadkomma en giftfri förskola? Hur ser den ut?
2. Är du redo att verka för att öka medarbetares, allmänhetens och politikernas kunskaper inom ämnet "kemikalier i barnens vardagsmiljöer"?

Bertil Dahl lämnar följande svar på interpellationen:

Dina frågor om giftfri miljö/förskolan har tidigare behandlats i samband med din motion 2013 om "Giftfri vardag för våra barn", interpellation 25 november 2013 och interpellation 28 april 2014 om samma ämne.

Vi lever i ett samhälle fullt av kemikalier. De finns överallt och påverkar oss och vår miljö på ett eller annat sätt, många gånger negativt och långsiktigt. Våra barn är särskilt utsatta. Vårt mål måste vara ett samhälle med så lite gifter som möjligt, hård kontroll på olika ämnen och dess påverkan. Försiktighetsprincipen måste gälla. Det kräver internationella och nationella regler och lagstiftning, men också lokalt arbete i kommunerna. Vårt mål i Kalmar är att så långt som möjligt ha en giftfri miljö. Vi har ett speciellt ansvar för barn och ungdomar.

Svar på dina frågor:

1. Har ni en handlingsplan för att åstadkomma en giftfri förskola? Hur ser den ut?
I budget 2015 står bl.a. att kommunstyrelsen får i uppdrag att ta fram ett årligt miljöbokslut som bland annat omfattar de nationella miljö kvalitetsmålen. Med det som utgångspunkt beslutar varje nämnd om miljöåtgärder.

Barn- och ungdomsförvaltningen startade under 2014 ett arbete med förskolecheferna för att minska giftpåverkan i förskolebarnens miljö. Utgångspunkten är Naturskyddsföreningens material. Förskolecheferna arbetar nu fram en handlingsplan med ett antal punkter och aktiviteter som samtliga förskolor ska arbeta med under 2015. Giftfria förskolor är en stående punkt på mötena under 2015. Förvaltningen har också kontakt med kostchefen för att få hjälp med arbetet gällande kostområdet.

En annan viktig del i arbetet med en giftfri förskola är de hårda krav vi ställer vid upphandling av exempelvis material till förskolor. Vi bevakar löpande Miljöstyrningsrådets miljökrav. Vi följer det arbete som pågår nationellt kring en "giftfri förskola". Varje förskola har dessutom ett eget ansvar för egenkontroll via hälsoskyddstillsyn för sin inom- och utomhusmiljö, där lekmaterial är en del. Egenkontrollen följs upp av samhällsbyggnadskontorets miljöinspektörer via kontroller.

Sammanträdesdatum
2015-02-23

Det är också viktigt att maten som serveras inom kommunens verksamheter, exempelvis på förskolor, håller hög kvalitet. Idag är över 60 % närodlat eller ekologiskt, varav cirka hälften är ekologiskt.

2. Är du redo att verka för att öka medarbetares, allmänhetens och politikernas kunskap inom ämnet ”kemikalier i barnens vardagsmiljöer”?

Ja, vi behöver mer kunskap. Vi har idag inte tillräcklig kunskap om kemikaliesamhället och allt som påverkar oss. Vi har ett speciellt ansvar för våra barns miljö.

§ 35

Fördjupad översiktsplan för Södra staden med omgivande kulturlandskap

Dnr KS 2012/0524

Handlingar

Särskilt utlåtande den 10 december 2014.

Fördjupad översiktsplan, antagandehandling den 21 januari 2015.

Särskild sammanställning enligt miljöbalken den 16 januari 2015.

Miljökonsekvensbeskrivning den 21 januari 2015.

Utdrag ur samhällsbyggnadsnämndens protokoll den 21 januari 2015, § 14.

Samhällsbyggnadskontorets skrivelse den 27 januari 2015.

Kommunstyrelsens protokoll den 3 februari 2015, § 57.

Bakgrund

Kommunstyrelsen fattade beslut hösten 2011 om att upprätta en fördjupad översiktsplan för Södra staden, för att få ett helhetsgrepp och för att skapa en samlad visionsbild för området. Uppdraget tilldelades kommunledningskontorets dåvarande mark- och planeringsenhet. Efter omorganisationen 2013/2014 är uppdraget överfört till samhällsbyggnadskontorets planenhet.

Förslag till fördjupad översiktsplan för Södra staden med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning var på samråd under vintern 2013/2014. Efter inkomna synpunkter reviderades planen och ställdes ut för granskning under sommaren 2014. De synpunkter som kom in under utställningstiden föranledde vissa justeringar av planen, vilka redovisas i ett särskilt utlåtande enligt plan och bygglagen (PBL) 3 kap 17 §. Till handlingarna hör också en särskild sammanställning enligt miljöbalken 6 kap 16 §.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige antar förslag till fördjupad översiktsplan för Södra staden samt tillhörande miljökonsekvensbeskrivning.

Sammanträdesdatum
2015-02-23

Överläggning

Under överläggningen redovisas följande förslag:

1. Mattias Adolfson (S) – med instämmande av Anna Thore (MP), Johan Persson (S), Anders Andersson (C), Thoralf Alfsson (SD) samt Inger Hilmansson (FP) – föreslår att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag.
2. Jonas Lövgren (M), med instämmande av Christopher Dywik (KD), föreslår att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag med följande tillägg: ”Utöka bebyggelseområdet i enlighet med vad alliansen i samhällsbyggnadsnämnden skriver i sin protokollsanteckning.”
3. Patricia Vildanfors (MP) föreslår att kommunfullmäktige antar följande tillägg: ”Kommunfullmäktige ställer sig bakom ett uttalande att kommande detaljplaner inom området Södra staden ska följa klimatanpassningsplan och VA-plan.”
4. Mattias Adolfson (S) – med instämmande av Johan Persson (S), Patricia Vildanfors (MP), Anders Andersson (C) samt Thoralf Alfsson (SD) – föreslår att kommunfullmäktige avslår Jonas Lövgrens m.fl. tilläggsförslag.
5. Thoralf Alfsson (SD), med instämmande av Jonas Lövgren (M), föreslår att kommunfullmäktige avslår Patricia Vildanfors tilläggsförslag.

Sedan överläggningen avslutats konstaterar ordföranden att utöka bebyggelseområdet i enlighet med Jonas Lövgrens m.fl. förslag innebär att ärendet ytterligare behöver beredas.

Ordföranden föreslår med anledning av detta följande propositionsordning:

- Först frågar ordföranden om kommunfullmäktige vill avgöra ärendet idag eller återremittera det för att utöka bebyggelseområdet enligt Jonas Lövgrens m.fl. förslag.
- Om kommunfullmäktige beslutar att avgöra ärendet idag frågar ordföranden om kommunfullmäktige vill bifalla eller avslå kommunstyrelsens förslag.
- Om kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag frågar ordföranden om kommunfullmäktige vill bifalla eller avslå Patricia Vildanfors tilläggsförslag.

Efter att kommunfullmäktige godkänt propositionsordningen frågar ordföranden om kommunfullmäktige vill avgöra ärendet idag eller återremittera det. Han finner att kommunfullmäktige vill avgöra ärendet idag.

Härefter frågar ordföranden om kommunfullmäktige vill bifalla eller avslå kommunstyrelsens förslag. Han finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Avslutningsvis frågar ordföranden om kommunfullmäktige vill bifalla eller avslå Patricia Vildanfors tilläggsförslag. Han finner att kommunfullmäktige avslår tilläggsförslaget.

Omröstning begärs. Kommunfullmäktige godkänner följande omröstningsproposition: ”Den som vill avslå tilläggsförslaget röstar ja, den som vill bifalla det röstar nej”. Vid omröstningen avges 55 ja-röster, 4-nej röster och 2 ledamöter avstår från att rösta (hur var och en röstar framgår av bilaga A). Det innebär att kommunfullmäktige avslår tilläggsförslaget.

Sammanträdesdatum
2015-02-23

Beslut

Kommunfullmäktige antar förslag till fördjupad översiktsplan för Södra staden samt tillhörande miljökonsekvensbeskrivning.

Reservationer

Ledamöterna från M reserverar sig mot beslutet till förmån för Jonas Lövgrens (M) tilläggsförslag.

Ledamöterna från MP reserverar sig mot beslutet att avslå Patricia Vildanfors (MP) tilläggsförslag.

Protokollsanteckning

Ledamöterna från MP redovisar en protokollsanteckning enligt följande:

”Den klokaste ordningen hade varit att ta beslut om kommunens klimatanpassningsplan innan vi tog beslut om FÖP Södra staden, som ju är ett oerhört sårbart område när det kommer till klimatförändringar och de effekter i form av havsnivåhöjning och ökade stormar som väntas. Det kommer att fresta hårt på infrastruktur och byggnader så det är viktigt att det planeras och exploateras med stor försiktighet och noggrannhet. Planens exploatering av ny mark kommer att leda till en ökning av dagvattenflöde, ökade översvämningrisker och en ökad miljöbelastning på Ramsjöflak och Kalmarsund. För att kompensera för dessa försämringar kommer det att krävas betydande infrastruktuursatsningar, vilket kommer att belasta kommunens ekonomi framöver vad gäller både etablering och underhåll. Att detta inte har utretts och analyserats så att det kunnat inkluderas i beslutsunderlaget är en ekonomisk oansvarighet. Länsstyrelsen har tidigare påpekat att ordentliga utredningar måste tas fram för dagvattenhantering och infrastruktur i området.

’Länsstyrelsen bedömer att planförslaget i vissa avseende saknar tydliga riktlinjer vid kommande prövningar. Det gäller framförallt dagvattenfrågor och infrastrukturen inom områden med översvämningrisk. Dessa frågor borde **utretts i utställningshandlingarna**. ... De problem som kan uppstå i samband med översvämningar måste utredas och analyseras innan detaljplaneläggning. ... Den nya bebyggelsens dagvattenhantering måste vara löst och säkerställd innan detaljplanering genomförs.’(ur Länsstyrelsens kommentar till den fördjupade översiktsplanen)

Vi yrkade från Miljöpartiets sida på att kommunfullmäktige skulle ställa sig bakom ett uttalande om att kommande detaljplaner inom planområdet Södra staden ska uppfylla kraven som ställs i klimatanpassningsplanen och VA-planen. Eftersom det inte finns något krav att planerna ska efterlevas, endast bör, så ville vi säkerställa att planerna verkligen kommer att efterlevas i Södra staden. Övriga partier ställde sig inte bakom uttalandet och riskerar på så vis kommunens framtida ekonomi.

Vi vill också betona behovet av att utreda frågor kring dagvattenhantering och infrastruktur inom områden med översvämningrisk och analysera detta som en del av beslutsunderlaget i kommande detaljplaner. Miljöpartiet kommer att rösta ned de detaljplaner som inte tydligt följer klimatanpassningsplanen och har planerade dagvattenlösningar som högt uppfyller kraven som ställs i kommunens VA-plan.

Vi yrkade avslag på Moderaternas m.fl. förslag om att bebygga ännu mer åkermark. Vi behöver öka vår självförsörjningsgrad i länet och kommer att vara i behov av än mer

Sammanträdesdatum
2015-02-23

åkermark längre fram. Det ökar förutsättningarna för att vi ska kunna behålla våra jordbruk, gröna jobb och ge möjlighet att utveckla fler ekologiska gårdar.”

§ 36

Detaljplan för del av Kungsljuset 3 samt Lasarettsvägen

Dnr KS 2014/0684

Handlingar

Utlåtande den 21 januari 2015.

Samrådsredogörelse den 19 november 2014.

Förslag till detaljplan den 21 januari 2015.

Dagvattenutredning den 19 november 2014.

Utdrag ur samhällsbyggnadsnämndens protokoll den 21 januari 2015, § 7.

Kommunstyrelsens protokoll den 3 februari 2015, § 61.

Bakgrund

Detaljplanens syfte är att skapa möjlighet för byggande av 100-150 lägenheter av varierande storlek. Syftet är även att tillskapa ca 200 nya bilparkeringsplatser till länssjukhuset. Lasarettsvägen ska anpassas efter nuvarande vägändamål med kommunalt huvudmannaskap. Den nya bebyggelsen placeras i ett område som kännetecknas av mjuka övergångar mellan grönska, bebyggelse och vatten i den s.k. Skärgårdsstaden.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige antar förslag till detaljplan för del av fastigheten Kungsljuset 3 samt Lasarettsvägen.

Beslut

Kommunfullmäktige antar samhällsbyggnadsnämndens förslag till detaljplan för del av fastigheten Kungsljuset 3 samt Lasarettsvägen.

Protokollsanteckning

Ledamöterna från MP redovisar en protokollsanteckning enligt följande:

”Genomförandet av detaljplanen kommer att ha betydande påverkan på dagvattenflödet till Västra sjön. Den erbjuder också en möjlighet att förbättra dagvattenhanteringen i närliggande område som idag går orenat ut i Stensökanalen. Detta har beskrivits i den dagvattenutredning som har genomförts. Den föreslagna lösningen inkluderar en dagvattendamm som inte ligger inom planområdet, men i ett intilliggande naturparksområde med kommunalt huvudmannaskap. Eftersom den inte inkluderas i detaljplanen är det viktigt att arbete görs parallellt så att en detaljplan för den aktuella dagvattenlösningen möjliggör att den är klar innan eller samtidigt som den aktuella byggnaden uppförs, så att den inte leder till en negativ påverkan på Västra sjön.

Vi vill framföra behovet av att ta fram en detaljplan för den aktuella dagvattenlösningen (anpassad till klimatanpassningsplan med bl.a. 3 m höjdkurva) och att beviljande av bygglov

Sammanträdesdatum
2015-02-23

för Kungsljuset 3 är villkorad med detta genomförande. Detta ska skrivas in som planbestämmelse.

Det är även viktigt att parkeringen inte ser ”ful och tråkig ut” samt att den inte försvårar dagvattenhanteringen. Vi anser att parkeringen borde förses med träd eller buskage som är estetiskt tilltalande. Parkeringen bör inte vara asfalterad och öka hårdytorna i området utan istället vara av grus alt genomsläpplig asfalt eller liknande, vilket underlättar infiltration av dagvatten.”

§ 37

Detaljplan för del av fastigheten Bryggaren 23

Dnr KS 2014/0736

Handlingar

Utlåtande den 21 januari 2015.

Samrådsredogörelse den 22 oktober 2014.

Förslag till detaljplan den 21 januari 2015.

Utdrag ur samhällsbyggnadsnämndens protokoll den 21 januari 2015, § 9.

Kommunstyrelsens protokoll den 3 februari 2015, § 62.

Bakgrund

Detaljplanens syfte är att möjliggöra fler centralt belägna lägenheter genom att anpassa befintlig användning till endast bostadsändamål inom befintlig byggnad. Vidare möjliggörs utökning av byggrätt och byggnadshöjd mot innergården.

Bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden ska skyddas.

Planområdet omfattar del av fastigheten Bryggaren 23 inom kvarteret Bryggaren öster om Domkyrkan och Stortorget.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige antar förslag till detaljplan för del av fastigheten Bryggaren 23.

Beslut

Kommunfullmäktige antar samhällsbyggnadsnämndens förslag till detaljplan för del av fastigheten Bryggaren 23.

§ 38

Detaljplan för del av fastigheten Tegelviken 2:4 m.fl.

Dnr KS 2015/0069

Handlingar

Utlåtande den 21 januari 2015.

Samrådsredogörelse den 20 augusti 2014.

Sammanträdesdatum
2015-02-23

Förslag till detaljplan den 21 januari 2015.

Utdrag ur samhällsbyggnadsnämndens protokoll den 21 januari 2015, § 10.

Kommunstyrelsens protokoll den 3 februari 2015, § 63.

Bakgrund

Detaljplanens syfte är att ge möjlighet för uppförande av fyravåningshus med ca 20-30 lägenheter. Strövstråket mellan Sjöbrings väg och kvarteret Konvaljen ska bevaras och tillfart till den angränsande fastigheten Vallmon 19 ska säkerställas.

Det föreslagna området finns öster om Sjöbrings väg inom flerbostadsområdet mellan Ståthållaregatan och Falkenbergsvägen. I öster ansluter grönområden med övergripande rekreations- och strövfunktion.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige antar förslag till detaljplan för del av fastigheten Tegelviken 2:4 m.fl.

Beslut

Kommunfullmäktige antar samhällsbyggnadsnämndens förslag till detaljplan för del av fastigheten Tegelviken 2:4 m.fl.

§ 39

Detaljplan för del av fastigheten Harby 1:183 i Trekanten

Dnr KS 2014/0389

Handlingar

Utlåtande den 21 januari 2015.

Samrådsredogörelse den 16 maj 2015.

Förslag till detaljplan den 10 december 2014.

Utdrag ur samhällsbyggnadsnämndens protokoll den 21 januari 2015, § 12.

Kommunstyrelsens protokoll den 3 februari 2015, § 64.

Bakgrund

Detaljplanen syftar till att möjliggöra för samlingslokal, kontorsverksamhet inom del av fastigheten Harby 1:183.

Planområdet ligger i Trekantens östra del strax söder om järnvägen och håller sig strax utanför det som i översiktsplanen kallas Trekantens ”bykärna”.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige antar förslag till detaljplan för del av fastigheten Harby 1:183 i Trekanten.

Sammanträdesdatum
2015-02-23

Överläggning

Under överläggningen föreslår Christopher Dywik (KD), med instämmande av Anders Andersson (C), att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag.

Sedan överläggningen avslutats beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige antar samhällsbyggnadsnämndens förslag till detaljplan för del av fastigheten Harby 1:183 i Trekanten.

§ 40

Godkännande av Kalmarsundsregionens Renhållares bildande av bolaget MOSA AB

Dnr KS 2015/0082

Handlingar

Utdrag ur KSRR:s förbundsdirektionsmöte den 9 januari 2015, § 6.

Affärsplan MOSA AB.

Förslag till bolagsordning för MOSA AB.

PM från advokatfirman Lindahl.

Skrivelse från förbundschefen i KSRR den 2 februari 2015.

Kommunstyrelsens protokoll den 3 februari 2015, § 103.

Bakgrund

Kalmarsundsregionens Renhållare (KSRR) föreslår att medlemskommunerna godkänner bildandet av bolaget MOSA AB. Enligt KSRR:s förbundsordning måste medlemskommunerna lämna sitt medgivande innan kommunalförbundet bildar bolag.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige godkänner Kalmarsundsregionens Renhållares bildande av bolaget MOSA AB.

Överläggning

Under överläggningen redovisas följande förslag:

1. Steve Sjögren (S) – med instämmande av Inger Hilmansson (FP), Christina Fosnes (M), Christopher Dywik (KD), Thoralf Alfsson (SD) och Anna Thore (MP) – föreslår att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag.
2. Inger Hilmansson (FP) – med instämmande av Christina Fosnes (M), Christopher Dywik (KD) och Thoralf Alfsson (SD) – föreslår att kommunfullmäktige ska bifalla följande tilläggsförslag: ”Enligt förbundsordning för KSRR kan inte MOSA AB köpa aktier eller bilda bolag utan medgivande av medlemskommunerna.”

Sammanträdesdatum
2015-02-23

Sedan överläggningen avslutats frågar ordföranden först om kommunfullmäktige vill bifalla eller avslå kommunstyrelsens förslag. Han finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Härefter frågar ordföranden om kommunfullmäktige vill bifalla eller avslå Inger Hilmanssons m.fl. tilläggsförslag. Han finner att kommunfullmäktige avslår tilläggsförslaget.

Omröstning begär. Kommunfullmäktige godkänner följande omröstningsproposition: ”Den som vill avslå tilläggsförslaget röstar ja, den som vill bifalla det röstar nej”. Vid omröstningen avges 36 ja-röster, 23-nej röster och 2 ledamöter avstår från att rösta (hur var och en röstar framgår av bilaga B). Det innebär att kommunfullmäktige avslår tilläggsförslaget.

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner Kalmarsundsregionens Renhållares bildande av bolaget MOSA AB.

Reservationer

Ledamöterna från M, FP, KD och SD reserverar sig mot beslutet att avslå eget tilläggsförslag.

§ 41

Värdering vid försäljning av kommunal mark

Dnr KS 2014/0931

Handlingar

Kommunledningskontorets skrivelse den 22 januari 2015.

Kommunstyrelsens protokoll den 3 februari 2015, § 69.

Bakgrund

Kommunfullmäktige beslutade i september 2009 att kommunen vid försäljningar alltid ska genomföra två av varandra oberoende värderingar och redovisa dessa i samband med beslut om försäljningar.

Inför varje försäljning köper kommunledningskontoret in två oberoende värderingar av marken från värderingsbyråer. Värderingsbyråerna baserar bland annat sina värderingar på ortsprismaterialet. Ortssprismaterialet är en förteckning över likartade fastigheter, så kallade jämförelseobjekt, som nyligen sålts. Förteckningen innehåller både kommunala och privata försäljningar av jämförelseobjekten. Under föregående år genomfördes endast en privat försäljning i kategorin mark för byggnation, så ortssprismaterialet baserades huvudsakligen på Kalmar kommuns markförsäljningar.

Varje värdering som kommunledningskontoret köper in kostar mellan 15 000-18 000 kronor plus moms. Kravet om att köpa in två oberoende värderingar inför varje försäljning kostar därmed 30 000-36 000 kronor plus moms. Under föregående år köpte kommunledningskontoret värderingar för cirka 190 000 kronor och under 2013 var motsvarande siffra cirka 300 000 kronor.

Sammanträdesdatum
2015-02-23

För närvarande arbetar kommunledningskontoret och samhällsbyggnadskontoret med en översyn av detaljplaneprocessen för att bland annat effektivisera processen genom att korta ledtiderna. Bedömningen är att processen effektiviseras tidsmässigt om kommunledningskontoret värderar marken i egen regi.

Då kommunledningskontoret har tillgång till samma underlag som värderingsbyråerna samt den kompetens som behövs för att genomföra värderingarna föreslås att kommunledningskontoret värderar marken i egen regi och sedan förhandlar med aktuell part. I de fall där osäkerhet råder, till exempel inför exploatering av ett helt nytt område, kan en extern värdering köpas in.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige beslutar att huvudregeln vid markförsäljningar är att kommunen värderar marken i egen regi och fastställer markpriset i förhandling med aktuell part. I de fall där osäkerhet råder, till exempel inför exploatering av ett helt nytt område, kan oberoende värderingar köpas in.

Överläggning

Under överläggningen redovisas följande förslag:

1. Jonas Lövgren (M) – med instämmande av Mattias Adolfson (S), Christopher Dywik (KD), Christina Fosnes (M) och Thoralf Alfsson (SD) – föreslår att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag.
2. Jonas Lövgren (M) – med instämmande av Mattias Adolfson (S), Christopher Dywik (KD) och Christina Fosnes (M) – föreslår som tillägg att en utvärdering av beslutet ska finnas med i årsredovisningen för 2015.
3. Björn Brändewall (FP), med instämmande av Anna Thore (MP), föreslår som tillägg att handlingar till framtida beslutsärenden om markförsäljning ska inkludera beräkningsunderlaget, alltså vilken data man utgått ifrån och hur man har kommit fram till priset, efter att köparen har accepterat priset.

Sedan överläggningen avslutats frågar ordföranden först om kommunfullmäktige vill bifalla eller avslå kommunstyrelsens förslag. Han finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Härefter frågar ordföranden om kommunfullmäktige vill bifalla eller avslå Jonas Lövgrens m.fl. tilläggsförslag om utvärdering i samband med årsredovisningen 2015. Han finner att kommunfullmäktige bifaller tilläggsförslaget.

Avslutningsvis frågar ordföranden om kommunfullmäktige vill bifalla eller avslå Björn Brändewalls m.fl. tilläggsförslag om att inkludera beräkningsunderlaget i framtida beslutsärenden. Han finner att kommunfullmäktige avslår tilläggsförslaget.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att huvudregeln vid markförsäljningar är att kommunen värderar marken i egen regi och fastställer markpriset i förhandling med aktuell part.

Sammanträdesdatum
2015-02-23

I de fall där osäkerhet råder, till exempel inför exploatering av ett helt nytt område, kan oberoende värderingar köpas in.

Beslutet ersätter tidigare beslut i kommunfullmäktige den 28 september 2009, § 114, att vid försäljningar ska kommunen alltid genomföra två av varandra oberoende värderingar.

En utvärdering av beslutet ska finnas med i årsredovisningen för 2015.

Reservationer

Ledamöterna från FP och MP reserverar sig mot beslutet att avslå Björn Brändewalls m.fl. tilläggsförslag.

§ 42

Preliminärt bokslut 2014

Dnr KS 2015/0093

Handlingar

Preliminärt bokslut 2014.

Kommunstyrelsens protokoll den 3 februari 2015, § 66.

Bakgrund

Kommunledningskontorets ekonomienhet har upprättat ett preliminärt bokslut för 2014. Kommunens justerade resultat uppgår till 11,8 miljoner kronor.

Kommunstyrelsen har överlämnat det preliminära bokslutet för 2014 till kommunfullmäktige för kännedom.

Beslut

Kommunfullmäktige lägger det preliminära bokslutet för 2014 till handlingarna.

§ 43

Motion från Birgitta Nordlöw (FP) och Anna-Britt Wejdsten (FP): Välja mat – självklart

Dnr KS 2013/0583

Handlingar

Skrivelse från omsorgsförvaltningen den 8 december 2014.

Utdrag ur omsorgsnämndens protokoll den 18 december 2014, § 121.

Kommunledningskontorets skrivelse den 18 december 2014.

Kommunstyrelsens protokoll den 3 februari 2015, § 72.

Bakgrund

Birgitta Nordlöw (FP) och Anna-Britt Wejdsten (FP) har i en motion föreslagit att Kalmar kommun utreder förutsättningarna, enligt lagen om valfrihet (LOV), för produktion av

Sammanträdesdatum
2015-02-23

färdiglagad mat för leverans till ”personer med beslut om matdistribution” enligt socialtjänstlagen.

Kommunfullmäktige beslutade i december 2013 att återremittera ärendet till omsorgsnämnden för att ytterligare utreda rätten att få välja mat.

Omsorgsförvaltningen har nu ytterligare utrett frågan om rätten att få välja mat enligt LOV och konstaterar, efter samråd med juridisk expertis på Sveriges Kommuner och Landsting, att LOV gäller tjänster inom hälsovård och socialtjänster. Mat anses inte vara en socialtjänst utan en restaurangtjänst. Produktion av färdiglagad mat för leverans till personer med beslut om matdistribution enligt socialtjänstlagen (SoL) är inte förenligt med LOV. Detta redovisas i ett yttrande från den 8 december 2014.

Omsorgsnämnden har den 18 december 2014 föreslagit kommunfullmäktige att motionen härmed ska anses vara besvarad.

Kommunstyrelsen har föreslagit att omsorgsnämndens yttrande ska utgöra svar på Birgitta Nordlöws (FP) och Anna-Britt Wejdstens (FP) motion: Välja mat – självklart.

Överläggning

Under överläggningen föreslår Björn Brändewall (FP) – med instämmande av Christopher Dywik (KD), Per Dahl (M), Inger Hilmansson (FP) samt Thoralf Alfsson (SD) – att kommunfullmäktige ska bifalla motionen.

Sedan överläggningen avslutats frågar ordföranden om kommunfullmäktige vill bifalla motionen eller kommunstyrelsens förslag. Han finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs. Kommunfullmäktige godkänner följande omröstningsproposition: ”Den som vill bifalla kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som vill bifalla motionen röstar nej”. Vid omröstningen avges 36 ja-röster, 21-nej röster och 4 ledamöter avstår från att rösta (hur var och en röstar framgår av bilaga C). Det innebär att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att omsorgsnämndens yttrande ska utgöra svar på Birgitta Nordlöws (FP) och Anna-Britt Wejdstens (FP) motion: Välja mat – självklart.

Motionen ska härmed anses vara besvarad.

Reservationer

Ledamöterna från M, SD, FP och KD reserverar sig mot beslutet till förmån för motionen.

Sammanträdesdatum
2015-02-23

§ 44

Val av två ledamöter och två ersättare i styrelsen för Fröbergiska stiftelsen

Dnr KS 2014/1117

Handlingar

Skrivelse från valberedningens presidium den 23 februari 2015.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar, med ändring av beslut den 15 december 2014, § 253 och den 26 januari 2015, § 25, att välja följande ledamöter och ersättare i styrelsen för Fröbergiska stiftelsen till och med den 31 december 2020:

Ledamöter

Steve Sjögren (S)

Stig Persson (S)

Ersättare

Annica Portland Bengtsson (M)

Jan-Ingemar Lundström (M)

§ 45

Interpellation från Jonas Lövgren (M) om vinterunderhåll av gång- och cykelvägar

Dnr KS 2015/0152

Kommunfullmäktige beslutar att Jonas Lövgren (M) får ställa följande interpellation till servicenämndens ordförande Ingemar Einarsson (C):

Av alla cykelolyckor är de allra flesta singelolyckor och den främsta enskilda orsaken är halt väglag. Även en stor del av alla fotgängarolyckor är halkolyckor. Halkbekämpning på våra gång- och cykelbanor är därför av största vikt. Den vanligaste metoden är spridning av torr sand. Tyvärr är den friktionsförbättrande effekten med detta inte särskilt långvarig. Det är också denna metod som används i Kalmar kommun. Sandningssanden är oftast av stenkross av finare slag som dessutom behandlats på ett speciellt sätt för att undvika till exempel punkteringar på cykel. Trots det orsakar sandningssanden stora problem med återkommande punkteringar, skadade hundtassar och omkullkörningar. Speciellt stora blir problemen då vintern varit mild, som denna viner i Kalmar. Utan isbildning, frostbildning eller snöfall orsakar detta grus mer skada än nytta.

Med hänsyn till cyklisters, fotgängares och våra fyrbenta vänners säkerhet vore det bra med en halkbekämpningsmetod som är effektiv mot is- och snöhalka samtidigt som den reducerar den totala mängden grus som läggs ut under en vintersäsong. Varmsandning skulle kunna vara en sådan metod. Denna metod bygger på att hett vatten blandas med sanden i samband med spridning och när blandningen landar på en kall vägbana fryser sanden fast. Det bildas en sandpappersliknande yta med längre varaktighet än vanlig sandning. Denna sand är även av ett finare material som inte lika lätt tränger igenom till exempel ett cykeldäck.

Sammanträdesdatum
2015-02-23

Bättre varaktighet och minskad sandförbrukning kan därmed förbättra framkomligheten och minska olyckor, punkteringar och perforerade hundtassar samtidigt som det kan bli ekonomiskt fördelaktigt för kommunen som väghållare.

Vid förhållanden där det inte kommit någon snö, men ändå blir halt på grund av frosthalka skulle man istället kunna använda en mer finkornig natursand på gc-vägarna, vilket många kommuner gör. En grövre typ av sand bör det inte finnas behov av så länge det inte kommit någon snö som kan bilda snö- eller ishalka.

Med anledning av detta vill jag ställa följande frågor till servicenämndens ordförande Ingemar Einarsson (C):

1. Vad gör du för att minimera de skadliga riskerna med den sandningssand som idag används?
2. Varför använder kommunen inte en typ av finare sand, eller annan typ av vinterunderhåll av gc-vägarna när det inte föreligger risk för stor isbildning eller mycket snöfall?

Ingemar Einarsson lämnar följande svar på interpellationen:

En ändamålsenlig halkbekämpning är viktig för att undvika olyckor och mänskligt lidande. Halkolyckor kan också orsaka stora kostnader för samhället.

Halkbekämpning på prioriterade GC-vägar har i Kalmar samma prioritet som huvudleder för bilar. Halkolyckor sker enligt uppgift oftast på andra ytor än på GC-vägarna.

Ett problem med vinterväghållning i vår del av landet är att vi har ett mycket skiftande vinterväder; lite snö, mycket snö, is, slask tö och torra. Det måste finnas beredskap och metoder att möta allt.

Interpellationen hävdar att dagens användning av bergkross i halkbekämpningen orsakar många punkteringar på cyklar och skadade hundtassar. Visst händer det att cyklar har fått punkteringar pga. bergkrossen, men problemet är sannolikt ganska litet, vilket samtal med en cykelverkstad i Kalmar bekräftar. Vad gäller hundarna är det nog snarare användning av salt som är ett problem.

Natursand är en naturtillgång som vi skall vara ytterst försiktiga med att använda. Bergkrossen ger dessutom i regel en bättre halkbekämpning. I viss mån går den också att återanvända då man sopar på våren.

En metod som prövats med framgång i Kalmar är att sprida saltlake på GC-vägar för att få bort is och mindre mängder med snö. Om budget så tillåter kommer Serviceförvaltningen att öka denna typ av åtgärder.

Den metod med varmsandning som beskrivs i interpellationen förutsätter varmhållning av sand, vatten och utrustning, samt särskild lagerhållning. Metoden är kostsam och fungerar där kylan är bestående i marken och behåller minusgrader även vid sol. Effekten ”fastfruset” är relativt kortvarigt då även is torkar bort.

Sammanträdesdatum
2015-02-23

Svar på frågorna:

1. Jag delar inte det riskscenario som interpellationen målar upp. Problem finns och åtgärder görs i den takt som ny kunskap, erfarenheter, teknikutveckling och ekonomi medger.
2. Kalmar kommun använder på en speciell fraktion som trummats enbart för GC-vägar.

§ 46

Interpellation från Inger Hilmansson (FP): Rätt ska vara rätt i statistiken!

Dnr KS 2015/0129

Kommunfullmäktige beslutar att Inger Hilmansson (FP) får ställa följande interpellation till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Mattias Adolfson (S):

I samband med en fråga om bostadsbyggande vid årets första kommunfullmäktige blev jag personligen anklagad för det felaktiga antal byggda bostäder jag angett. Uppgifterna var hämtade från kommunens årsredovisningar som jag förutsätter ska vara tillförlitliga som underlag för frågor och beslut.

Antalet bostäder som är lämnade till SCB är för år 2011, 159 (153) år 2012, 216 (95) och år 2013, 123 (85), (antal bostäder enligt årsredovisningen står inom parentes).

Det är nu sagt att statistiken till SCB stämmer vilket är en skillnad på 165 lägenheter! Att uppgifterna till årsredovisningarna inte är korrekta borde oroa ordförande för samhällsbyggnadsnämnden

Hur kunde det under tre år redovisas helt olika resultat utan att någon upptäckte detta? Finns det också andra uppgifter som behöver ses över?

För att helt kunna lita på och förstå fakta bakom statistiken till SCB vill jag veta vilka byggnader med färdigbyggda bostäder som ligger bakom den statistik som är rapporterad till SCB.

Jag fick också beskedet att kostnader per invånare sjunker och jag vill veta vilka effektiviseringar som ligger bakom, för jag förutsätter att det nu i Kalmar innebär fler planer och bygglov till en lägre kostnad.

Samhällsbyggnadsnämndens uppgifter behöver ses över för de år vi fått felaktiga uppgifter i årsredovisningen. Tilltron till statistiken kräver att vi vet vilka bostäder som räknats in i siffrorna till SCB för de tre åren och jag undrar därför:

- Vilka byggnader med antal nytillkomna bostäder ligger bakom statistiken till SCB för åren 2011, 2012 och 2013? För trovärdighetens skull bör de redovisas år för år med objekt för objekt.
- Vilka effektiviseringar för fysiska, tekniska bostadsförbättringar ligger till grund för de angivna minskade kostnaderna per invånare?

Mattias Adolfson lämnar följande svar på interpellationen:

Sammanträdesdatum
2015-02-23

Fråga: Vilka byggnader med antal nytilkomna bostäder ligger bakom statistiken till SCB för åren 2011, 2012 och 2013? För trovärdighetens skull bör de redovisas år för år med objekt för objekt.

Det finns flera tänkbara orsaker till att statistiken i kommunens årsredovisning kan skilja sig från SCBs statistik. Kommunen anser att ett objekt är färdigställt när bygglovssökanden har lämnat in och en ifylld kontrollplan som meddelar att projektet är färdigställt. Kommunen bekräftar därefter färdigställandet med ett slutbesked.

För de objekt där ett slutbesked upprättats rapporteras objektet som färdigställt till SCB. Den statistik som SCB presenterar i maj varje år bygger främst på kommunens uppgifter, men SCB gör även egna kontroller mot byggherrar och matchningar mot folkbokförningen. Att det då tillkommer bostäder kan exempelvis bero på att kommunen inte rapporterar in färdigställda bostäder etappvis, utan endast när ett slutbesked upprättats för hela objektet. Skulle SCB göra en kontroll mot en byggherre där första etappen är färdigställd, kan dessa bostäder räknas med i SCBs statistik.

Ytterligare en felkälla kan vara den lagändring som gjordes 2011. De som ansökt om bygglov före 2011 har ingen skyldighet att lämna in en ifylld kontrollplan. Många utav dessa fastigheter har färdigställts under de senaste åren utan att kommunen har upprättat ett slutbesked. 2013 gjorde kommunen en utredning med anledning av lagändringen och hittade ett 40-tal bostäder som färdigställts mellan 2000-2011, troligt är att SCB har rapporterat samtliga av dessa bostäder som färdigställda under 2012 eller 2013.

Då det endast rör sig om ett hundratal färdigställda bostäder i en mindre kommun som Kalmar kan utfallet av ett felande objekt mellan kommunen och SCB leda till relativt stora skillnader i statistiken. Samhällsbyggnadskontorets ansvarige för statistiken anser att SCBs siffror är mer tillförlitliga än kommunens årsredovisning.

Fråga: Vilka effektiviseringar för fysiska, tekniska bostadsförbättringar ligger till grund för de angivna kostnaderna per invånare?

Svar:

SCB tar varje år fram ett nyckeltal ”nettokostnaden fysisk och teknisk planering, bostadsförbättringar kr per invånare”. Nyckeltalet bygger på intäkter och kostnader för verksamheten (PEX och SBK bortsett från miljö). Jämför vi 2012 och 2013 års siffror kan vi se att den minskade nettokostnaden främst beror på ökade intäkter. Det betyder att organisationen har arbetat med fler projekt som har genererat högre intäkter.

Belopp i tkr	2013	2012
Intäkter	- 29 484	- 23 543
Kostnader	72 055	68 872
Nettokostnad	42 571	45 329
Antal invånare	63 887	63 671
Netto kr/invånare	666	712

Sammanträdesdatum
2015-02-23

Den omorganisation som genomfördes under 2014 och den pågående översynen av planprocessen är de största effektiviseringarna som har gjorts eller pågår för att få igång bostadsbyggandet. Ett förbättringsarbete som innebär att vi nu har en bättre planeringskedja från idé till genomförande där vi också ser till hela organisationen när det gäller resurser, investeringar, ekonomi o.s.v. Effektiviseringarna är pågående och utvärderas löpande. Utöver detta startades ett arbete upp i höstas där vi nu ser över hela planprocessen i syfte att få fram fler planer och på ett bättre sätt kunna prioritera de olika projekten utifrån bl.a. samhällsnytta, genomförbarhet i antal nya bostäder, upplåtelseform o.s.v.

Vi har under de senaste åren byggt upp en planberedskap som innebär att vi nu har ca 2500 bostäder i färdiga detalplaner. Sammantaget under 2013 och 2014 så vann planer som innehåller 955 bostäder laga kraft. Vi börjar nu också se resultatet i att det byggs allt mer. Under de kommande tre åren räknar vi med ett färdigställande av ca. 1100 bostäder.

§ 47 Anmälningssärenden

- Kommunstyrelsens protokoll den 3 februari 2015
- Medborgarförslag om sänkt hastighet vid Erik Dahlbergs väg samt samhällsbyggnadsnämndens svar
Dnr KS 2014/0930
- Medborgarförslag om promenadstig från Binga i söder till slottet i norr samt samhällsbyggnadsnämndens svar
Dnr KS 2014/0213
- Medborgarförslag om hundrastgård i Trekanten
Dnr KS 2015/0064
- Medborgarförslag om jämställd snöröjning
Dnr KS 2015/0072
- Medborgarförslag om att öppna en kanal mellan Ramsöflanken och viken på Aspö
Dnr KS 2015/0078
- Medborgarförslag om två fotbollsmål med nät i Carlsbergsparken
Dnr KS 2015/00100
- Medborgarförslag om en attraktivare skolgård på Karl-Oskarskolan
Dnr KS 2015/0113
- Medborgarförslag om skolgården på Karl-Oskarskolan
Dnr KS 2015/0114

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2015-02-23

Bilaga A

§35 Fördjupad översiktsplan för Södra staden med omgivande kulturlandskap

Ledamöter	Parti	K	Ersättare	Ja	Nej	Avst	Frånv
Roger Kaliff ordf	(S)	A		X			
Ann-Marie Engström 1:e v ordf	(S)	A		X			
Per-Olof Jonsson 2:e v ordf	(M)	A		X			
Johan Persson	(S)	A		X			
Dzenita Abaza	(S)	A		X			
Mattias Adolfson	(S)	A		X			
Marie Simonsson	(S)	A		X			
Roger Holmberg	(S)	A		X			
Magnus Lundén	(S)	A		X			
Michael Ländin	(S)	A		X			
Marianne Dahlberg	(S)	A		X			
Nasim Malik	(S)	A		X			
Annika Brodin	(S)	A	Anne-Cathrine Lindh	X			
Steve Sjögren	(S)	A		X			
Anette Lingmerth	(S)	A	Gunilla Johansson	X			
Lasse Johansson	(S)	A		X			
Elisabeth Gustavsson	(S)	A		X			
Robert Sigvardsson	(S)	A		X			
Mona Jeansson	(S)	A		X			
Bjarne Ringdahl	(S)	A		X			
Sandra Shalaby	(S)	A	Helena Olsson	X			
Stig Persson	(S)	A		X			
Kristina Podolak-Andersson	(S)	A		X			
Erik Holm	(S)	A		X			
Elisabeth Heimark	(S)	A		X			
Peter Olofsson	(S)	A		X			
Gunnel Akinder	(S)	A		X			
Mattias Spångberg	(S)	A	Ylva Hällblad	X			
Ylva Granqvist	(S)	A		X			
Anders Andersson	(C)	A		X			
Gunnar Olsson	(C)	A		X			
Ingemar Einarsson	(C)	A		X			
Bodil Wahlgren	(C)	A		X			
Anita Wollin	(C)	A		X			
Bertil Dahl	(V)	A		X			
Liselotte Ross	(V)	A		X			
Leila ben Larbi	(V)	A		X			
Christina Fosnes	(M)	A		X			
Per Dahl	(M)	A		X			
Jonas Lövgren	(M)	A		X			
Karl Holst	(M)	A		X			
Kajsa Hedin	(M)	A	Britt Dicksson	X			
Lisa Jalmander	(M)	A		X			
Jan R Andersson	(M)	A		X			
Måns Linge	(M)	A		X			
Inger Hilmansson	(FP)	A		X			
Björn Brändewall	(FP)	A		X			
Carl-Henrik Sölvinger	(FP)	A		X			
Kent Pettersson	(FP)	A		X			
Patricia Vildanfors	(MP)	A			X		
Transport:				49	1	0	0

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2015-02-23

Bilaga A, forts

§35 Fördjupad översiktsplan för Södra staden med omgivande kulturlandskap

				Transport:	49	1	0	0
Ledamöter	Parti	K	Ersättare	Ja	Nej	Avst	Frånv	
Anna Thore	(MP)	A			X			
Max Troendlé	(MP)	A			X			
Annica Carlsson Wistedt	(MP)	A			X			
Christopher Dywik	(KD)	A				X		
Bengt-Olof Roos	(KD)	A				X		
Thoralf Alfsson	(SD)	A		X				
Kjerstin Berggren	(SD)	A		X				
Lars Rosén	(SD)	A		X				
Petra Gustafsson	(SD)	A		X				
Carina Falkestad	(SD)	A		X				
Krister Thornberg	(SD)	A		X				
SUMMA:				55	4	2	0	

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2015-02-23

Bilaga B

§ 40 Godkännande av Kalmarregionens Renhållares bildande av bolaget MOSA AB

Ledamöter	Parti	K	Ersättare	Ja	Nej	Avst	Frånv
Roger Kaliff ordf	(S)	A		X			
Ann-Marie Engström 1:e v ordf	(S)	A		X			
Per-Olof Jonsson 2:e v ordf	(M)	A			X		
Johan Persson	(S)	A		X			
Dzenita Abaza	(S)	A		X			
Mattias Adolfson	(S)	A		X			
Marie Simonsson	(S)	A		X			
Roger Holmberg	(S)	A		X			
Magnus Lundén	(S)	A		X			
Michael Ländin	(S)	A		X			
Marianne Dahlberg	(S)	A		X			
Nasim Malik	(S)	A		X			
Annika Brodin	(S)	A	Anne-Cathrine Lindh	X			
Steve Sjögren	(S)	A		X			
Anette Lingmerth	(S)	A	Gunilla Johansson	X			
Lasse Johansson	(S)	A		X			
Elisabeth Gustavsson	(S)	A		X			
Robert Sigvardsson	(S)	A		X			
Mona Jeansson	(S)	A		X			
Bjarne Ringdahl	(S)	A		X			
Sandra Shalaby	(S)	A	Helena Olsson	X			
Stig Persson	(S)	A		X			
Kristina Podolak-Andersson	(S)	A		X			
Erik Holm	(S)	A		X			
Elisabeth Heimark	(S)	A		X			
Peter Olofsson	(S)	A		X			
Gunnel Akinder	(S)	A		X			
Mattias Spångberg	(S)	A	Ylva Hällblad	X			
Ylva Granqvist	(S)	A		X			
Anders Andersson	(C)	A		X			
Gunnar Olsson	(C)	A		X			
Ingemar Einarsson	(C)	A		X			
Bodil Wahlgren	(C)	A		X			
Anita Wollin	(C)	A		X			
Bertil Dahl	(V)	A		X			
Liselotte Ross	(V)	A		X			
Leila ben Larbi	(V)	A		X			
Christina Fosnes	(M)	A			X		
Per Dahl	(M)	A			X		
Jonas Lövgren	(M)	A			X		
Karl Holst	(M)	A			X		
Kajsa Hedin	(M)	A	Britt Dicksson		X		
Lisa Jalmander	(M)	A			X		
Jan R Andersson	(M)	A			X		
Måns Linge	(M)	A			X		
Inger Hilmansson	(FP)	A			X		
Björn Brändewall	(FP)	A			X		
Carl-Henrik Sölvinger	(FP)	A			X		
Kent Pettersson	(FP)	A			X		
Patricia Vildanfors	(MP)	A				X	
Transport:				36	13	1	0

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2015-02-23

Bilaga B, forts

§ 40 Godkännande av Kalmarsundsregionens Renhållares bildande av bolaget MOSA AB

			Transport:	36	13	1	0
Ledamöter	Parti	K	Ersättare	Ja	Nej	Avst	Frånv
Anna Thore	(MP)	A				X	
Max Troendlé	(MP)	A			X		
Annica Carlsson Wistedt	(MP)	A			X		
Christopher Dywik	(KD)	A			X		
Bengt-Olof Roos	(KD)	A			X		
Thoralf Alfsson	(SD)	A			X		
Kjerstin Berggren	(SD)	A			X		
Lars Rosén	(SD)	A			X		
Petra Gustafsson	(SD)	A			X		
Carina Falkestad	(SD)	A			X		
Krister Thornberg	(SD)	A			X		
SUMMA:				36	23	2	0

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2015-02-23

Bilaga C

§ 43 Motion från Birgitta Nordlöw (FP) och Anna-Britt Wejdsten (FP): Välja mat - självklart

Ledamöter	Parti	K	Ersättare	Ja	Nej	Avst	Frånv
Roger Kaliff ordf	(S)	A		X			
Ann-Marie Engström 1:e v ordf	(S)	A		X			
Per-Olof Jonsson 2:e v ordf	(M)	A			X		
Johan Persson	(S)	A		X			
Dzenita Abaza	(S)	A		X			
Mattias Adolfson	(S)	A		X			
Marie Simonsson	(S)	A		X			
Roger Holmberg	(S)	A		X			
Magnus Lundén	(S)	A		X			
Michael Ländin	(S)	A		X			
Marianne Dahlberg	(S)	A		X			
Nasim Malik	(S)	A		X			
Annika Brodin	(S)	A	Anne-Cathrine Lindh	X			
Steve Sjögren	(S)	A		X			
Anette Lingmerth	(S)	A	Gunilla Johansson	X			
Lasse Johansson	(S)	A		X			
Elisabeth Gustavsson	(S)	A		X			
Robert Sigvardsson	(S)	A		X			
Mona Jeansson	(S)	A		X			
Bjarne Ringdahl	(S)	A		X			
Sandra Shalaby	(S)	A	Helena Olsson	X			
Stig Persson	(S)	A		X			
Kristina Podolak-Andersson	(S)	A		X			
Erik Holm	(S)	A		X			
Elisabeth Heimark	(S)	A		X			
Peter Olofsson	(S)	A		X			
Gunnel Akinder	(S)	A		X			
Mattias Spångberg	(S)	A	Ylva Hällblad	X			
Ylva Granqvist	(S)	A		X			
Anders Andersson	(C)	A	Ann-Cristin Fredriksson	X			
Gunnar Olsson	(C)	A		X			
Ingemar Einarsson	(C)	A		X			
Bodil Wahlgren	(C)	A		X			
Anita Wollin	(C)	A		X			
Bertil Dahl	(V)	A		X			
Liselotte Ross	(V)	A		X			
Leila ben Larbi	(V)	A		X			
Christina Fosnes	(M)	A			X		
Per Dahl	(M)	A			X		
Jonas Lövgren	(M)	A			X		
Karl Holst	(M)	A			X		
Kajsa Hedin	(M)	A	Britt Dicksson		X		
Lisa Jalmander	(M)	A			X		
Jan R Andersson	(M)	A			X		
Måns Linge	(M)	A			X		
Inger Hilmansson	(FP)	A			X		
Björn Brändewall	(FP)	A			X		
Carl-Henrik Sölvinger	(FP)	A			X		
Kent Pettersson	(FP)	A			X		
Patricia Vildanfors	(MP)	A				X	
Transport:				36	13	1	0

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2015-02-23

Bilaga C, forts

§ 43 Motion från Birgitta Nordlöw (FP) och Anna-Britt Wejdsten (FP): Välja mat - självklart

				Transport:	36	13	1	0
Ledamöter	Parti	K	Ersättare	Ja	Nej	Avst	Frånv	
Anna Thore	(MP)	A				X		
Max Troendlé	(MP)	A				X		
Annica Carlsson Wistedt	(MP)	A				X		
Christopher Dywik	(KD)	A			X			
Bengt-Olof Roos	(KD)	A			X			
Thoralf Alfsson	(SD)	A			X			
Kjerstin Berggren	(SD)	A			X			
Lars Rosén	(SD)	A			X			
Petra Gustafsson	(SD)	A			X			
Carina Falkestad	(SD)	A			X			
Krister Thornberg	(SD)	A			X			
SUMMA:				36	21	4	0	