

Frågor och interpellationer till kommunfullmäktiges sammanträde den 19 juni 2017

1. Öppna frågor från Allan Johansson till kommunalrådet Dzenita Abaza (S): Kommer Kalmar äntligen att ställa upp i år i Access City Award (EM i tillgänglighet) och börja förverkliga medborgarförslag jämte kommunstyrelsens beslut från 2012 efter mer 5 år (genom att från 2017 delta i och lära av den europeiska funktionshinderstrategin)?
2. Fråga från Björn Brändewall (L) till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S): Kommer Kalmar FF verkligen att hyra arenan i 50 år?
3. Fråga från Björn Brändewall (L) till kommunalrådet Bertil Dahl (V): Undanhållandet av rapport om hotell i Ölandshamnen
4. Fråga från Christopher Dywik (KD) till barn- och ungdomsnämndens ordförande Lasse Johansson (S): Språket är nyckeln till integrationen
5. Interpellation från Daphne Thuveesson (MP) till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Mattias Adolfson (S): Mikroplaster i Kalmarsund – ett växande problem?
6. Interpellation från Christina Fosnes (M) till omsorgsnämndens ordförande Michael Ländin (S): Transport av avliden
7. Interpellation från Carl-Henrik Sölvinger (L) till kultur- och fritidsnämndens ordförande Marianne Dahlberg (S), överlämnad till barn- och ungdomsnämndens ordförande Lasse Johansson (S): Fler kulturresor till Kalmar!
8. Interpellation från Inger Hilmansson (L) till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S): Sponsorer och samarbetsavtal
9. Interpellation från Max Troendlé (MP) till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S) om ränteutvecklingen
10. Interpellation från Carl-Henrik Sölvinger (L) till omsorgsnämndens ordförande Michael Ländin (S): Fungerar inköpen inom omsorgen?
11. Interpellation från Inger Hilmansson (L) till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S): Lån med villkor?
12. Interpellation från Daphne Thuveesson (MP) till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Mattias Adolfson (S): Framtidens vattenförsörjning



Öppna frågor till kommunalrådet Dzenita Abaza (S):

1. Avser kommunledningen att verka för att Kalmar äntligen - lär av - och deltar i år i Access City Award (EM i tillgänglighet) och börja förverkliga medborgarförslag jämte kommunstyrelsens beslut från 2012? Anmälningstiden för i år utgår först i september.
2. Hur utvecklas arbetet med delaktighet och tillgänglighet t.ex. en jämförelse mellan de förtroendevalda ombudens förutsättningar enligt reglemente och praxis för KTR i Kalmar kommun och funktionshinderrådet för landstinget i Kalmar Län?

Allan Johansson

Handläggare
Kerstin Björklund

TJÄNSTESKRIVELSE

Datum
2012-05-30

Ärendebeteckning
KS 2012/0270

Kommunstyrelsen

Medborgarförslag om att Kalmar kommun ska delta i EM för tillgänglighet

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar att kommunledningskontorets yttrande ska utgöra svar på medborgarförslaget om Kalmars deltagande i EM för tillgänglighet.

Bakgrund

Ett medborgarförslag har inkommit om att Kalmar bör delta i EM för tillgänglighet. Förslagsställaren har informerat om idén på kommunens tillgänglighetsråd som tyckte att förslaget lät intressant.

Yttrande

EU anordnar varje år en tävling – Access City Award – EU:s utmärkelse för tillgängliga städer vilket är en del i EU:s arbete för att skapa ett hinderfritt samhälle i Europa.

Ett antal kriterier ska uppfyllas för att kvalificera sig för deltagande. Tillgänglighetsåtgärder ska genomföras på ett enhetligt och systematiskt sätt. Speciellt inom fyra områden: Byggd miljö och offentliga rum, transport o infrastruktur, information och kommunikation inklusive ny teknik samt allmänna serviceinrättningar och tjänster. Av 144 städer från 23 EU-länder som slogs om europa-titeln som den mest tillgängliga staden inför 2012 blev 31 uttagna av en EU-jury. Borås hamnade på plats 27 av 31.

I Kalmar har ett omfattande och framgångsrikt tillgänglighetsarbete utförts men en hel del återstår. På exempelvis Kvarnholmen finns fortfarande alltför många trottoarer med höga kanter och alltför få taktila ledstråk. Många butiker är otillgängliga. Det saknas en tillgänglighetsguide. Det är för tidigt för Kalmar att söka EU:s utmärkelse för tillgängliga städer. Däremot kan det stimulera ett fortsatt arbete att följa tävlingens utveckling.



Kerstin Björklund

Bilagor
Medborgarförslag

§ 156

Medborgarförslag om att Kalmar kommun ska delta i EM för tillgänglighet

Dnr KS 2012/0270

Handlingar

Skrivelse från kommunledningskontoret den 30 maj 2012.

Medborgarförslag den 20 mars 2012.

Bakgrund

Ett medborgarförslag har inkommit om att Kalmar bör delta i EM för tillgänglighet. Förslagsställaren har informerat om idén på kommunens tillgänglighetsråd som tyckte att förslaget lät intressant.

Kommunledningskontoret har upprättat ett förslag till yttrande över medborgarförslaget och menar bland annat följande. Ett antal kriterier ska uppfyllas för att kvalificera sig för deltagande. Tillgänglighetsåtgärder ska genomföras på ett enhetligt och systematiskt sätt. Speciellt inom fyra områden: Byggd miljö och offentliga rum, transport o infrastruktur, information och kommunikation inklusive ny teknik samt allmänna serviceinrättningar och tjänster. Av 144 städer från 23 EU-länder som slogs om europatiteln som den mest tillgängliga staden inför 2012 blev 31 uttagna av en EU-jury. Borås hamnade på plats 27 av 31.

I Kalmar har ett omfattande och framgångsrikt tillgänglighetsarbete utförts men en hel del återstår. På exempelvis Kvarnholmen finns fortfarande alltför många trottoarer med höga kanter och alltför få taktila ledstråk. Många butiker är otillgängliga. Det saknas en tillgänglighetsguide. Det är för tidigt för Kalmar att söka EU:s utmärkelse för tillgängliga städer. Däremot kan det stimulera ett fortsatt arbete att följa tävlingens utveckling.

Överläggning

Under överläggningen föreslår Inger Hilmansson (FP) att kommunstyrelsen uttalar att tillgänglighetsrådet ska undersöka om det är möjligt att söka EM i tillgänglighet år 2015.

Sedan överläggningen avslutats beslutar kommunstyrelsen att bifalla Inger Hilmanssons förslag.

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar att kommunledningskontorets yttrande ska utgöra svar på medborgarförslaget om Kalmars deltagande i EM för tillgänglighet.

Kommunstyrelsen uttalar att tillgänglighetsrådet ska undersöka om det är möjligt att söka EM i tillgänglighet år 2015.

Sekreterare

Jonas Sverkén

Justerat

Johan Persson
ordförande

Anders Andersson

Anslaget på kommunens anslagstavla den 18 juni 2012..

Rätt utdraget intygar

KALMAR KOMMUN Kommunledningskontoret Kansliet	
2017 -06- 16	
Diarienummer KS 2017/0746	Diarieplanbeteckn 02.06

2017-06-16

Fråga till Johan Persson (S), kommunstyrelsens ordförande

Kommer Kalmar FF verkligen att hyra arenan i 50 år?

Frågan om ett kommunalt övertagande av Guldfågeln Arena debatteras för fullt sedan du hastigt lät presentera planerna på lunchrasten vid föregående sammanträde. Du har sedan skrivit till kalmarborna att din utgångspunkt varit att kommunen ska äga arenan i över 50 år framåt. Så lät det inte inför beslutet om att bygga arenan!

Det räkneexempel du har presenterat för media som "nollsummespel" kan kritiseras på många punkter, inte minst att det bygger på att dagens mycket förmånliga ränteläge måste hålla i sig i 50 år framåt. Vi ska vara glada om någon bank går med på att binda låneränta i längre än 5 år ens.

Men en ännu känsligare faktor är: kommer kommunen ens att ha en hyresgäst i 50 år? Arenan är på många sätt byggd så att den endast lämpar sig för fotboll, så det finns inte så många andra möjliga hyresgäster än just Kalmar FF. Vad händer om FF vill lämna arenan? Om de åker ur Allsvenskan så har de plötsligt inte längre något krav på sig att hyra in sig i en arena av allsvensk standard. Då kanske man flyttar ut och nöjer sig med något mindre och billigare. Särskilt om Kalmar FF:s ekonomi fortsätter att krisa. Går Kalmar FF rentav i konkurs blir det ännu svårare att få in någon intäkt, och så står kommunen där med en tom, dyr arena som årligen dränerar skattepengar som borde ha gått till skola, socialtjänst och omsorg.

Du deltar i de hemliga förhandlingarna för att ta fram detta riskfyllda avtal. Det är än så länge inte känt hur lång tid Kalmar FF kommer att förbinda sig att hyra arenan. Extrema risktaganden med våra gemensamma skattepengar fordrar lika extrema garantier.

Därför undrar jag:

- Kommer du att acceptera ett avtal om övertagande av arenan, där det saknas juridiskt bindande garantier för att Kalmar FF kommer att betala hyran de kommande 50 åren?

Björn Brändewall (L)



Svar på fråga från Björn Brändewall (L) om arenan

I bilaga till svar på samtliga interpellationer om arenan bifogas en artikel där jag ger min bild av läget kring arenan. En fråga som återkommer i september till kommunfullmäktige. Där kan Björn Brändewall och alla andra läsa om processen. Den har varken varit hemlig eller hastig.

Majoriteten och KD har skrivit under den avsiktsförklaring som nu finns. Vi står för den. Det är en lösning som både på kort och lång sikt är bäst för både skattebetalarna och KFF.

Det är naturligtvis fritt för alla partier att ha sin uppfattning. Dock är man som politiskt parti skyldig att redovisa konsekvenserna av det man står för.

Att säga nej till en lösning innebär att kommunens borgen på 120 miljoner faller ut, utan att kommunen får någonting tillbaka. Det innebär också att Kalmar FF går i konkurs och får börja om i division 6. I en studie som Regionförbundet genomfört är Kalmar FFs PR värde 453 miljoner. Detta värde för Kalmar och regionen försvinner vid en konkurs.

Att säga nej till en lösning innebär också en tydlig signal om att Kalmar kommun inte kommer medverka i en lösning om exempelvis IFK Kalmar går upp i allsvenskan och får "arena-krav" på sig som förening. Naturligtvis sänder det också signaler till alla andra föreningar som nu satsar för att klättra i seriesystemen.

Kommer du att acceptera ett avtal om övertagande av arenan, där det saknas juridiskt bindande garantier för att Kalmar FF kommer att betala hyran de kommande 50 åren?

Ja, det finns inte någon verksamhet, organisation eller dylikt som kan skriva hyresavtal på 50 år. Vi köper en fastighet som vi är helt övertygade om kommer användas flitigt under en längre tid än 50 år.

Johan Persson (S)
Kommunstyrelsens ordförande

KALMAR KOMMUN Kommunledningskontoret Kansliet	
2017 -06- 16	
Diarienummer	Diarietplanbeteckn
KS 2017/0745	02.06

2017-06-16

Fråga till Bertil Dahl (V), kommunalråd

Undanhållandet av rapport om hotell i Ölandshamnen

I april i fjol interPELLerade jag om hur kommunen hanterar utlämnandet av offentliga handlingar, sedan det uppdragats att Samhällsbyggnadskontoret hade registrerat flera journalister när de begärt ut offentliga handlingar enligt offentlighetsprincipen. Då försäkrade du att det inte fanns någon baktanke med registreringen.

Nu kan vi läsa i tidningen Barometern hur Samhällsbyggnadskontoret / Samhällsbyggnadsnämnden återigen hamnat i kläm med hanterandet av offentliga handlingar. Barometern ville begära ut den konsultrapport som kommunen beställt för att analysera konsekvenserna av det planerade höghus-hotellet i Ölandshamnen. SBK försökte hemlighålla rapporten, men har nu fått detta ogiltigförklarat av kammarrätten i Jönköping. Det underkända argumentet för hemlighållandet skulle vara "att det skulle medföra ekonomisk skada om innehållet blev känt".

Undanhålla viktig information från allmänheten, för pengars skull! Är det så en kommun ska bete sig? Du som skrev i interpellationssvaret att "Kalmar kommun värnar om offentlighetsprincipen vars viktigaste syften är att skapa ett fritt, demokratiskt och öppet samhälle"! Det är allvarligt att kommunens hantering saknat lagligt stöd.

Därför undrar jag:

- Vilka lärdomar har dragits av domen och vilka åtgärder kommer vidtas för att förhindra att handlingar undanhålls allmänheten framgent?

Björn Brändewall (L)



Kalmar kommunfullmäktige 19 juni 2017

**Svar på fråga från Björn Brändewall (L) med rubriken
”Undanhållandet av rapport om hotell i Ölandshamnen.”**

Den aktuella konsultrapporten kom in till kommunen och registrerades enligt gällande rutiner. Rapporten ska vara en del i arbetet med nytt hotell i Ölandshamnen. Rapporten begärdes ut av media. Samhällsbyggnadskontoret gjorde en bedömning att innehållet inte skulle lämnas ut med följande motivering:

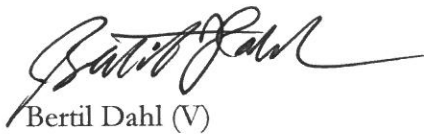
”Enligt 19 kap 3 § offentlighet- och sekretesslagen (2009:400) gäller sekretess för uppgift som hänför sig till ärende om förvärv, överlåtelse, upplåtelse eller användning av egendom, tjänst eller annan nyttighet, om det kan antas att det allmänna lider skada om uppgiften röjs.

Den handling som har begärts att få ut innehåller uppgifter som är ett led av ett pågående arbete kring en framtida planläggning. Handlingen innehåller en analys av hur miljön skulle kunna påverkas av ett hotellbygge vid Ölandshamnen i Kalmar. Denna analys är enbart en del av en inledande kartläggning av möjligheterna till ett framtida hotellbygge. Det ska göras flera andra utredningar för att säkerställa denna analys. Skulle den begärda handlingen ges ut kan det antas innebära skada för kommunens arbete kring ett framtagande av förslag till beslut om planläggning. Kommunen anser därför att den begärda handlingen utgör sekretess enligt 19 kap 3 § offentlighet- och sekretesslagen.”

Konsultrapporten ansågs av förvaltningen innehålla ett flertal konkreta felaktiga fakta och borde kompletteras innan den blev offentlig. Enligt gällande regelverk fattade förvaltningen ett beslut om att inte lämna ut handlingen. Ett sådant beslut kan överklagas, vilket också gjordes och Kammarrätten har gjort bedömningen att handlingen ska lämnas ut. Vi rättar oss naturligtvis efter beslutet och tar med oss Kammarärtens bedömning inför framtida eventuella liknande fall.

Formellt har kommunen hanterat ärendet på ett korrekt sätt.

Kalmar kommun värnar om offentlighetsprincipen med demokrati, öppenhet och insyn. Vi hanterar dagligen mängder av information och handlingar. Media och invånare har alla möjligheter till insyn och information. Vid enstaka tillfällen kan det naturligtvis bli en diskussion om en handling tillfälligt är ett material som behöver kompletteras, men huvudprincipen till nästan 100 % är offentlighet. Undantag finns naturligtvis när det gäller ärende gällande enskilda personliga förhållanden eller myndighetsutövning.



Bertil Dahl (V)
Kommunalråd



Kristdemokraterna

KALMAR KOMMUN Kommunledningskontoret Kansliet	
2017-06-16	
Diarienummer: RS 2017/0747	Diarietyperbeteckn 02.06

Språket är nyckeln till integrationen

Språk är människans främsta redskap för att tänka, kommunicera och lära. Att språket är nyckeln till integrationen är de flesta överens om, liksom att integrationen måste gå snabbare. Den som är minderårig behöver inte vänta på uppehållstillstånd för att få undervisning i svenska, utan får i och med skolplikten undervisning i stort sätt direkt, vilket är mycket bra.

Men att för att barnen som undervisas i svenska som andraspråk ska kunna få en utveckling krävs det också att våra skolor har rätt verktyg, en adekvat utbildning.

Med anledning av detta undrar jag:

- I vilken utsträckning har personalen på Kalmar kommuns skolor rätt utbildning för att undervisa barn på lågstadiet, mellanstadiet respektive högstadiet i svenska som andraspråk?

Christopher Dywik

Gruppledare för Kristdemokraterna i Kalmar

Kalmar

2017-06-18

Svar på Christopher Dywiks fråga - Språket är nyckeln till integrationen.

I oktober årligen genomför Barn- och ungdomsförvaltning en kartläggning av behörigheten inom grundskolan i kommunen. Denna kartläggning mäter andel lektionstillfällen där legitimerad lärare med behörighet för ämnet och åldersgruppen är ansvarig för lektionen. Mätningen för den nyligen avslutade läsåret 2016/2017 visar att andelen lektioner med behörig lärare i svenska som andraspråk var 91%. Det ligger ungefär i linje med genomsnittet för samtliga ämnen, 92%.

Vidare räknar vi med att andel lektioner som genomförs av behörig lärare i svenska som andraspråk kommer att öka ytterligare nästa år. Det kommer att ske tack vare vår satsning på SVA-utbildning där Kalmar kommun vidareutbildade via Linnéuniversitetet 13 lärare som nu i maj fick behörighet i svenska som andraspråk.

Nationella jämförelser som Skolverket gör årligen visar att Kalmar är en av landets bästa kommuner när det gäller andelen behöriga lärare.

Lasse Johansson

Ordförande Barn- och ungdomsnämnden

KALMAR KOMMUN Kommunledningskontoret Kansliet	
2017-05-26	
Diarienummer	Diarienummerbeteckn
KS 2017/01661	02.06

Mikroplaster i Kalmar sund – ett växande problem?

Problemet med mikroplast i Östersjön och Kalmarsund har fått mycket uppmärksamhet den senaste tiden. Det är ett allvarligt miljö problem och måste åtgärdas om vi ska nå våra miljömål. Kalmar har redan tagit flera beslut för att förbättra situationen. Till exempel är det nu förbjudet för kommunens verksamheter att inhandla produkter som innehåller mikroplast.

Det största källorna för mikroplast är granulat från konstgräsplaner och från bildäckslitage. Ett försök att samla upp granulat från en konstgräsplan är under beredning och förhoppningsvis ska snart beslutas och genomföras. Det som kommer från bildäckslitage är en växande problem eftersom antalet bilar ökar i Kalmar.

Jag vill ställa följande frågor till Ordförande i Planutskott, ansvarig för miljö- och naturresursplanering, Mattias Adolfsson:

- Har kommunen uppmärksammat och utrett hur problemet med mikroplast från bildäckslitage i Kalmarsund kan åtgärdas?
- Vilka konkreta åtgärder planeras?

Daphne Thuvesson (Mp)

Svar på Interpellation från Daphne Thuveesson (MP) ”Mikroplaster i Kalmarsund – ett växande problem?”

Frågor:

Har kommunen uppmärksammat och utrett hur problemet med mikroplast från bildäckslitage i Kalmarsund kan åtgärdas? Vilka konkreta åtgärder planeras?

Svar:

Naturvårdsverket har fått i uppdrag att identifiera viktiga källor i Sverige till utsläpp av mikropartiklar av plast i havet och verka för att reducera uppkomst och utsläpp av mikroplast från dessa källor. Uppdraget redovisas senast 2017-06-15.

Det stämmer att vi i Kalmar kommun i början av året startade ett arbete med syfte att minimera spridning av mikroplaster från våra konstgräsplaner. Vi planerar för ett slutet system där eventuella mikroplaster kommer kunna fångas upp. Det arbetet avser vi systematisera ytterligare under det kommande året.

Den kartläggning som hänvisas till i interpellationsfrågan är underlag till den rapport som Naturvårdsverket kommer presentera den 15/6. Och det stämmer att bildäcksslitage där anges som den källa där störst mängd mikroplaster **uppkommer**. Dock saknas data i underlaget för hur mycket av den mängd mikroplast som uppkommer vid slitaget som faktiskt **när** vattendrag och hav. Detta hoppas vi kommer förtydligas i Naturvårdsverkets kommande rapport.

Redan idag gör vi inom kommunen en hel del för att möjliggöra för minskad fordonstrafik i Kalmar. Fiberutbyggnaden och digitalisering av kommunens tjänster är aktuella exempel. Vårt aktiva arbete med att göra Kalmar till en ännu bättre cykelstad är också en viktig del. Vi driver även på för en ännu bättre kollektivtrafik och planerar för bostäder i kollektivtrafknära lägen. En annan viktig fråga som vi vill fokusera på framöver är hur vi får barn och unga att cykla mer. Där är vårt trafiksäkerhetsarbete en nyckelfaktor. Bilen kommer dock att behövas även framtiden. Och när vi vet mer om spridningsvägar för mikroplaster från däckslitage får vi ta ställning till vilka åtgärder som är mest verkningsfulla. Bl.a. bevakar vi ett pågående utvecklingsarbete om mikroplastfilter för dagvattenbrunnar.

I kartläggningen som är underlag till den rapport som Naturvårdsverket kommer presentera finns dessutom ett antal källor vars bidrag ännu inte kunnat uppskattas, t.ex. nedskräpning som antas bidra med mycket stora mängder, kanske större bildäcksslitage. Vi/Kalmar kommun ser fram emot att få ta del av resultatet av rapporten, och utifrån det jobba vidare med åtgärder för att begränsa spridningen av mikroplast till våra vattendrag och till Kalmarsund.

Mattias Adolfson (S)
Ordförande Samhällsbyggnadsnämnden

KALMAR KOMMUN Kommunledningskontoret Kansliet	
2017-06-16	
Diarienummer	Diarienummer

KALMAR KOMMUN Kommunledningskontoret Kansliet	
2017 -05- 24	
Diarienummer KS2017/0667	Diarietplanbeteckn 02.06

Transport av avliden

Vid kommunfullmäktige i slutet av april ställde jag en enkel fråga till omsorgsförvaltningens ordförande om när politiskt beslutet tagits som fastställer att dödsboet ska betala transport av avliden till bårhus eller kylrum. Svaret blev att det inte finns något beslut om att fakturera transportkostnaden till dödsboet, men att anhöriga får stå för transportkostnaden då det inte fanns något bårhus eller kylrum i Kalmar. I efterhand har det visat sig vara inkorrekt besked enligt mediers granskning. Avlidna inom omsorgsförvaltningen transporteras till bårhus i Kalmar.

Huvudägare för transporter av avlidna är kommun eller landsting, men enligt Hälso- och sjukvårdslagen har lokala politiker möjlighet att fatta beslut om annan än huvudägaren ska stå för transportkostnaden. Om det inte finns något fullmäktigebeslut ingår transport av avliden till bårhus eller kylrum som en del av kommunens åtagande för sina omsorgstagare.

I Kalmar kommun avlider cirka 600 personer varje år, varav drygt 130 personer inom omsorgsförvaltningen. Kostnaden för transport från boende till bårhus kan variera från runt 800 kronor till närmare 5000 kronor beroende av avstånd, veckodag eller tid på dygnet. Sammantaget kan transporten under nuvarande förutsättningar innebära en prisskillnad för dödsboet om närmare 4000 kronor.

Sammantaget föranleder ovanstående mig att ställa följande frågor,

- Hur länge har dödsbo/anhörig rutinmässigt fakturerats transportkostnad?
- Kan Kalmar kommun bli återbetalningsskyldiga för fakturering utan ett fullmäktigebeslut?

Christina Fosnes (M)



Svar på interpellation om transport avliden från Christina Fosnes (m)

Efter att det inkommit ett medborgarförslag, har landstinget i Kalmar län beslutat att utöka sitt ansvar till att gälla samtliga transporter av avlidna, inte bara som tidigare då det planeras en obduktion, uttagande av implantat eller rättsmedicinsk undersökning.

De anhöriga ska således få välja om de vill ta hand om transporten själva eller om de vill att landstinget gör det. Det innebär för landstingets del att en upphandling av transporter måste göras och att landstinget fakturerar de anhöriga i enlighet med fastställd taxa.

Avsnittet gällande transport av avliden i omsorgsförvaltningens rutin för dödsfall i vård- och omsorgsboende har grundats på landstingets tidigare beslutade rutin. Med anledning av att landstingsfullmäktige nu ändrar sin rutin har även omsorgsnämnden den 15 juni reviderat sin rutin. Omsorgsnämnden har även tagit fram ett förslag till beslut om en enhetstaxa som beslutas i fullmäktige i höst.

Hur länge har dödsbo/anhörig rutinmässigt fakturerats transportkostnad?

Rutinen att den avlidne lämnas till dödsboet för kistläggning har varit sedan 2006.

Kan Kalmar kommun bli återbetalningsskyldiga för fakturering utan ett fullmäktigebeslut?

Generellt gäller att eftersom ett avtalsförhållande mellan dödsboet och begravningsbyrån har ingåtts ser vi inte detta skulle kunna uppstå.

Angående påståendet att jag inte talat sanning och sagt att det i Kalmar inte finns något bårhus eller kylrum så är detta helt fel. Enligt utskrift från livesändning av mötet säger jag bara det som är sant:

“Kalmar kommun har tagit bort sina bårhus. Det finns ett på Norrliden men det används inte längre”

Michael Ländin (s)
Ordförande Omsorgsnämnden

KALMAR KOMMUN Kommunledningskontoret Kansliet		2017-05-23
2017 -05- 24		
Diarienummer	Diarieplanbeteckn	
KS2017/0669	02.06	

Interpellation till Marianne Dahlberg (S)

Fler kulturesor till Kalmar!

I slutet av 90-talet tecknade Regionförbundet i Kalmar län och Kalmar Läns Trafik AB ett avtal för att göra det möjligt för barn och unga i hela länet att ta del av den regionala kulturen. Avtalet innebar fria resor för barn och unga inom för- och grundskolor, gymnasieskolor, daghem, dagbarnvård, öppen förskola, fritidshem och fritidsgårdar i Kalmar län till de regionala kulturverksamheterna.

Avtalet innebär konkret att varje elev/klass får en resa per läsår. Kulturesan föranmäls till det aktuella besöksmålet som i sin tur ansöker om resan hos KLT. I Kalmar kommun återfinns fem av totalt 16 av länets valbara besöksmål: *Byteatern Kalmar Länsteater, Kalmar läns museum, Kalmar konstmuseum, Riksteatern Kalmar län och Kalmar Slott*. Dessa besöksmål är viktiga för Kalmar och mottar inte sällan stöd på olika sätt från kommunen.

Kalmar Slott som relativt nyligen kom med på listan över valbara besöksmål skickade **50** ansökningar till KLT under 2016, för totalt ca **1465** elever. Tyvärr har Slottet ingen uppgift på hur många som avslagits.

I Kalmar finns sedan 2012 ett kulturlöfte beslutat av Barn- och ungdomsnämnden om att "Alla barn och elever i Kalmar kommuns förskolor, fritidshem och skolor ska ta del av kulturaktiviteter inom varierande områden minst två gånger per år." Likaså utpekas barn- och unga som en prioriterad målgrupp i det kultur- och fritidspolitiska programmet. För att uppnå dessa ambitioner kan fria kulturesor spela en viktig roll.

Det har emellertid blivit allt svårare att hitta ledig kapacitet på bussarna i linjetrafik så att t ex skolorndomar kan åka med och i många fall blir tiden orimligt lång mellan avfärd och hemkomst om man har långt att resa. Läsåret 2003/2004 användes avtalet av ca 13 000 barn och unga i Kalmar län. Tio år senare nåddes bottenivån 2 750. Under läsåret 2015/2016 har en ökning noterats till 3 800 men det är långt från de tänkta nivåerna. Samtidigt har ansökningar vissa år fått upp till 40 % nej.

Det blir med andra ord allt svårare att leva upp till målsättningen om att barn och unga över hela länet ska få del av professionell kultur. Våra regionala kulturinstitutioner har också satt egna mål för hur många unga som ska ta del av deras kulturutbud. När de fria kulturesorna inte fungerar som avsett blir även dessa mål svårare att nå. Kapaciteten i tågtrafiken är enligt uppgift bättre och det borde vara möjligt att styra kulturesenärerna dit.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga:

- Hur har utvecklingen av barn och ungas fria kulturesor till Kalmar sett ut under 2016? Hur många har ansökt om fria resor till besöksmål i Kalmar och hur stor andel av dem blir beviljade?
- Vad kan vi göra på kort och lång sikt så att fler barn och unga kan få möjlighet att ta del av regional kultur vid besöksmål i Kalmar?

Carl-Henrik Sölvinger (L)

Svar på interpellation ”Fler kulturreSOR till Kalmar!”

Svaret redovisar hur det fungerar i Kalmar kommun, hur övriga länet, regionförbundet eller KLT ser på saken kan jag inte uttala mig om

Avseende fria kulturreSOR har förskole- och grundskolenheterna i väldigt låg omfattning ansökt om dessa. Orsaken är att hanteringen upplevs som alldeles för omständlig och ineffektiv. En bokning av kulturreSOR inom ramen för KLT sker genom en bokning från enheten till institutionen som ska besökas, minst 14 dagar i förväg. Institutionen i sin tur ansöker hos KLT om resan och OM resan blir beviljad (vilket långt ifrån alltid är fallet) skickas biljetterna till förskole-/skolenheten.

Barn och elever inom barn- och ungdomsnämndens ansvarsområde har trots ovanstående en hög nyttjandegrad av kulturinstitutionerna eftersom barn- och ungdomsförvaltningen/-nämnden genom sin basplan säkerställt att alla elever garanteras besök på kulturinstitutionerna och detta utan att det tillkommer kostnader för chartrade bussar, vilka nyttjas nästan uteslutande eftersom det upplevs enklare. Dessa besök anordnas för alla våra elever i kommunen minst en gång per termin.

Utöver dessa resor till kulturinstitutionerna ingår även ”fria” chartrade resor till alla aktiviteter inom ”skapande skola” och till annan central kultur (t.ex. teaterbesök). Detta gör att det varje läsår anordnas ytterligare minst en kulturaktivitet för alla våra elever i kommunen.

Ett tredje alternativ som finns för eleverna i kommunen är att i projektet KLaB (estetiska lärprocesser) vilket i sin helhet finansieras av barn- och ungdomsnämnden ingår även ”fria” chartrade resor till aktiviteter på Kalmar läns museum, Byteatern och Kalmar konstmuseum. Inom ramen för detta har nästan 7000 besök gjorts på institutionerna under 2015-2106.

Svar på första frågan: Det finns för enheterna inom barn- och ungdomsnämnden i princip inga som helst incitament att nyttja KLT:s fria kulturreSOR. För att förändra nyttjandet av KLT:s fria kulturreSOR behöver hanteringen ses över, för som det är idag är detta inte ett alternativ.

Svar på andra frågan: Hela den genomgång som detta svaret inleddes med tycker jag svarar väl på frågan om vad som görs och kan göras för att våra elever ska ta del av kulturutbudet. Vilket också gör att vi med råge lever upp till vårt kulturlöfte.

Lasse Johansson
Ordförande Barn- och ungdomsnämnden

Interpellation till

Kalmar 17 06 12

Johan Persson, kommunalråd

KALMAR KOMMUN Kommunledningskontoret Kansliet	
2017-06-14	
Diarienummer KS2017/0736	Diarieplanbeteckn 02.06

SPONSORER OCH SAMARBETSAVTAL.

Svenska kommuner ansvarar för socialvård, skolor, barn- och äldreomsorg, omsorg om funktionshindrade, viss sjukvård, räddningstjänst, planering av byggande och kultur. Kommuner har också ansvar för gator, vägar, vatten och avlopp och mycket annan teknisk försörjning. Välmående kommuner lockar till sig växande företag men kommuner och företag lever efter olika lagar och en sammanblandning kan skada dem båda. Kommunala bolag bör som andra företag vara självbärande, men viktigast är demokratiaspekten för kommunal verksamhet ska vara just öppen och offentlig.

Det är svårt för allmänheten att följa vilka faktiska ersättningar i form av marknadsföring eller samarbetsavtal som kommer från kommunen eller kommunala bolag. Det kan också finnas en svårighet att skilja på sponsring, marknadsföring, värdskap eller gåva, vilket är speciellt viktigt när det gäller offentlig verksamhet. Vilka principer för sponsring finns och vilka hänsyn tas till kommunens uppdrag att fördela välfärd?

Sponsring i Kalmar fördelades tidigare ut av kommunledningskontoret, och år 2008, tecknades ett samarbetsavtal mellan Kalmar kommun och Kalmar FF.

Det innehöll ett Diamantpaket från Kalmar FF till en kostnad för kommunen med 210 000 kronor och ett samarbetsavtal till en kostnad för kommunen med 50 000 kr. För dessa pengar skulle kommunen få ett antal gentjänster i marknadsföringssyfte.

Pengar och ansvar för sponsoravtal flyttades senare till Destination Kalmar och det är bra att veta om detta avtal förlängdes, hur länge och vad som i så fall ingår i avtalet. Hur har Kalmar FF levt upp till de åtagande man förbundit sig i samarbetsavtal och liknande?

Det finns nu en avsiktsförklaring från S, V och C om att med kommunala medel ta över Arenan och självklart måste alla avtal och framtida kostnader upp på bordet.

Med hänvisning till ovanstående är mina frågor:

- Vilka belopp är fördelade genom Destination Kalmar AB i sponsoravtal och/eller samarbetsavtal till Kalmar FF, andra föreningar eller aktörer under de senaste fem åren?
- Har elitfotboll och övrig idrott några sponsor- eller samarbetsavtal från andra kommunala bolag eller förvaltningar?

Svar på interpellation från Inger Hilmansson (L) om sponsring

Kommunstyrelsen har ställt sig bakom en policy för sponsring. Se bilaga.
Där framgår på vilka grunder avtal ingås.

- **Vilka belopp är fördelade genom Destination Kalmar AB i sponsoravtal och/eller samarbetsavtal till Kalmar FF, andra föreningar eller aktörer under de senaste fem åren?**

Ansvar och pengar för sponsoravtal flyttades från Kalmar kommun till Destination Kalmar 2013

2016:

FBC Kalmarsund 70 000 (50 dam 20 herr)

IFK Kalmar 50 000

KFF 260 000

2015:

KFF 260 000

IFK Kalmar 60 000

BK Cahoot 10 000

FBC Kalmarsund 60 000

2014:

KFF 260 000:-

IFK Kalmar 90 000

FBC Kalmarsund 45 000

2013

KFF 260 000

FBC Kalmarsund 40 000

BK Cahoot 10 000

IFK Kalmar 90 000

Har elitfotboll och övrig idrott några sponsor-eller samarbetsavtal från andra kommunala bolag eller förvaltningar

Delar av de kommunala bolagen sponsrar Kalmar FF och andra idrotts-föreningar. Strategin här är varumärkesbyggande sponsring – marknadsvärde -och affärsnätverk, social sponsring och personalaktiviteter. Därutöver sponsras Skälby gård(hästen Snabb), Kalmarsund Pride, Stadsmissionen, Musikkåren Lyran, m. m.

-Kalmar FF 241 000

-IFK Kalmar 108 000

-FBC Kalmarsund 12 000

-Kalmar Boxningsklubb 5 000

-Kalmar Hockey 8 000

-Möre BK 2 000

Johan Persson (S)

Kommunstyrelsens ordförande

Riktlinjer för elitavtal till individuella idrottare och idrottsföreningar i Kalmar

Utgångspunkter

Kalmar kommun har i flera år delat ut elitavtal till föreningar eller individuella idrottare hemmahörande i Kalmar kommun. Elitidrottsavtal skrivs där ersättningar och skyldigheter preciseras. Avtalen grundar sig på rent affärsmässiga principer och tar hänsyn till exponering i media, publiktillströmning, uppmärksamhetsvärde utanför Kalmar med mera. Syftet är att lyfta fram och stärka elitidrotten och sätta Kalmar på kartan som en idrottskommun.

En satsning på elitföreningarna bidrar till att stärka varumärket Kalmar och framgångar för våra elitlag och elitidrottare bidrar också till uppfyllelsen av Kalmars vision.

Kommunens mål är att genom elitidrotten marknadsföra Kalmar. Motiven till att kommunen ingår avtal om marknadsföring och elitstöd till individuella idrottare/föreningar är att:

- elitidrotten bidrar till att stärka en kommuns varumärke
- elitidrotten är en marknadskraft för sin stad
- elitidrotten kan verka som goda ambassadörer för staden nationellt och internationellt
- elitidrotten kan och ska vara goda förebilder för barn, ungdomar och det civila samhället
- elitidrotten skapar en stolthet för kommunens invånare.

Förutsättningarna för avtal

Förutsättningarna för att teckna elitavtal är att samarbetet bidrar positivt till att stärka Kalmars profil och varumärke, att öka kunskapen om Kalmar och möjligheterna här och att få Kalmars invånare att känna stolthet över sin region. Den eller de vi ingår avtal med ska på ett positivt och värdigt sätt representera Kalmar och uppträda som goda förebilder för våra barn och ungdomar. De ska kunna medverka vid lokala evenemang och aktivt marknadsföra Kalmar inom och utanför regionen. Det innebär att avtal baseras på:

- Exponering i media lokalt, nationellt och internationellt
- Publikciffor (utifrån förutsättningar)
- Uppmärksamhetsvärde nationellt
- Uppmärksamhetsvärde internationellt
- Hur brett avtalsparten når ut till allmänheten
- Avtalspartens jämställdhetsarbete (gäller föreningar)
- Avtalspartens mångfaldsarbete (gäller föreningar)

Kriterier för att teckna elitidrottsavtal

Generellt gäller att föreningar som tillhör högsta eller näst högsta serien i sin idrott samt individuella idrottare som tillhör Sveriges absoluta seniorelit kan vara aktuella för ett avtal.

- Representationslaget ska verka i den högsta serien eller för de största idrotterna (fotboll, ishockey och innebandy) i näst högsta serien
- Enskilda idrottare ska tillhöra sverigeeliten i de största idrotterna, till exempel simning och friidrott, eller världseliten i de mindre publika sporterna. Personen ska vara född, bosatt eller verksam i Kalmar kommun.

Beträffande individuella idrottare så ska ett årligt stipendium utgå till individen och en summa till den Kalmarförening som individen tävlar för.

Krav på avtalsparten

- Ledare och aktiva ska verka som ambassadörer för kommunen
- Upplåta plats för kommunen eller platsens varumärke på spelkläder
- Upplåta plats för kommunen eller platsens varumärke i sin hemmaarena, program, webbsidor, annonser, transportmedel etc.
- Avtalsparten och personer som företräder denna ska agera och verka enligt vedertagna sportsliga och allmänna regler i samhället
- Avtalsparten ska marknadsföra sina evenemang i kommunkoncernens kanaler.
- Avtalsparten ska vara med som förebild/föredragshållare på ett evenemang/aktivitet som Kalmar kommun anordnar

Krav på kommunen

- Kommunen stöder föreningen med ett årligt belopp som motsvarar värdet på föreningens insats utifrån uppsatta parametrar
- Kommunen använder aktivt föreningen i olika marknadsföringsåtgärder
- Kommun tar kostnaden för eget marknadsföringsmaterial enligt avtal
- Kommunen bjuder en gång om året in de föreningar som har marknadsavtal till diskussion om elitidrottens förutsättningar i Kalmar

Kommunens organisation för elitavtal

Beslutande för elitavtalen är en arbetsgrupp bestående av:

- VD för Destination Kalmar AB
- Ansvarig för idrottsturism på Destination Kalmar AB
- Förvaltningschef för kultur- och fritidsförvaltningen i Kalmar kommun
- Näringslivschef för Kalmar kommun
- Kommunikationschef för Kalmar kommun

Ansökningar behandlas kalenderårsvis och ska vara arbetsgruppen tillhanda senast i december året före ansökan avser. Beslut om skrivna avtal meddelas i februari.

2017-06-14

Diarienummer 02.016
Diarienummer 02.016

KS2017/0735

Interpellation ställd till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S) om ränteutvecklingen



Det finns ännu mycket som är oklart kring köpet av arenan, många kostnader som det i dagsläget bara går att spekulera i. En av dem är räntan, som man har räknat ligger på 0,82%.

Styrräntan, (också kallad reporäntan) är i dagsläget rekordlåg och låg i maj på -0,5%, vilket medför även väldigt låga räntor för kommunen vid lån. Medan det bara går att spekulera i hur ränteutvecklingen kommer bli kan man göra ett antagande likt kostnaden för arenan: den kommer stiga.

På grund av den starka ekonomiska utveckling vi haft de senaste åren lär styrräntan höjas. Hur mycket går bara att spekulera i, men att anta att den inte kommer att ligga på -0,5 alltför länge är ett säkert antagande.

Förslagen på avskrivningstid på Guldfågeln arena är 50 år. Det finns olika slags avtal kommunen kan teckna, men om vi exempelvis skulle teckna 5-åriga ränteavtal skulle det innebära att vi skulle omförhandla räntan på lånet 9 gånger efter den första omgång som blir om kommunen köper arenan.

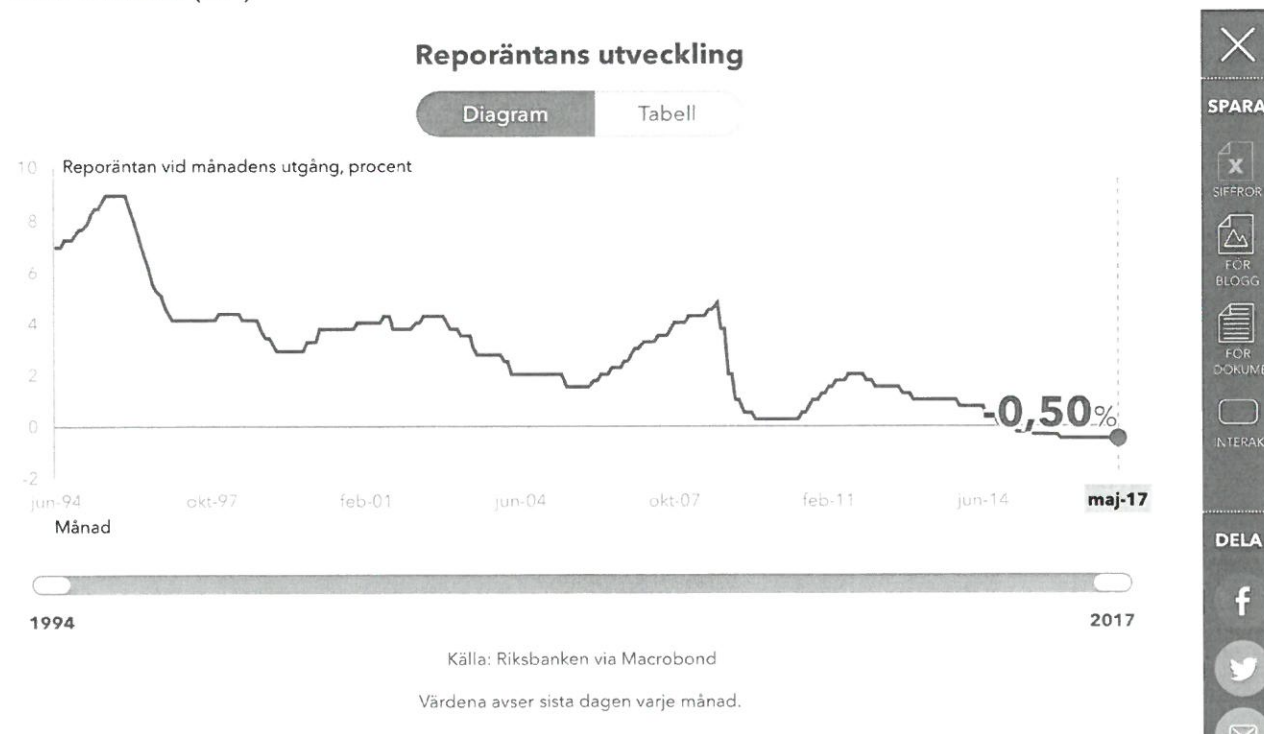
Att anta att styrräntan inte kommer ligga på -0,5 i 50 år är helt säkert. Sedan 1994 har variationen på styrräntan varit stor: mellan 8,91% juli 1995 och -0,5% sedan februari 2016 (se bifogad bild).

En ökning på bara några procentenheter skulle lätt kunna innebära en mångdubbling av räntan på kommunens lån för arenan. En osannolik styrränta på 8,91 skulle riskera att vår räntekostnad sköt i höjden.

Med anledning av ovanstående frågan jag Johan Persson (S):

1. Hur tror du räntan kommer utvecklas de närmaste 50 åren?
2. Anser du fortfarande att ett kommunalt övertagande av arenan är ett nollsummespel?

Max Troendlé (MP)



Svar på interpellation från Max Troendle (MP) om ränteutvecklingen

I bilaga till svar på samtliga interpellationer om arenan bifogas en artikel där jag ger min bild av läget kring arenan. En fråga som återkommer i september till kommunfullmäktige.

Majoriteten och KD har skrivit under den avsiktsförklaring som nu finns. Vi står för den. Det är en lösning som både på kort och lång sikt är bäst för både skattebetalarna och KFF.

Det är naturligtvis fritt för alla partier att ha sin uppfattning. Dock är man som politiskt parti skyldig att redovisa konsekvenserna av det man står för.

Att säga nej till en lösning innebär att kommunens borgen på 120 miljoner faller ut, utan att kommunen får någonting tillbaka. Det innebär också att Kalmar FF går i konkurs och får börja om i division 6. I en studie som Regionförbundet genomfört är Kalmar FFs PR värde 453 miljoner. Detta värde för Kalmar och regionen försvinner vid en konkurs.

Att säga nej till en lösning innebär också en tydlig signal om att Kalmar kommun inte kommer medverka i en lösning om exempelvis IFK Kalmar går upp i allsvenskan och får "arena-krav" på sig som förening. Naturligtvis sänder det också signaler till alla andra föreningar som nu satsar för att klättra i seriesystemen.

1. Hur tror du räntan kommer att utvecklas de närmaste 50 åren ?

Efter Riksbankens penningpolitiska beslut den 27 april föll räntorna på bred front, andemeningen i räntebeskedet var att det finns ingen inflation och därför skjuts den första höjningen på framtiden (från mars till juni 2018). Räntebanan flackades och bedömningen från Riksbanken är nu att styrräntan når 0,36% om 3 år. Räntorna handlas nu kring samma nivåer (5 år och längre) eller strax under (2 till 4 år) som innan beslutet.

Kalmar kommun kan inte förutspå hur räntenivåer kommer att utvecklas över en 50 års period. Däremot är vi aktiva i vår omvärldsbevakning. I verksamhetens riskanalyser är ränteutvecklingen och finansiell oro en självklar del av arbetet.

Kalkylerade räntenivåer vid ett övertagande av arenafastigheten baseras på den räntebana vi kan förutse i ett kortare perspektiv. Bedömningen att teckna ett 5-års lån som vecka 24 var i nivå 0,74%. Per den 15 juni är 5-års räntan 0,65 %. Vid ett beslut om övertagande i september 2017 kommer vi fortsatt att bevaka ränteutvecklingen och ställa en 5-års ränta mot ev. andra bindningsperioder.

1. Anser du fortfarande att ett kommunalt övertagande av arenan är ett nollsummespel ?

I den avsiktsförklaring som nu finns avser kommunen att överta ägandet av arenan som vid besiktning visar att fastigheten är i gott skick. Kommunen ansvarar för försäkring och yttre underhåll, Kalmar FF ansvarar fortsatt för drift och inre underhåll.

Kapitalkostnaden initialt baseras på ett 5-års perspektiv. Den kalkylen visar på ett nollsummespel jämfört med de kostnader som finns idag. Dagens modell med ett föreningsbidrag kopplat till KPI har också sina brister i förutsägbarhet eftersom vi inte heller kan bedöma KPI under 50 år.

Det som ytterligare förstärker bilden av att vår lösning är positivt rent ekonomiskt är att hyra inte är inräknad i kalkylen. Det är heller inte den minskade andelen räntekostnad som uppstår när avskrivningar görs varje år. Under 2016 betalade Kalmar kommun av 250 miljoner i långfristiga skulder samtidigt som vi finansierade alla investeringar utan att låna. Jag är övertygad om att det också framåt kommer att komma år då vi göra stora amorteringar.

Kommunens målsättning är att utöver nuvarande möjligheter för andra fotbollsföreningar att nyttja arenan, öka nyttjandegraden på arenan för flera verksamheter, ett på sikt annat planunderlag kan var en lösning, utvecklingen av lokaler mm en annan lösning. Att öka nyttjandegraden på arenan kommer att innebära ett annat slitage på fastigheten vilket som med kommunens övriga allmänna lokaler kan kräva ett ökat underhåll på sikt.

Johan Persson (S)
Kommunstyrelsens ordförande

KALMAR KOMMUN 2017-06-13
Kommunledningskontoret
Kansliet

2017 -06- 14

Diarienummer	Diarietjänstbeteckn
KS2017/0733	02.06

Interpellation till Michael Ländin (S)

Fungerar inköpen inom omsorgen?

Kalmar kommun är en stor konsument. Bra upphandlingar garanterar ett effektivt nyttjande av våra skattepengar och är ett sätt för kommunen att använda sina stora volymer för att få ner priset på de varor vi köper. En förutsättning är att de som sköter inköp i kommunen också är medvetna om de avtal som finns och är lojala mot dessa.

Inom omsorgen används mycket produkter av engångskaraktär t.ex. bandage och inkontinensskydd för att ge god och säker vård för våra omsorgstagare. Priserna varierar stort beroende på produkt och samma produkt kan ha olika pris beroende på om avtal finns med leverantören (upphandlad) eller inte. Som beställare är det viktigt att beställa rätt produkt och från rätt leverantör. På vissa produkter skiljer det några kronor, på andra t.ex. vissa specialförband kan prisskillnaden vara t.ex. 39,45 kr då den är upphandlad respektive 296,54 kr/st i bruttopris (OneMeds utbud).

I programmen som finns för inköp idag är det möjligt att som användare välja ej upphandlade produkter. Ett par kronors skillnad kan tyckas lite för den enskilda produkten men kommunen beställer ofta stora volymer och det vore olyckligt om kommunen betalar mer än nödvändigt för samma eller en helt likvärdig produkt.

Förutom god kunskap om inköp och upphandlade varor är det viktigt att inte beställa för mycket och skapa lager hemma hos våra enskilda brukare. Produkterna är ofta individanpassade eller kan inte hur hygienssynpunkt överlåtas till andra.

Merkostnader för köp av ej upphandlade varor, felbeställningar som ej kan returneras eller engångsprodukter som måste slängas då brukare flyttar eller avlider innebär kostnader. Pengar som vi alla säkert kan enas om behövs bättre i vården av våra äldre.

I andra kommuner har man begränsat antalet inköpare inom omsorgen.

Med anledning av ovanstående frågar jag:

Hur många anställda har idag inköpsbehörighet inom omsorgen?

Av genomförda inköp, hur stor del sker av upphandlade produkter respektive ej upphandlade produkter och har detta medfört några merkostnader?

Carl-Henrik Sölvinger (L)



Svar på interpellation om inköp omsorgen från Carl-Henrik Sölvinger (I)

Hur många anställda har idag inköpsbehörighet inom omsorgen?

57 st personer har idag behörighet i Proceedo att beställa.

Här finns de billigare **"tummen upp"-varorna** (varor som är upphandlade till nettopris). Men även dessa går att jämföras mellan sig i systemet. Utbildning i systemet har skett och hur man använder sig av de olika funktionerna. De som handlar livsmedel till Berga backe, Varvet, Jungmansgården m.fl. kommer endast åt nettoprissatta produkter.

På sjukvårdssidan är huvuddelen nettoprissatta med möjlighet att välja bort **"tummen upp"** om man inte hittar motsvarande produkt bland de nettoprissatta. Viss utrustning (porslin m.m) har vi ett begränsat nettoprissortiment på men det har använts vid ny utrustning och komplettering.

Av genomförda inköp, hur stor del sker av upphandlade produkter respektive ej upphandlade produkter och har detta medfört några merkostnader?

Alla produkter är upphandlade till ett lägre pris men man nettosätter ett antal produkter för att få upp volym och ett lägre pris samt specialvara som man efterfrågar. De större upphandlingarna görs oftast med ett flertal andra Kommuner vilket innebär att man för komma överens om vilka produkter som man skall fokusera på i upphandlingen ("**tummen upp**"- vara")

Nej, vi gör inte den bedömningen. Vi handlar inom ram av det som är upphandlat

Michael Ländin (s)
Ordförande Omsorgsnämnden

KALMAR KOMMUN Kommunledningskontoret Kansliet	
2017 -06- 14	
Diarienummer KS2017/0737	Diarietjänstbeteckn 02.06

Kalmar 17 06 13

Interpellation
till

Johan Persson, kommunalråd

LÅN MED VILLKOR?

Kommunen beslutade i en avsiktsförklaring till Kalmar FF, med bifall från liberalerna, att bidra med ett föreningsbidrag, träningsplaner, och infrastruktur.

År 2008 bröt Socialdemokraterna överenskommelsen med nytt beslut om kommunal borgen med 100 miljoner och 29 miljoner i startbidrag. Strax därpå höjde socialdemokraterna kommunalskatten och ökade sparkraven inom kommunens välfärd.

Swedbank var den bank som då gick med på lån till Arenan men krävde bl.a. en säkerhet för det. En lång bindningstid gav hög ränta. Detta var kända fakta och i princip ingen risk enligt socialdemokraterna. De slingrade sig ur ett överklagande med försäkran att det på den nya Arenan skulle bedrivas en allmännyttig verksamhet med, kommunens egna exempel, allt från konserter, gudstjänster, agility och speedway. Ingen sådan verksamhet har utöver fotboll bedrivits där sen Arenan öppnade. År 2015 lyfte kommunen den säkerhet som banken krävt och år 2016 ville banken skiljas från åtagandet som långgivare.

Liberalerna har inte riskerat skattebetalarnas pengar i detta riskfyllda projekt. Men socialdemokraternas plan är nu att låta Kalmars skattebetalare lyfta hela lånet 244 miljoner (okänt marknadsvärde) och de i övrigt helt oöverskådliga kostnaderna på kort och lång sikt. "Varje förslösad skattekrona är en stöld från folket" (Gustav Möller socialdemokrat)

Vilken bank tar på sig detta åtagande? Kalmar kommun kan åter höja sitt lånetak, spara i välfärden och höja kommunalskatten. Liberalerna prioriterar välfärden och möjligheten att ge barnen en bra start i livet.

Kommunen väljer oftast Kommuninvest med goda lånevillkor, framför lån i bank. Låga räntor innebär en frestelse att ta stora lån och skuldsättningen har också ökat i hela kommunsverige. Samtidigt väntar många familjer på sen flera år utlovade satsningar som Simhall, Kulturcentrum, Hall för friidrotten och Parkeringsanläggning.

Med osäkra lån brukar följa särskilda villkor från bankens sida och med tanke på att Swedbank nu ville dra sig ur sitt åtagande och S, V och C vill ta över Arenan och dess kostnader för elitfotbollen i Kalmar frågar jag:

– Erbjuder Kommuninvest endast lån till allmännyttiga investeringar?

– Kräver Kommuninvest några speciella villkor eller tillägg i avtal med tanke på att Arenan är ett riskobjekt?

Svar på interpellation från Inger Hilmansson (L) lån med villkor

I bilaga till svar på samtliga interpellationer om arenan bifogas en artikel där jag ger min bild av läget kring arenan. En fråga som återkommer i september till kommunfullmäktige.

Majoriteten och KD har skrivit under den avsiktsförklaring som nu finns. Vi står för den. Det är en lösning som både på kort och lång sikt är bäst för både skattebetalarna och KFF.

Det är naturligtvis fritt för alla partier att ha sin uppfattning. Dock är man som politiskt parti skyldig att redovisa konsekvenserna av det man står för.

Att säga nej till en lösning innebär att kommunens borgen på 120 miljoner faller ut, utan att kommunen får någonting tillbaka. Det innebär också att Kalmar FF går i konkurs och får börja om i division 6. I en studie som Regionförbundet genomfört är Kalmar FFs PR värde 453 miljoner. Detta värde för Kalmar och regionen försvinner vid en konkurs.

Att säga nej till en lösning innebär också en tydlig signal om att Kalmar kommun inte kommer medverka i en lösning om exempelvis IFK Kalmar går upp i allsvenskan och får "arena-krav" på sig som förening. Naturligtvis sänder det också signaler till alla andra föreningar som nu satsar för att klättra i seriesystemen.

- Erbjuder Kommuninvest endast lån till allmännyttiga investeringar?

Kalmar kommun och de kommunala bolagen har en stor del av sin upplåning hos Kommuninvest för olika typer av investeringar. Kommuninvest har sålunda inga synpunkter på vad det är man lånar till. Det är kommunens och bolagens samlade kreditvärdighet som prövas. Övriga kommunsektorer har ökat sin upplåning, de senaste åren. Kalmar kommun har minskat. Vårt medlemskap i Kommuninvest har de senaste åren sparat många tiotals miljoner åt Kalmar kommun och dess bolag. Det var bra att majoriteten i strid mot bland andra Inger Hilmansson drev igenom ett medlemskap.

- Kräver Kommuninvest några speciella villkor eller tillägg i avtal med tanke på att Arenan är ett riskobjekt?

Nej, se svar ovan.

Johan Persson (S)
Kommunstyrelsens ordförande

Bra för både kommunen och KFF

Under torsdagen presenterades en uppgörelse som innebär att Kalmar kommun köper Guldfågeln Arena av Kalmar FF. Det är en bra uppgörelse för både Kalmar kommun och Kalmar FF.

Jag ska här förklara bakgrund och nuläge.

Under 2005 och 2006 gjordes en utredning kring möjligheterna att bygga om Fredriksskans till en modern fotbollsarena. Kostnaden uppskattades då till ca 180 miljoner baserat på ett snitt av 3 olika förslag. Detta exklusive drift och utrustning. Parallellt med detta arbete kom Kalmar FF och Sveafastigheter med ett erbjudande om att bygga en ny arena vid Hansa City. Sveafastigheter skulle bygga och också bidra finansiellt. Kommunen skulle medverka med ett årligt föreningsbidrag på omkring 5 miljoner kronor. Det var en bra lösning eftersom alternativet med Fredriksskans var problematiskt. För det första skulle kommunen självt stå för hela investeringen. För det andra skulle Kalmar FF under minst två år få spela sina matcher på annan ort och för det tredje så var en arena inte helt enkel att förena med det riksintresse och den kulturmiljö som finns.

Efter ett antal turer hoppade Sveafastigheter av. Efter mycket diskussioner så tog kommunfullmäktige med bred majoritet beslut om att medverka till en lösning där Kalmar FF skulle bygga en egen arena. Totalkostnaden för arenan blev 260 miljoner. För att klara detta behövdes en borgen på 120 miljoner och ett föreningsbidrag på sex miljoner. Begreppet föreningsbidrag är egentligen missvisande eftersom det rör sig om ett stöd för att finansiera räntor och amorteringar av anläggningen. Detta stöd motsvarar cirka en tredjedel av Kalmar FFs kostnad. Genom dessa år har alltså Kalmar FF lagt väldigt mycket av sina medel på arenan. Det har successivt ätit upp föreningens kapital.

I december 2016 meddelade Swedbank att man inte ville förlänga krediterna för arenan. Kommunen, Kalmar FF och Swedbank möttes då vid ett par tillfällen. Vår ambition var att försöka få till en uppgörelse mellan tre parter. Det sa Swedbank nej till.

Då återstod fyra alternativ:

1. Sätta fastighetsbolaget och Kalmar FF i konkurs. Den kommunala borgen på 120 miljoner löses ut. Kalmar FF åker ur allsvenskan och börjar om i division 6.
2. Kalmar FF ställer in betalningarna. Borgen på 120 miljoner löses ut. Kalmar FF har också borgat för ett hyresavtal till fastighetsbolaget på 13.3 miljoner fram till 2031. För att undvika en konkurs så måste den hyran betalas. Bedömningen är att kommunen i detta läge skulle få betala åtminstone 10 miljoner om året av dessa 13.3 miljoner. Då är vi uppe i 260 miljoner utan att ha någon som helst rådighet över arenan.
3. Tredubbla föreningsbidraget till 18 miljoner. Det är det som Moderaterna och Christina Fosnes driver. På 20 år är det 360 miljoner utan någon som helst rådighet över arenan. Det kommer att bedrivas verksamhet på arenan i åtminstone 50 år till. Med denna modell som naturligtvis indexregleras så närmar vi oss miljarden under dessa år.
4. Kommunen övertar ägandet av arenan. Borgen upphör och kommunens kostnader för arenan finansieras genom att föreningsbidraget/anläggningsbidraget till KFF upphör från och med övertagandet. Det blir plus minus noll för skattebetalarna och vi får långsiktig rådighet över arenan i minst 50 år. I samband med övertagandet under 2017 så kommer KFF få kostnader som måste regleras med en engångspost. Hur stor den blir avgörs under sommaren.

Min och majoritetens utgångspunkt i dessa samtal har varit fyra.

1. Försöka få till en trepartslösning där även Swedbank medverkar. Det har inte gått.
2. Minimera kostnaderna för skattebetalarna.

3. Långsiktigt säkra Kalmar FFs ekonomi.
4. Långsiktig rådighet över arenan med dess framtida möjligheter i över 50 år.

I samtliga möten sedan december har kommunstyrelsens vice ordförande Christina Fosnes och jag deltagit. Förra tisdagen informerades arbetsutskottet. I måndags informerades gruppledarna. Under onsdagen läckte sedan allt ut och spekulationerna har varit många. Jag beklagar att det i Kalmar kommun inte går att ha förtroendefulla samtal mellan gruppledarna. Jag har stor respekt för att man efter dessa samtal kan landa i olika uppfattningar. Det är dock en annan sak.

För Kalmar FF kommer denna uppgörelse innebära att man minskar räntekostnaderna inklusive räntesäkringar med 8 miljoner. Man minskar avskrivningar och amorteringar med sju. Totalt 15 miljoner kronor.

Jag har full respekt för att det finns olika uppfattningar om detta i en kommun och bland kommunens invånare. I och med denna uppgörelse så säkerställer vi att långsiktig rådighet över arenan för samma pengar som vi idag lägger. Kalmar FF kan fokusera på fotbollen och får en förbättrad ekonomi.

Bland partierna säger Liberalerna och miljöpartiet blankt nej. De är beredda att låta Kalmar FF gå i konkurs och börja om i division sex. Vi skulle stå med en arena med minimal användning och vi skulle få betala en borgen på 120 miljoner. Dumt men ändå ärligt och uppriktigt från dessa partier.

KD och SD har signalerat att de med stor sannolikhet går på majoritetens linje.

Moderaterna vill för allt smör i Småland inte att kommunen ska äga arenan och är därför beredda att årligen lägga 18 miljoner om året på arenan. Det är 12 miljoner mer än idag, per år. Det är säkert ideologiskt renlärigt men katastrofalt ur ett ekonomiskt perspektiv. Jag har under de senaste åren fått försvara stödet på sex miljoner till arenan. Det har stundtals varit ganska tufft. Jag önskar moderaterna och Christina Fosnes lycka till med att driva sitt förslag om en tredubbling av kostnaden för arenan. Detta särskilt i ett läge där det ligger ett förslag på bordet som inte innebär några ökade kostnader alls.

Johan Persson (S)
Kommunstyrelsens ordförande

Interpellation till ordförande i Samhällsbyggnadsnämnden och Planutskottet
Mattias Adolfson (S)

KALMAR KOMMUN Kommunledningskontoret Kansliet	
2017 -06- 14	
Diarienummer	Diarietplanbeteckn
KS 2017/0734	02.06

Framtidens vattenförsörjning

Kalmar Vatten AB planerar stora investeringar inom vatten-, avlopp- och dagvattenverksamheten de närmaste 18 månader för att försäkra Kalmars framtidens behov av vatten.

Under 2017 och 2018 kommer Kalmar Vatten att investera 307,6 mnkr i ledningsnät (utbyggnad och eftersatt underhåll) och kapacitetshöjande åtgärder inom vattenverksamheten. Som KVAB skriver "Nederbörden i sydöstra delen av Sverige har varit låg och för att säkerställa vattentillgången i framtiden och klara framtida befolkningstillväxt planeras det för kapacitetshöjande investeringar i Nybroåsen. I investeringsplanen för kommande år finns det upptaget nya infiltrationsområden, nya brunnar, överföringsledningar, kapacitetshöjande åtgärder i råvattenverket i Yxneberga samt nya reservoarer i Skälby vattenverk."

Utöver detta kommer investeringar i ett nytt reningsverk för mer en 1 miljard.

Alla dessa åtgärder är nödvändiga och det är bra att KVAB ta itu med dessa. Men KVAB strategi för framtiden är bara halva lösningen. De gör allt de kan för att försäkra tillgång till vårt viktigaste behov – rent dricksvatten. Men situationen kräver mer. "Nederbörden i sydöstra delen av Sverige har varit låg." Grundvatten reserver i våra vattentäkter är låga. Pågående klimatförändringar kommer att fortsätta och situationen kommer troligen att förvärras under de närmaste decennierna. Vi måste hushålla med denna viktiga resurs. Därför är det nödvändigt att också se hur efterfrågan kan minskas även i en tid av tillväxt genom en mer effektiv användning. Att använda dricksvatten för att spola toaletterna är ett exempel på ohållbart slöseri. Tekniska lösningar för att effektivisera vatten användning finns men har inte prioriteras. Ansvar för detta ligger inte på KVAB men snarare på samhällsplanering – en viktig aspekt som skulle behöva uppmärksammas i dokumentet Riktlinjer för Bostadsförsörjning men tyvärr lyser med sin frånvaro – inte en åtgärd nämns som kan försäkra att bostadsförsörjning blir hållbart utifrån ett miljö och klimat perspektiv.

Med anledning av ovan vill jag ställa följande frågor till ordförande i Samhällsbyggnadsnämnd och Planutskott Mattias Adolfson

Hur har Kommunens långsiktigt bostadsplanering tagit hänsyn till effektivisering av vatten konsumtion och andra klimatanpassnings- och klimatåtgärder och vilken roll kan Kalmarhem spela i detta arbete?

Vad finns det för möjlighet att "i olika markanvisningar uppmuntra deltagande/sökande" att visa hur deras förslag kan bidra till mer effektiv användning av vatten /dricksvatten (som man har gjort med trähusbyggande)?

Daphne Thuvesson (Mp)

Datum
2017-06-16

Svar på Interpellation från Daphne Thuveesson (MP) ”Framtida vattenförsörjning”

Tack för din interpellation som berör ett mycket angeläget ämne. Här kommer svar på dina frågor:

Riktlinjerna för bostadsförsörjning är baserade på ett hållbarhetsperspektiv, vilket specifikt omnämns i mål 2 ”Kalmar kommuns bostadsplanering och förvaltning av existerande byggnation genomförs med ett hållbarhetsperspektiv.” Även om ordet ”miljö” inte specifikt omnämns så inkluderas det i konceptet ”hållbarhet” och samhällsbyggnadskontoret försäkrar att bostadsplaneringen följer rådande lagar. Dock så kan inte samhällsbyggnadsnämnden ställa några särkrav.

Ett flertal dokument finns framtagna som används i kommunens långsiktiga bostadsplanering och som har direkt koppling till vattenförsörjning och klimatanpassning. Dessa inkluderar Översiktsplanen och den Regionala vattenförsörjningsplanen.

Samhällsbyggnadskontoret har nyligen fått i uppdrag att ta fram en lokal vattenförsörjningsplan. Denna plan kommer mer i detalj att adressera åtgärder för effektivisering av vattenkonsumtion i relation till bostadsplanering. Kontoret håller även på att ta fram en klimatanpassningsplan som ska antas 2018. 2016 antogs en ny plan för vatten och avlopp (VA) som ett tematiskt tillägg till översiktsplanen, där det fastslås att vatten ska ses som en resurs i stadsbyggandet.

Flera initiativ har tagits för hur kommunen mer effektivt ska kunna spara och varsamt hantera vatten som en resurs. Bland annat arbetar kommunen och Länsstyrelsen tillsammans med kampanjen ”Vattensmart” för att öka allmänhetens kunskap om vikten av, och sätt att, spara vatten. VA planen fastslår vidare vikten av att återföra vatten för att på så sätt öka grundvattenbildningen. Kalmarsundskommisionen, som startades på initiativ av Kalmar kommun, har även flera pågående miljö- och vattenprojekt. Ett av deras senaste projekt riktar in sig på vattenfördröjande åtgärder för att behålla vattnet i landskapet. Samhällsbyggnadskontoret följer även den tekniska utveckling som sker för att mer effektivt kunna spara vatten.

Det finns inget lagligt utrymme att ställa krav på deltagande/sökande vid markanvisningar att visa hur deras förslag kan bidra till ett mer effektivt användande av vatten/dricksvatten. Dock är detta något som kommunen kan uppmuntra till.

Mattias Adolfson (S)



Bra för både kommunen och KFF

Under torsdagen presenterades en uppgörelse som innebär att Kalmar kommun köper Guldfågeln Arena av Kalmar FF. Det är en bra uppgörelse för både Kalmar kommun och Kalmar FF.

Jag ska här förklara bakgrund och nuläge.

Under 2005 och 2006 gjordes en utredning kring möjligheterna att bygga om Fredriksskans till en modern fotbollsarena. Kostnaden uppskattades då till ca 180 miljoner baserat på ett snitt av 3 olika förslag. Detta exklusive drift och utrustning. Parallellt med detta arbete kom Kalmar FF och Sveafastigheter med ett erbjudande om att bygga en ny arena vid Hansa City. Sveafastigheter skulle bygga och också bidra finansiellt. Kommunen skulle medverka med ett årligt föreningsbidrag på omkring 5 miljoner kronor. Det var en bra lösning eftersom alternativet med Fredriksskans var problematiskt. För det första skulle kommunen självt stå för hela investeringen. För det andra skulle Kalmar FF under minst två år få spela sina matcher på annan ort och för det tredje så var en arena inte helt enkel att förena med det riksintresse och den kulturmiljö som finns.

Efter ett antal turer hoppade Sveafastigheter av. Efter mycket diskussioner så tog kommunfullmäktige med bred majoritet beslut om att medverka till en lösning där Kalmar FF skulle bygga en egen arena. Totalkostnaden för arenan blev 260 miljoner. För att klara detta behövdes en borgen på 120 miljoner och ett föreningsbidrag på sex miljoner. Begreppet föreningsbidrag är egentligen missvisande eftersom det rör sig om ett stöd för att finansiera räntor och amorteringar av anläggningen. Detta stöd motsvarar cirka en tredjedel av Kalmar FFs kostnad. Genom dessa år har alltså Kalmar FF lagt väldigt mycket av sina medel på arenan. Det har successivt ätit upp föreningens kapital.

I december 2016 meddelade Swedbank att man inte ville förlänga krediterna för arenan. Kommunen, Kalmar FF och Swedbank möttes då vid ett par tillfällen. Vår ambition var att försöka få till en uppgörelse mellan tre parter. Det sa Swedbank nej till.

Då återstod fyra alternativ:

1. Sätta fastighetsbolaget och Kalmar FF i konkurs. Den kommunala borgen på 120 miljoner löses ut. Kalmar FF åker ur allsvenskan och börjar om i division 6.
2. Kalmar FF ställer in betalningarna. Borgen på 120 miljoner löses ut. Kalmar FF har också borgat för ett hyresavtal till fastighetsbolaget på 13.3 miljoner fram till 2031. För att undvika en konkurs så måste den hyran betalas. Bedömningen är att kommunen i detta läge skulle få betala åtminstone 10 miljoner om året av dessa 13.3 miljoner. Då är vi uppe i 260 miljoner utan att ha någon som helst rådighet över arenan.
3. Tredubbla föreningsbidraget till 18 miljoner. Det är det som Moderaterna och Christina Fosnes driver. På 20 år är det 360 miljoner utan någon som helst rådighet över arenan. Det kommer att bedrivas verksamhet på arenan i åtminstone 50 år till. Med denna modell som naturligtvis indexregleras så närmar vi oss miljarden under dessa år.
4. Kommunen övertar ägandet av arenan. Borgen upphör och kommunens kostnader för arenan finansieras genom att föreningsbidraget/anläggningsbidraget till KFF upphör från och med övertagandet. Det blir plus minus noll för skattebetalarna och vi får långsiktig rådighet över arenan i minst 50 år. I samband med övertagandet under 2017 så kommer KFF få kostnader som måste regleras med en engångspost. Hur stor den blir avgörs under sommaren.

Min och majoritetens utgångspunkt i dessa samtal har varit fyra.

1. Försöka få till en trepartslösning där även Swedbank medverkar. Det har inte gått.
2. Minimera kostnaderna för skattebetalarna.

3. Långsiktigt säkra Kalmar FFs ekonomi.
4. Långsiktig rådighet över arenan med dess framtida möjligheter i över 50 år.

I samtliga möten sedan december har kommunstyrelsens vice ordförande Christina Fosnes och jag deltagit. Förra tisdagen informerades arbetsutskottet. I måndags informerades gruppledarna. Under onsdagen läckte sedan allt ut och spekulationerna har varit många. Jag beklagar att det i Kalmar kommun inte går att ha förtroendefulla samtal mellan gruppledarna. Jag har stor respekt för att man efter dessa samtal kan landa i olika uppfattningar. Det är dock en annan sak.

För Kalmar FF kommer denna uppgörelse innebära att man minskar räntekostnaderna inklusive räntesäkringar med 8 miljoner. Man minskar avskrivningar och amorteringar med sju. Totalt 15 miljoner kronor.

Jag har full respekt för att det finns olika uppfattningar om detta i en kommun och bland kommunens invånare. I och med denna uppgörelse så säkerställer vi att långsiktig rådighet över arenan för samma pengar som vi idag lägger. Kalmar FF kan fokusera på fotbollen och får en förbättrad ekonomi.

Bland partierna säger Liberalerna och miljöpartiet blankt nej. De är beredda att låta Kalmar FF gå i konkurs och börja om i division sex. Vi skulle stå med en arena med minimal användning och vi skulle få betala en borgen på 120 miljoner. Dumt men ändå ärligt och uppriktigt från dessa partier.

KD och SD har signalerat att de med stor sannolikhet går på majoritetens linje.

Moderaterna vill för allt smör i Småland inte att kommunen ska äga arenan och är därför beredda att årligen lägga 18 miljoner om året på arenan. Det är 12 miljoner mer än idag, per år. Det är säkert ideologiskt renlärigt men katastrofalt ur ett ekonomiskt perspektiv. Jag har under de senaste åren fått försvara stödet på sex miljoner till arenan. Det har stundtals varit ganska tufft. Jag önskar moderaterna och Christina Fosnes lycka till med att driva sitt förslag om en tredubbling av kostnaden för arenan. Detta särskilt i ett läge där det ligger ett förslag på bordet som inte innebär några ökade kostnader alls.

Johan Persson (S)
Kommunstyrelsens ordförande