

## Frågor och interpellationer till kommunfullmäktiges sammanträde den 27 januari 2020

1. Fråga från Carl-Henrik Sölvinger (L) till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Mattias Adolfson (S): Var är uteserveringsprogrammet, del 3?

Frågan besvaras vid nästa sammanträde

2. Fråga från Petra Gustafsson (SD) till servicenämndens ordförande Johanna Petersson (C): Var finns sofforna och askkopporna på Kvarnholmen?
3. Interpellation från Mika Kotanen (SD) till socialnämndens ordförande Roger Holmberg (S) gällande samordningsnummer
4. Interpellation från Petra Gustafsson (SD) till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Mattias Adolfson (S): Hur löser man parkeringsbehovet i området som byggs bort?

Interpellationen besvaras vid nästa sammanträde

5. Interpellation från Annika Carlsson Wistedt (MP) till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S) om kraftigt ökade klimatutsläpp med ny flyglinje
6. Interpellation från Annika Carlsson Wistedt (MP) till socialnämndens ordförande Roger Holmberg (S): Hur går det för dem som nekats försörjningsstöd?
7. Interpellation från Micael Foghagen (SD) till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S) angående planerna för den nya ishallen

Fråga till Mathias Adolfsson (S)

## Var är Uteserveringsprogrammet, del 3?

I juli 2016 lämnade Liberalerna in en motion om att Kalmar skulle slopa sin säsongindelning gällande uteserveringar. I samband med att motionen besvarades i oktober 2016 gav samhällsbyggnadsnämnden samtidigt i uppdrag att uteserveringsprogrammet skulle revideras. I det arbetet skulle vårt förslag om att slopa säsongindelningen tas med. Nämndens uppdrag innebar att det nya uteserveringsprogrammet skulle presenteras våren 2017.

I oktober 2017 frågade jag Mattias Adolfsson i fullmäktige hur arbetet med uteserveringsprogrammet fortskred. Beskedet då var att programmet skulle färdigställas under året (2017).

I återrapportering av verkställighet av kommunfullmäktiges beslut för åren 2015 och 2016, presenterad för kommunfullmäktige i juni 2018, uppgavs att arbetet med uteserveringsprogrammet skulle färdigställas hösten 2018.

Vid tillgänglighetsrådets möte i mars 2019 presenterade stadsarkitekten hur arbetet med uteserveringsprogrammet fortskred och meddelade då att uteserveringsprogrammet skulle börja gälla först säsongen 2020 och att det skulle tas upp för politisk behandling hösten 2019.

I september 2019 frågade jag om uteserveringsprogrammet skulle kunna behandlas i god tid innan säsongen 2020. Beskedet från Adolfsson var då att programmet skulle behandlas i samhällsbyggnadsnämnden i november och i fullmäktige i december 2019.

I december 2019 frågade jag för andra gången om uteserveringsprogrammet då ärendet inte behandlats ens i samhällsbyggnadsnämnden då. Beskedet från Adolfsson var då att programmet skulle behandlas i samhällsbyggnadsnämnden i januari 2020.

Vid samhällsbyggnadsnämndens sammanträde 23 januari fanns ärendet inte på dagordningen.

Då vi tidigare debatterat detta ämne har vi betonat vikten av att tidigt och tydligt inför uteserveringssäsongen kommunicera det nya programmet genom dialog med våra krögare och caféägare. Nu dröjer antagandet ytterligare och säsongen närmar sig snabbt då vårt nuvarande program är säsongindelad med en sommarsäsong med start i april.

Med anledning av ovanstående frågar jag:

När kommer uteserveringsprogrammet kunna behandlas av fullmäktige och kommer det nya programmet kunna börja gälla 2020?

/Carl-Henrik Sölvinger (L)

Kalmar den 23 januari 2020



Fråga till servicenämndens ordförande Johanna Petersson

Var finns sofforna och askkopparna på Kvarnholmen?

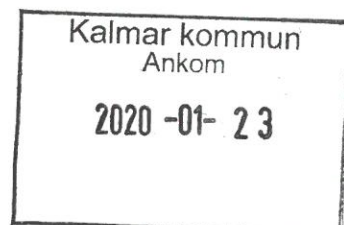
När man besöker Kvarnholmen och strosat runt en stund så börjar man leta efter en soffa att slå sig ner på för att vila, men hur man än letar så hittar man inga. Då upptäcker man även hur mycket fimpas det ligger slängda på marken. Det finns inga askkoppar, så var annars hamnar fimporna, om inte på marken!

Så min fråga är:

Var finns sofforna och askkopparna?

Petra Gustafsson (SD)

Gruppledare



## Svar på frågorna "var finns sofforna och askkopparna på Kvarnholmen" från Petra Gustafsson (SD)

När det blir vinter tar serviceförvaltningen in sofforna för att se över dess skick, renoverar och lagar dem inför kommande säsong. De tas också bort ifall det blir snö för att underlätta för de som ska ta bort snön från vägar, cykel och gångbanor och för att det ska bli lättare att ta sig fram och bli mer tillgängligt för alla.

I dagsläget finns det askkoppar på de flesta soptunnorna på Kvarnholmen. På grund av den nya tobakslagen får serviceförvaltningen inte göra hur som helst med utplacering av askkoppar och tillsammans med plan och byggenheten (PoB) ser man över detta då man även arbetar med att ta fram vilka sopkärl som ska finnas i city.

Johanna Petersson (C)

Servicenämndens ordförande



# Interpellation

## Gällande samordningsnummer

UR SVT:

”870 000 personer som inte är folkbokförda i Sverige har ett svenskt samordningsnummer, ett tillfälligt personnummer.

Det handlar om utländska medborgare som på felaktiga grunder kan använda samordningsnummer för att komma över exempelvis utbetalningar av moms eller skatteavdrag vid RUT- och ROT-arbeten. Samordningsnummer skapar också en väg in i socialförsäkringssystemet. Myndigheterna har svårt att komma åt personerna bakom samordningsnumren eftersom de bara är registrerade på en adress utan att bo där. Många befinner sig inte ens i Sverige. Vi ser ju att det här är en del av bredare bedrägerier och brottslighet och det är stora belopp

I ett stort flerfamiljshus i Hässelby i västra Stockholm har hundratals personer varit registrerade på en och samma adress. Många av dem med tillfälliga personnummer, så kallade samordningsnummer. Adressen är inte unik, det finns även andra adresser i Stockholm och även i andra storstäder där många med samordningsnummer är registrerade. ”

**Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor till Socialnämndens ordförande:**

- Hur ser det ut i Kalmar med samordningsnummer och utbetalningar av försörjningsstöd?
- 
- Hur säkerställer Socialförvaltning att det är rätt person som får stödet?

För Sverigedemokraterna Kalmar

Mika Kotanen



Ledamot

## **Svar på interpellation från Mika Kotanen gällande samordningsnummer**

Tack Mika för din interpellation om samordningsnummer. Jag har också följt rapporteringen i SVT och tycker det är viktigt att de statliga myndigheterna ser över de luckor som finns. Jag såg att även finansministern kommenterade det och krävde att myndigheterna täpper till hålen så att fusk inte kan förekomma.

När det gäller försörjningsstöd här i Kalmar har vi bra rutiner.

Alla som söker ekonomiskt bistånd behöver alltid styrka sin Identitet med ID-handling (Svensk ID-handling/LMA kort)

Finns det osäkerhet kring personens identitet så utreds ärendet vidare innan beslut fattas.

Vi träffar personerna och tar reda på personernas historik. Kontakt tas med Migrationsverket som har dokumenterad historik.

Roger Holmberg

Ordförande i Socialnämnden

# Interpellation

I dagarna har det varit ett välbesökt samrådsmöte om fastigheten Tegelviken 2:4. Det byggs i området men det görs inget åt trafik- och parkeringssituationen. På den nämnda allmänna parkeringen ska det nu byggas ännu fler lägenheter. Denna parkering nyttjas dagtid av både anställda och besökande på sjukhuset då Regionen inte förmår lösa parkeringssituationen för dessa personer. På även Folkets parks parkering står det ca. 40 – 50 st. bilar dagtid.

Således finns det ett behov av, uppskattningsvis, 150 parkeringsplatser i området. Alla fastigheter har inte parkeringsplatser, då en del är äldre fastigheter och då fanns det inga krav på dem att ha parkeringsplatser som idag. Dessa boende måste använda sig av de kommunala parkeringsplatserna.

De boende undrar hur man tänkt att lösa problemet med trafiken och parkeringarna i området, som det är nu har man svårt att köra ut från sin fastighet i området vissa tider på dygnet, eftersom det parkeras längs små gatorna. Södra vägen inte är dimensionerad för trafiken som uppgår till ca. 16,000 st. trafikrörelser om dygnet. Dessutom ligger ett förslag att den tunga trafiken förbi Tallhagsskolan ska ledas om till Södravägen vilket ytterligare belastar trafiken.

101 parkeringsplatser ska tas bort och snart kommer det även att sättas en bom till Folkets Park. Vi Sverigedemokrater och de boende är rädda för att det kommer vara fullständigt kaos där.

Därför blir min fråga till samhällsbyggnadsnämndens ordförande:

- Hur löser man parkeringsbehovet i området som byggs bort?



Petra Gustafsson

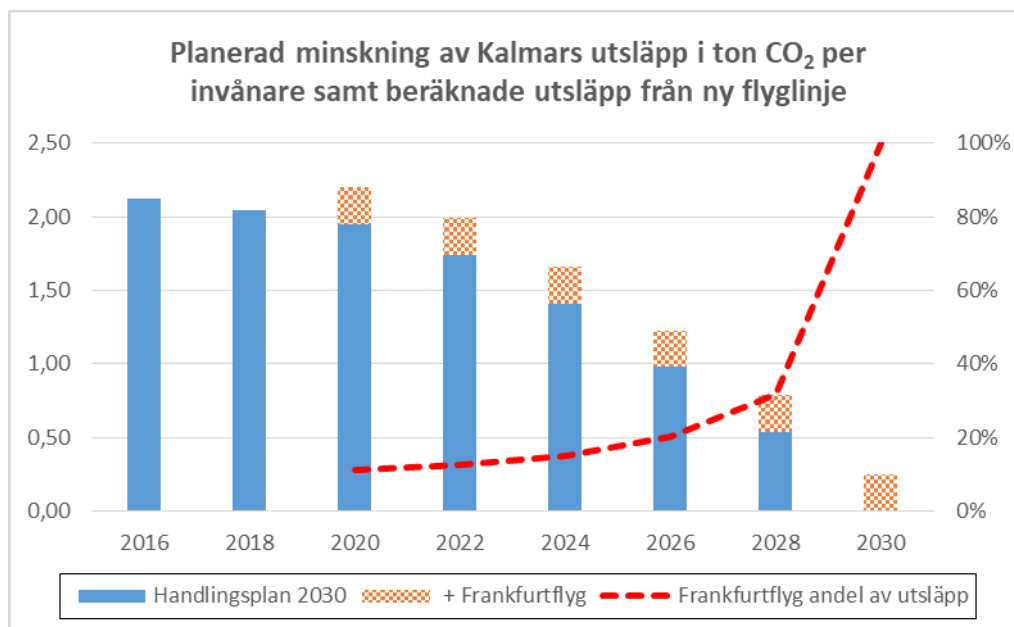
Sverigedemokraterna Kalmar

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson

## Kraftigt ökade klimatutsläpp med ny flyglinje

Kommunens majoritet planerar att genomföra en försäljning av halva Kalmar Öland Airport till Region Kalmar län för 80 miljoner kronor. Hela kommunens vinst ska gå in i flygplats-bolaget med målet att starta en ny flyglinje till Frankfurt (Barometern 18:e november 2019).

Klimatbelastningen kan beräknas för den rutt och den turtäthet som redovisats i Blekinge läns tidning 2019-02-28. I relation till redovisade utsläpp i *Handlingsplan för fossilbränslefri kommun 2030* motsvarar detta ökade utsläpp för Kalmar kommun på mer än 10 % initialt. När övriga utsläpp minskar enligt handlingsplanen ökar andelen av våra utsläpp som kommer från flyglinjen:



**Modifierat diagram från Kalmar kommuns Handlingsplan för fossilbränslefri kommun 2030**

**(sidan 8: Indikator minskning av CO<sub>2</sub>/invånare, ton) i relation till utsläpp från ny flyglinje:**

*Kalmar-Ronneby-Frankfurt, 100 passagerare, tur och retur (en avgång och en ankomst) 6 dagar per vecka.*

*Årliga utsläpp inklusive höghöjdseffekter enligt [www.atmosfair.de](http://www.atmosfair.de) motsvarar 17690 ton CO<sub>2</sub>*

*Årliga utsläpp per invånare (70 000) motsvarar då 0,25 ton CO<sub>2</sub>.*

Med anledning av ovanstående vill jag veta:

- 1) Har ni tagit ökningen av utsläpp i beaktande när ni utarbetade förslaget om flyg till Frankfurt?
- 2) Om majoriteten beslutar att genomföra förslaget om att subventionera flyg till Frankfurt - vad tänker ni då göra åt de ökade utsläppen?

Annika Carlsson Wistedt, Kalmar 2020-01-20, Miljöpartiet de gröna i Kalmar kommun



Svar på interpellation av Annika Carlsson Wistedt (MP) om flyg

Annika Carlsson Wistedt frågar i en interpellation försäljningen av halva Kalmar Öland Airport och en eventuell flyglinje till Tyskland. Jag inleder med att återupprepa en del av det svar som lämnades kring flyget på förra kommunfullmäktige.

En satsning på en eventuell linje till Tyskland ska ske på kommersiella grunder och på längre sikt vara lönsam och skapa intäkter i bolaget.

För att möta flygbolags intresse/förfrågningar på en linje som svarar upp mot de resandeunderlag som finns krävs finansiell styrka under de första åren av en ny linje. Detta för att sedan skapa ett ekonomiskt överskott som bidrar till ekonomisk stabilitet för flygplatsen.

En Tysklandslinje måste initialt baseras på två regioners behov av enkelt resande varför det samarbete som idag sker tillsammans med bland annat Blekinge är viktigt.

Vi har många internationella bolag i vår region. De har ett behov av att kunna resa för att möta kunder. Idag åker man via bil, tåg eller taxi till Köpenhamn för att ta sig ut i världen. En del väljer också att först flyga norrut via Arlanda och sedan söderut igen.

Kalmar ligger där det ligger rent geografiskt och därför behövs flyg till både Stockholm och till Europa. Om detta har vi varit hyggligt överens. Vi behöver ge näringslivet i regionen samma förutsättningar att verka som företag i andra delar av landet.

Vi har företag i Kalmar och i regionen som nästan säljer alla sina produkter på en internationell marknad. Dessa företag skapar jobb och genererar därmed skatteintäkter som finansierar vård, skola och omsorg. En Kalmarregion utan en flygplats skulle få ännu större problem med konkurrenskraften. Att låta människor åka bil till Köpenhamn för vidare resor löser inga klimatproblem. Vi exporterar bara klimatproblemen till Danmark.

En linje till Tyskland ger även förutsättningar för att regionens besöksnäring få nya kunder/besökare vilket även det skapar nya arbetstillfällen. Vi har redan idag mycket besökare från Tyskland. De är oftast bilburna.

Kalmar Öland Airport är en av få kommunala flygplatser som går runt utan stora kommunala driftsstöd. För att kunna utveckla flygplatsen i enlighet med den strategi som är tagen. Bland annat rörande klimatarbetet så krävs kapital. Går inte regionen in i detta och tar ansvar utifrån det regionala uppdrag man har så kommer Kalmar kommun som ensam ägare att få stå för det kapital som krävs genom ägartillskott.

Flyget är idag den bransch som idag investerar mest i klimatsmarta åtgärder. Hela branschen arbetar nu stenhårt med denna omställning. Kalmar Öland Airport ligger i framkant då det gäller klimatarbetet. Så också de samarbetspartners som trafikerar flygplatsen.

Om vi väljer att fokusera på att minska och få bort utsläppen, istället för att begränsa resandet och mötet mellan människor som är en central del i vårt samhälle nationellt och internationellt idag, så är jag övertygad om att vi kommer ha ett flyg till och från vår region som klarar våra högt ställda miljömål.

Det finns ett antal platser i landet som rent geografiskt är belägna på ett sådant sätt att flyget är helt avgörande. Kalmar är en av dessa platser. Möjligheten för näringsliv och privatpersoner att på ett smidigt sätt röra sig till och från Kalmar beror på ett attraktivt utbud på Kalmar Öland Airport. Där skiljer vi oss från andra delar av landet som har helt andra förutsättningar. En analys över vilka orter som är i just denna situation borde också ligga i Annika Karlsson Wistedts och miljöpartiets intresse. Dessa platser borde av regionalpolitiska skäl pekas ut och stödjas. Då skulle samtalet bli mer konstruktivt och mindre generaliserande.

EU har pekat ut just Kalmar som den enda flygplatsen i södra Sverige som är belägen på ett sådant sätt att det inte finns rimliga alternativ.

Svar på frågor:

1. Har ni tagit ökningen av utsläpp i beaktande när ni utarbetade förslaget om flyg till Frankfurt?
  - Om en ny flyglinje etableras så kommer våra högt ställda miljömål beaktas och tas med i alla beräkningar. Det är dock svårt att hitta en jämförelse eftersom vi idag inte tar med de utsläpp som genereras när människor sätter sig i bilen och åker till Köpenhamn för vidare flyg i Europa eller när man flyger via Stockholm vidare ut i världen. Dessa resor finns redan idag. Min uppfattning är att det är bättre och klimatsmartare att resa direkt från Kalmar ut i världen.
2. Om majoriteten beslutar genomföra förslaget om att subventionera flyg till Frankfurt. Vad tänker ni då göra åt de ökade utsläppen.
  - En internationell flyglinje måste vara ekonomiskt lönsam över tid. Jag gläds åt att både flygbolag, näringsliv och kommuner både klimat reducerar och klimatkompenserar sina resor. Jag gläds också över det intresse som finns av att etablera produktion av biobränsle i Sverige. Det skulle vara ett stort steg framåt.

Johan Persson (S)

Kommunstyrelsens ordförande

Interpellation till socialnämndens ordförande Roger Holmberg  
alternativt till kommunalrådet med ansvar för sociala frågor Dzenita Abaza

## Hur går det för dem som nekats försörjningsstöd?

Ett 20-tal unga flyktingar från Afghanistan nekades försörjningsstöd i Kalmar under vintern 2018-2019. Sex av dessa beslut överklagades till förvaltningsrätten och efter mer än ett halvt år kom domstolens avgörande. Samtliga 6 överklagande personer hade rätt till försörjningsstöd enligt förvaltningsrättens beslut (Barometern 2020-01-08). För 14 personer som inte överklagade vet vi inte om kommunens bedömning var riktig.

**Kommunen är skyldig att ge försörjningsstöd till den som behöver det enligt Socialtjänstlagen: 2 kap 1 §:** Den kommun där den enskilde vistas ansvarar för stöd och hjälp enligt 2 kap. 1 §, om inte annat följer av 3-5 §§. **4 kap. 1 §** Den som inte själv kan tillgodose sina behov eller kan få dem tillgodosedda på annat sätt har rätt till bistånd av socialnämnden för sin försörjning (försörjningsstöd) och för sin livsföring i övrigt. Den som inte kan försörja sig men som kan arbeta har rätt till försörjningsstöd enligt första stycket om han eller hon står till arbetsmarknadens förfogande. /... /Den enskilde ska genom biståndet tillförsäkras en skälig levnadsnivå. Biståndet ska utformas så att det stärker hans eller hennes möjligheter att leva ett självständigt liv.

**Försörjningsstödet beräknas enligt Riksnormen:** Riksnormen (<https://www.socialstyrelsen.se/>) ska täcka kostnader för livsmedel, kläder och skor, fritid och lek, hygien, barn- och ungdomsförsäkring, förbrukningsvaror, dagstidning och telefon. För en vuxen ensamstående innebär det i år 4160:-/månad plus ersättning för vissa andra faktiska kostnader som till exempel hyra på en skälig nivå. Eventuella inkomster avräknas från stödet.

**Kommunen har alltså enligt lag det yttersta ansvaret för att alla som vistas i kommunen har det allra nödvändigaste och försörjningsstödsnormen anger en miniminivå.** Det är själva golvet på välfärdsstaten som ska garantera att ingen ska behöva vara rädd för att bli utan mat eller bostad.

Av historien med de Afghanska ungdomarna kan man lära sig att den som är i behov av försörjningsstöd inte alltid överklagar ett avslag ens när liknande fall uppmärksammas och kritiseras i media. Överklagandet är inte heller till någon hjälp för den enskilde eftersom handläggningstiden på förvaltningsrätten är så lång. Behöver du en vinterjacka i november och nekats bistånd får du vänta minst till april på besked.

Därför måste vi göra rätt från början. De socialsekreterare som har hand om försörjningsstödet har en viktig och svår uppgift. Hur ser vi till att det blir rätt och att de får det stöd de behöver i sitt arbete?

**Med anledning av ovanstående vill jag veta:**

- 1) Hur många nekats försörjningsstöd av socialtjänsten i Kalmar (inklusive eventuella avvisanden före formell ansökan) och på vilka grunder?
- 2) Hur följer socialtjänsten upp beslut om avslag för försörjningsstöd?

Annika Carlsson Wistedt, Kalmar 2020-01-20, Miljöpartiet de gröna i Kalmar kommun

## Svar på interpellation av Annika Carlsson Wistedt (MP) Hur går det för dem som nekats försörjningsstöd?

Tack Annika för din interpellation

Totalt är det 20 personer som ansökt om ekonomiskt bistånd utifrån att de ansökt om uppehållstillstånd enligt nya gymnasielagen. 18 personer har beviljats ekonomiskt bistånd och två personer har fått helt avslag. De två personer som fått helt avslag fick det utifrån att de ej var folkbokförda i Kalmar kommun. Uppföljning på dessa avslag görs ej.

Av de 18 personer som har beviljats ekonomiskt bistånd har det förekommit ansökningstillfällen där flera av dem fått delavslag på sin ansökan. De beslut som har överklagats har framförallt handlat om att personen ej varit nöjd med beslut gällande vilken kostnad som beviljats avseende inneboendekostnad.

När socialsekreterare ska bedöma vad som är en skälig hyra att bevilja för en person som bor inneboende så tittar de på vad som ingår i det skrivna kontraktet, hur många personer som är folkbokförda på adressen samt vad en liknande bostad har för faktisk boende-/hyreskostnad. De tittar även på hur länge personen varit folkbokförd på adressen, vid vilken tidpunkt kontraktet upprättades och vad/om personen betalat hyra innan denne ansöker om ekonomiskt bistånd till kostnaden. När en person hyr en lägenhet i andra hand begärs utöver hyreskontraktet även uppgifter kring vad den faktiska hyran är för att bedömning om vad som är skälig boendekostnad ska kunna göras då det i hyreslagen är det reglerat att hyresnämnden ska neka tillstånd, om hyran överstiger skälig hyra vid andrahandsuthyrning. När det gäller inneboendekostnad finns ingen särskild lag som reglerar detta utan socialsekreteraren ska göra en individuell bedömning kring om kostnaden som personen ansöker om är skälig.

I de fall som omnämns i interpellationen så har bedömning gjorts att personers behov kunde tillgodoses utifrån den boendekostnad som beviljades och den del som ansågs oskälig avlogs. Då nya gymnasielagen var en ny lag där rättspraxis saknades fanns det ingen vägledning på liknade rättsfall att jämföra med. I de fall där överklagan inkommer och bedömning görs att det ej finns skäl att ändra beslut skickas ärendet vidare till Förvaltningsrätten. Innan någon dom inkom i frågan om skälig inneboendekostnad överklagades 49 beslut från 15 personer.

Skulle det utifrån rättspraxis visa sig att det fattats beslut som bedöms uppenbart felaktigt, så ska vi som myndighet ändra beslutet även om en person ej gjort någon överklagan, detta gäller bara om överklagandet och övriga handlingar i ärendet ännu inte har överlämnats till den högre instans som ska pröva överklagandet.

När domar i frågan inkom, de flesta i november 2019, framkom att förvaltningsrätten i de flesta fallen, gjorde bedömningen att den kostnad som man kommit fram till i kontraktet skulle respekteras och ansågs skälig, vi har inte överklagat någon av dessa domar utan har beviljat den del av inneboendekostnaden som tidigare avslagits.

Roger Holmberg  
Ordförande i socialnämnden

## Interpellation

Angående planerna för den nya ishallen

I Barometern den 20 januari 2020 kan man läsa om de långt gångna planerna när det gäller den nya ishallen. Att Kalmar behöver en sådan är väl de flesta överens om, även vi sverigedemokrater. Däremot är vi synnerligen tveksamma till att det enbart blir en ishall och inte en kombinerad ishall och eventarena.

Kalmar har en fantastisk utveckling när det gäller turism och event men merparten av besöksnäringen har sin grund under sommarmånaderna. Kalmar är både till sin storlek och attraktionskraft i behov av en eventhall som kan ta emot mellan 2000–5000 besökare året runt. Som det är nu går vi miste om väldigt många event då vi helt saknar anläggningar i det segmentet. Det skulle tillföra vår besöksnäring, en av Sveriges störst växande näringar, fler arbetstillfällen och ökade skatteintäkter till kommunen om vi hade en. Till sist, det är verkligen inte självklart att kommunen enskilt ska ta alla kostnader och äga själva.

**Med anledning av ovanstående ställer jag följande frågor till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson:**

- Varför planerar ni inte för en kombinerad ishall/eventarena eller är det rent av så att du anser att Kalmar inte behöver en eventarena som beskrivs ovan?
- Har ni undersökt intresset hos privata aktörer att bygga en kombinerad ishall/eventarena?

Micael Foghagen (SD)

Vice gruppledare

Kalmar den 21 januari 2020

## Interpellation från Michael Foghagen SD om nya ishallen

Michael Foghagen frågar om Kalmar ska bygga kombinerad eventarena när ny ishall byggs. Han frågar också om kommunen undersökt intresset hos privata aktörer.

Den ishall som nu ska byggas är förberedd för att kunna användas för evenemang av olika slag, en kombination av ishall och eventarena. Målet är att publikkapaciteten ska vara minst 2500 besökare vid exempelvis en konsert med scen och publik på plantäckt is och sittande på läktare.

I samband med utredningen av ny ishall har frågan om fullskalig eventarena prövats med hjälp av Destination Kalmar som i sin tur haft dialog med privata aktörer i branschen. Kravspecifikation som tagits fram för en fullskalig eventarena behöver dock vara av en sådan storlek att den knappast rymms på platsen. Den befintliga bebyggelsen med bland annat Karlsbergsvillan gör att det ej är möjligt. En så fullskalig eventarena skulle heller inte rymmas inom den befintliga detaljplanen. Merkostnaden är ett annat skäl, de beräkningar som gjorts visar ytterligare 80-90 miljoner om man ska bygga fullskalig eventarena. För att få någon form av ekonomi i en fullskalig evenemangsarena behöver den nyttjas väldigt mycket vilket skulle innebära att föreningarnas tider skulle behöva begränsas kraftigt.

Mot denna bakgrund är den samlade bedömningen att vi ska bygga en ishall som klarar kraven för allavenskan som också kan användas för evenemang men inte en fullskalig eventarena.

Det är bättre att ha en evenemangsarena som en solitär eller ihop med annan verksamhet som är mer lämplig. Det pågår idag en dialog med privata aktörer i frågan. Om och hur det landar återstår att se.

Johan Persson (S)

Kommunstyrelsens ordförande