



Kommunfullmäktige

Tid

Måndagen den 21 juni 2021 kl. 11:00-16.00

Plats

Presidiet närvarar i KS-salen, stadshuset. Övriga digitalt via teams.

Omfattning

§§ 123-148

Beslutande

Roger Kaliff (S), ordförande

Elisabeth Heimark Sjögren (S), 1:e vice ordförande

Per-Olof Jonsson (M), 2:e vice ordförande

Johan Persson (S)

Dzenita Abaza (S)

Mattias Adolfson (S)

Marie Simonsson (S)

Ylva Hällblad (S)

Gunilla Johansson (S)

Michael Ländin (S)

Annika Brodin (S)

Nasim Malik (S)

Steve Sjögren (S)

Anette Lingmerth (S)

Lasse Johansson (S)

Anna Thore (S)

Mona Jeansson (S)

Linus Hellman (S)

Gunnar Nilsson (S)

Magnus Uhr (S)

Kristina Podolak-Andersson (S)

Mats Nyblom (S)

Maria Kehagia (S)

Magnus Lundén (S)

Helena Olsson (S)

Daniel Abrahamsson (S)

Anna Johansson (S)

Ingemar Einarsson (C)

Johanna Petersson (C)

Erik Ciardi (C)

Gunnar Olsson (C)

Kommunfullmäktige**PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum
2021-06-21

Jaafar Al-Jabiri (C)
Liselotte Ross (V)
Jens Körge (V)
Leila ben Larbi (V)
Bertil Dahl (V)
Jan R Andersson (M)
Måns Linge (M)
Kajsa Hedin (M)
Lisa Jalmander (M)
Jonas Lövgren (M)
Magnus Jernetz Gustavsson (M)
Susanne Eliasson (M)
Annica Portland Bengtsson (M)
Patrik Olsen (M)
Carl-Henrik Sölvinger (L)
Lotta Wahlmino (L)
Björn Brändewall (L)
Christopher Dywik (KD)
Fredrik Sjömar (KD)
Alexander Krasnov (KD)
Max Troendlé (MP)
Annika Carlsson Wistedt (MP)
Thoralf Alfsson (-)
Lillemor Marcus Jonsson (SD)
Linda Kotanen Hallbeck (SD)
Mika Kotanen (SD)
Petra Gustafsson (SD)
Curt Gustafsson (SD)
Micael Foghagen (SD)
Krister Thornberg (-)

Övriga

Peter Akinder (S)
Hanne Lindqvist (M) deltar ej i §132 pga. jäv

Sekreterare

Jonas Sverkén

Justeras

Roger Kaliff
ordförande

Elisabeth Heimark Sjögren

Per-Olof Jonsson

Sammanträdesdatum
2021-06-21

§ 123

Val av protokollsjuiterare

Kommunfullmäktige utser Elisabeth Heimark Sjögren (S) och Per-Olof Jonsson (M) att tillsammans med ordföranden justera protokollet.

§ 124

Fråga från Max Troendlé (MP) till ordföranden i Kalmar Vatten AB Steve Sjögren (S): Hur stor ser risken ut att vi behöver utfärda bevattningsförbud i Kalmar kommun i sommar?

Dnr KS 2021/0672

Kommunfullmäktige beslutar att Max Troendlé (MP) får ställa följande fråga till ordförande i Kalmar Vatten AB Steve Sjögren (S):

Emmaboda kommun har nyligen infört bevattningsförbud på grund av den regnfattiga våren och de låga grundvattennivåerna. Bevattningsförbud är något som vi i Kalmar inte är ovana vid, men däremot inte behövt utfärda på ett par år. Med anledning av ovanstående undrar jag:

- Hur stor ser risken ut att vi behöver utfärda bevattningsförbud i Kalmar kommun i sommar?

Steve Sjögren (S) lämnar följande svar:

Tack Max för din fråga. Det råder torka i vår kommun och din oro för bevattningsförbud är verkligen berättigad. Men den situation vi har i dag ger inte anledning till något förbud. Men för att vara bredda så har vi på senaste styrelsemöte beslutat att delegera till vårt presidium att få fatta beslut om bevattningsförbud om så erfordras. Detta är för att vi snabbt ska kunna ta ett sådant beslut om situationen så kräver. Men för dagen är situationen lugn våra brunnar ger oss de vatten vi behöver och så har vi ju Hultebräan som hela tiden kan tappas om det behövs. Vi anser att man ska tillämpa bevattningsförbud med viss restriktivitet eftersom generella förbud inte efterlevs i den utsträckning som man kan önska. Vi tror därför att om vi måste införa förbud så får det mer och bättre effekt om det kommer när det verkligen närmar sig kris.

§ 125

Fråga från Christopher Dywik (KD) till ordföranden i omsorgsnämnden Michael Ländin (S): Vad görs, trots en pågående pandemi, för att bryta ensamheten för äldre som inte bor på särskilda boenden?

Dnr KS 2021/0678

Sammanträdesdatum
2021-06-21

Kommunfullmäktige beslutar att Christopher Dywik (KD) får ställa följande fråga till ordförande i omsorgsnämnden Michael Ländin (S):
2020 var på många sätt ett ”förlorat år” för många äldre. Inte minst för ensamma äldre som inte bor på ett särskilt boende och vars enda ljusglimt kanske har varit besöket på den lokala Träffpunkten. Ensamhet och i synnerhet äldres ensamhet är en av vår tids stora utmaningar och pandemin har knappast gjort utmaningen mindre.

Enligt Socialstyrelsens brukarundersökning från 2019, innan pandemin drabbade Sverige, besvarades ca 7 av 10 av Kalmars äldre av ensamhet. Det finns alla skäl att tro att situationen är än värre idag. Att de som byggt upp vårt land ska behöva plågas av ensamhet är en skam och ett svaghetstecken. Redan vid pandemins intåg diskuterades denna problematik ingående utifrån att pandemin och som en följd, Folkhälsomyndighetens direktiv, då främst innebar stora begränsningar i rörelsefriheten för personer över 70 år. Då sjuhörs insatser som till stor del utgick ifrån att pandemin var en övergående fas, pandemin skulle blåsa över under sommaren, sen under hösten. Under tiden gjordes brett förankrade satsningar på digital kultur för våra äldre, en viktig satsning för att nå dem med någorlunda digitalt kunnande och viss uppsökande verksamhet gentemot ensamma.

Men givetvis inget som ersätter att tex träffas och spela spel, lyssna på musik eller äta lunch tillsammans. Mat handlar ju som bekant inte bara om att få i sig näring. Mat innebär även umgänge, gemenskap och kultur (själens balsam). Nu är vi inne i år två av pandemin och den ljusning som många sett handlar om möjligheten till vaccination – och därefter en återgång till ”business as usual”. Det är dock fortsatt viktigt att hålla avstånden, varför de fysiska och tekniska hinder som finns, kvarstår och kommer nog delvis göra så under en lång tid framöver. Det börjar bli alltmer uppenbart att strategin att skjuta aktiveringen av de ensamma äldre som inte bor på våra särskilda boenden på framtiden inte längre är hållbart utan att andra lösningar måste sökas.

Michael Ländin (S) lämnar följande svar:

Flertalet insatser har utförts i omsorgsförvaltningen under pandemin för att bryta ensamhet för äldre i ordinärt boende.

- Träffpunktssamordnare har under hela pandemin haft telefonsamtal med personer som vanligen besöker träffpunkterna. I varje team har det funnits en telefon som varit öppen för samtal.
- Flera fristående träffpunkter har även varit öppna för utomhusgymnastik i anpassade mindre grupper under vintern och våren.
- Seniorlotsen har under pandemin stöttat upp grupper som varit hårt pressade exempelvis genom uppsökande verksamhet, fixaruppdraget och hjälpt till att komma i gång med digitala inköp. Samarbete med arbetsmarknadsenheten har upprättats där de hjälpte till med utkörning av varor.

Sammanträdesdatum
2021-06-21

- Under pandemin har även arbete gjorts för att matcha volontärer med behövande äldre.
- Kulturskolan har varit och spelat utanför bland annat Bärnstenen.
- En satsning med gratis gympa genom Friskis och svettis påbörjades i september år 2020 och hann startas upp, men fick pausas på grund av restriktioner. Denna satsning planeras att starta igen den 1/9 i år.
- Omsorgsförvaltningen har även varit behjälplig att ta fram en projektansökan till Kampradsstiftelsen där kommunen tillsammans med pensionärsföreningar, studieförbund, forskning och föreningsliv vill genomföra gemensamma insatser för att förebygga och minska den ofrivilliga ensamheten för de äldre som bor kvar hemma i ett ordinärt boende. Dock fick vi avslag, men ny ansökan görs istället till allmänna arvsfonden då detta är möjligt senare i år.
- I mars 2021 anställdes även en enhetschef för socialt innehåll och ofrivillig ensamhet som kommer att arbeta vidare med dessa frågor.
- Ansökning om projekt med Linneuniversitetet har gjorts i februari i år med fokus att främja hälsa och välbefinnande hos äldre personer med bland annat nedstämdhetoch/eller ensamhetsproblematik och syfte att öka livskvalitén för äldre.
- Under mars och april månad har Omsorgsförvaltningen haft ett samarbetat med Kommunledningskontoret genom att ta in UF-företaget Eway med syfte att seniorer kunnat boka tid för digital hjälp kring Facebook, bankid eller e-handel. Utbildningarna har genomförts på ett coronasäkert sätt i TIC-huset.
- Kalmar kommun tillsammans med regionen kommer även att utföra ett pilotprojekt med uppsökande verksamhet genom sjuksköterska. Även Omsorgsförvaltningens egen uppsökande verksamhet har startat i gång med hembesök igen.
- Anhörigstöd har getts på telefon och nu även fysiskt för de som är vaccinerade.
- Vårt nästa mål är att öppna träffpunkterna för fler grupper i ordinärt boende även inomhus på ett säkert sätt utifrån de rekommendationer som råder.

Ovanstående svar är ej helt uttömmande avseende insatser som görs för att minska ensamheten men ger ändå en bild av vad som görs.

§ 126

Fråga från Thoralf Alfsson (-) till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S) angående förtroende för socialnämndens ordförande

Dnr KS 2021/0679

Kommunfullmäktige beslutar att Thoralf Alfsson (-) får ställa följande fråga till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S): Den 9 juni 2021 kom en fällande dom vid Kalmar tingsrätt där den tilltalade Roger Holmberg (S) befanns skyldig till sekretessbrott i sin roll som förtroendevald politiker och

Kommunfullmäktige**PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum
2021-06-21

socialnämndens ordförande. Ett minst sagt allvarligt brott när det gäller förtroendet för socialnämnden och hela socialförvaltningen.

Det har rests avgångskrav från flera av oppositionspartierna men dessa krav har bemötts med mer eller mindre total tystnad från Socialdemokraterna. Kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S) har inte uttalat sig om domen eller om han har fortsatt förtroende för Roger Holmberg som ordförande för socialnämnden. Jag finner det ytterst märkligt att kommunens högsta politiker inte har uttalat sig gällande en så allvarlig dom, vare sig i media eller på sina egna plattformar som blogg och Facebook.

Därför vill jag ställa följande fråga till Johan Persson.

- Har du fortsatt förtroende för den dömda Roger Holmberg som ordförande för Socialnämnden?

Johan Persson (S) lämnar följande svar:

Thoralf Alfsson frågar mig om jag har förtroende för socialnämndens ordförande Roger Holmberg. Mitt enkla svar är ja.

Det här har varit en process som har pågått i 2.5 år. Under hela den tiden har mitt parti, på ett öppet och transparent sätt, bedömt förtroendet. Det är absolut ingen fråga som det tagits lätt på men det måste också vara möjligt att göra misstag som politiker. I detta fall har Roger Holmberg bett om ursäkt vid ett flertal tillfällen och vidtagit åtgärder.

Inom socialdemokraterna i Kalmar så har vi en tydlig princip om att vi skiljer på uppdraget som kommunalråd och som företrädare för vårt parti. Vi har också en tydlig princip om att det är partiet som utser företrädare till kommunala uppdrag.

Styrelsen för socialdemokraterna i Kalmar har efter noggrant övervägande uttalat sitt förtroende för Roger Holmberg och jag står naturligtvis bakom det beslut som mitt parti har fattat.

För övrigt noterar jag att Thoralf Alfsson under den tid han satt i Sveriges riksdag själv blev dömd för förtal. Det restes varken vid det tillfället eller senare några krav på Thoralf Alfssons avgång. Inte heller han själv verkade ens överväga att lämna sitt uppdrag som lagstiftare trots denna dom.

Sammanträdesdatum
2021-06-21

§ 127

Interpellation från Thoralf Alfsson (-) till ordföranden i samhällsbyggnadsnämnden Peter Akinder (S) angående SCB:s nya befolkningsprognos och den nya översiktsplanen.

Dnr KS 2021/0681

Kommunfullmäktige beslutar att Thoralf Alfsson (-) får ställa följande interpellation till ordförande i samhällsbyggnads-nämnden Peter Akinder (S): Vid förra fullmäktigemötet hade jag en fråga angående den befolkningsökning som anges i det nya förslaget till översiktsplan. Jag frågade vem som hade tagit fram de höga siffrorna på 82 000 invånare 2035 och 95 000 invånare 2050 men jag fick aldrig något riktigt svar.

Det fick jag däremot av en tjänsteman på kommunen som hänvisade till att det var Håkan Brynielsson som tagit beslutet om befolkningsprognosen. Något som gjorde mig väldigt förvånad då han inte är någon anställd på kommunen och dessutom ålderspensionär. Vad hade han med kommunens översiktsplan och befolkningsprognosen att göra?

Samhällbyggnadsförvaltningens chef Johan Wendell svarade i ett mejl att Håkan Brynielsson anlitas för ”att föra en kontinuerlig dialog med och finnas tillgänglig för information och diskussion för samtliga partier” och att ”förankra förslaget till översiktsplan brett med politiken”.

Jag blev minst sagt förvånad över detta besked och att kommunens egna tjänstemän uppenbarligen inte klarade av denna uppgift. Finns det en motvilja bland tjänstemännen på kommunen att samarbeta med politikerna från samtliga partiet, inte bara de styrande partierna i majoriteten?

Det visade sig nu också att Håkan Brynielsson sedan den 15 juli 2020 har fakturerat närmare 600 000 kronor för sina tjänster så här långt och de lär utan tveivel överstiga 1 miljon kronor innan året är slut men Samhällsbyggnadsförvaltningen har även avsatt 300 000 kronor för 2022 till Håkan Brynielsson tjänster. Men det kan bli ännu mer innan översiktsplanen är antagande i kommunfullmäktige. Har det gjorts en riktig upphandling enligt Lagen om offentlig upphandling?

Vid senaste kommunfullmäktige så ifrågasatte jag den befolkningsökning som Håkan Brynielsson kommit fram till i förslaget till ny översiktsplan då jag menade att invandringen kommer bli betydligt lägre under de kommande åren. Kalmar kommuns befolkningsökning under de senaste decennierna beror till 60-70 procent på utrikes invandring. Jag blev då anklagad av Peter Akinder för att alltid ta upp migrationsfrågan trots att den i allra högsta grad är relevant när vi diskuterar framtida befolkningsutveckling.

Efter kommunfullmäktige den 31 maj har SCB, Statistiska Centralbyrån kommit med en ny uppdaterad befolkningsframskrivning där man de

Sammanträdesdatum
2021-06-21

kommande 20 åren spår en nedgång med ca 80-90 procent för utrikes invandring till Kalmar kommun. SCB anger nu en befolkning 2035 i Kalmar kommun på drygt 75 000 invånare och för 2050 drygt 78 000 invånare, en rejäl skillnad mot det som anges i förslaget till ny översiktsplan, med de 82 000 invånare respektive 95 000 invånare.

Istället för 12 000 nya invånare till 2035 så skulle det enligt SCB endast bli ca 5 000 nya invånare och fram till 2050 är skillnaden ännu större. Enligt förslaget till översiktsplan som anger ca 25 000 nya invånare skulle det bara bli ca 8 000 nya invånare enligt SCB till 2050. En dramatisk skillnad på 17 000 invånare. Diagrammet bygger på de uppgifter jag fått om en befolkningsökning på 800 personer per år fram till 2035 och sedan en befolkningsökning på 1 procent de efterföljande åren fram till 2050 enligt Peter Akinder tidigare svar på min fråga den 31 maj. SCB-kurvan bygger på data från SCB:s webbsida för befolkningsframskrivning för Kalmar kommun.

De nya siffrorna från SCB innebär att stora delar av förslaget till ny översiktsplan inte kommer att vara aktuellt när det gäller bostäder skolor och annan infrastruktur. Är det inte redan nu dags att börja revidera förslaget till översiktsplan.

Med anledning av detta vill jag ställa två frågor.

- Klarar inte Kalmar kommuns egna tjänstepersoner av att informera, samtala och diskutera förslaget på ny översiktsplan med samtliga förtroendevalda politiker och partier? Utan man måste ta in en kostsam konsult för detta ändamål?
- Hur tänker du hantera den nya och uppdaterade befolkningsframskrivningen från SCB?

Peter Akinder (S) lämnar följande svar:

Thoralf Alfsson (-) ställer en rad frågor om arbetet med översiktsplanen liksom kring de bedömningar görs i det förslag som nu finns ute på samråd. Arbetet med översiktsplanen har på tjänstemannasidan letts av en arbetsgrupp på samhällsbyggnadskontoret. Förslaget har förankrats hos en politisk styrgrupp - bestående av gruppledarna i kommunfullmäktige samt presidiet i kommunstyrelsens planutskott – och har därefter beslutats av en enig samhällsbyggnadsnämnd.

Håkan Brynielsson har sedan ett drygt år funnits med i arbetet som utomstående konsult. Med sin långa och gedigna erfarenhet har han på ett utmärkt sätt kompletterat de andra som arbetat med översiktsplanen. Bland mycket annat har han, liksom andra som arbetat med översiktsplanen, under processen funnits tillgänglig för kommunfullmäktiges partier - något som också, har jag uppfattat det som, mottagits på ett mycket positivt sätt. Enligt den information jag erhållit så har direktupphandlingen av Brynielssons tjänster skötts och motiverats av upphandlingsenheten på ett korrekt sätt.

Sammanträdesdatum
2021-06-21

Det är riktigt att Statistiska Centralbyrån gör en mer försiktig bedömning av befolkningsutvecklingen i Kalmar kommun än samrådsförslaget. I det fortsatta arbetet med översiktsplanen och den kommande granskningsprocessen så kommer myndighetens bedömningar att värderas tillsammans med allt annat som kommer fram i det pågående samrådet.

§ 128

Interpellation från Lotta Wahlmino (L) till ordföranden i samhällsbyggnadsnämnden Peter Akinder (S) om att förlänga samrådtiden för översiktsplanen

Dnr KS 2021/0683

Kommunfullmäktige beslutar att Lotta Wahlmino (L) får ställa följande fråga till ordförande i samhällsbyggnadsnämnden Peter Akinder (S):

Sedan den 10 maj 2021 har vi vår nya Översiktsplan ute på samråd. KF fattade beslut om att den ska vara digital, ha bärighet på lång sikt och bygga på visionen om kommunens utveckling mot år 2050. Dock med en väldigt kort tidsplan för genomförande.

Översiktsplanens process är i flera olika steg och i två av dessa steg kan medborgarna lämna in sina synpunkter och det är vid samrådet som pågår fram till 31 juli och vid granskningen som kommer i april-maj 2022. På hemsidan kan man läsa om detta:

“Kommunen tar först fram ett förslag till en ny översiktsplan, förslaget skickas ut på samråd till Länsstyrelsen, regionen och kommuner som berörs. Även invånare i kommunen, andra myndigheter, sammanslutningar och enskilda i övrigt som har ett väsentligt intresse av förslaget ges tillfälle att delta i samrådet. Samrådet är viktigt för delaktighet och insyn och ger en demokratisk förankring. När samrådet är slut sammanfattar och bemöter kommunen de synpunkter som lämnats in skriftligt i en så kallad samrådsredogörelse.”

Min oro är att vi inte lever upp till kravet på en demokratisk förankring. Vi erbjuder 14 st digitala möten. Vid sju tillfällen är det fysiska utställningsrummet öppet och tjänstepersoner har telefontid tisdagar kl.10-13 och torsdagar kl.14-17. Hittills har kommunen genomfört 10 digitala möten och ca: 145 st av kommunens invånare har deltagit. Pandemin har självklart varit en begränsning när det gäller att nå ut och träffa folk men nu vänder det och sommaren är en bra tid att träffa och kunna prata med folk, informera och ta emot synpunkter. Men det är endast tre tillfällen kvar då den fysiska utställningsmodulen är bemannad, 22/6, 12-16, 23/6, kl. 18-20 och 3 juli kl. 10-14. Här tycker jag att vi borde kunna göra mer. Att vi borde erbjuda mer.

Ett ytterligare problem är att vår kommunikation kring detta ut till medborgarna har varit svag och många har inte nåtts av att samrådet pågår. Nu börjar intresset att vakna och tiden är knapp för att hinna sätta sig in i den ganska omfattande översiktsplanen. Även grupper som barn, ungdomar och utlandsfödda är underrepresenterade i de möten som anordnats och flera har uttryckt att tiden är kort för att kunna sätta sig in i vad en översiktsplan

Kommunfullmäktige**PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum
2021-06-21

innebär. För att sedan kunna lämna in bra och konstruktiva förslag. Även tillgängligheten är ifrågasatt då informationen endast är på svenska, ej inläst eller anpassad för synsvaga. Lever vi verkligen upp till de löften som vi ger till Kalmarborna i den inledning som Översiktsplanen börjar med.
“Under samrådet har du möjlighet att ta del av förslaget och lämna dina synpunkter.”

Med anledning av ovanstående vill jag fråga:

1. Kan vi förlänga samrådstiden över sommaren fram till sista augusti och planera in fler tillfällen på Larmtorget?
Hur säkerställer vi vårt demokratiska uppdrag i samrådet så att alla våra
2. kommunmedborgare verkligen fått chansen att delta i samrådet?

Peter Akinder (S) lämnar följande svar:

Lotta Wahlmino (L) ställer frågor rörande möjligheten att förlänga samrådstiden för översiktsplanen samt hur kommunen säkerställer möjligheten för alla att delta i samrådsprocessen. Sett till bland annat pandemin är tidsplanen för översiktsplanen redan förlängd och har förankrats hos en politisk styrgrupp - bestående av gruppledarna i kommunfullmäktige samt presidiet i kommunstyrelsens planutskott – och har därefter beslutats av en enig samhällsbyggnadsnämnd.

Processen kring översiktsplanen har skett i enlighet med vad som föreskrivs i Plan- och bygglagen samt Boverkets rekommendationer.

Arbetet med att ta fram förslaget till översiktsplan, som nu är ute på samråd, inleddes med en tidig medborgardialog under perioden maj till september 2019. På så sätt inkom 1073 svar på vad kommuninvånarna värdesätter och vill förbättra.

Under det pågående samrådet (10 maj till 31 juli) äger en rad aktiviteter rum. 14 digitala möten har eller är på väg att genomföras, det finns två telefontider varje vecka där medborgarna har möjligheter att ställa frågor och lämna förslag, en särskild mejladress har öppnats där medborgarna kan komma med synpunkter, utställningar har genomförts i Giraffens köpcenter liksom på Larmtorget som bemannats vid ett flertal tillfällen, informationsmaterial finns på kommunens bibliotek liksom på kommunens hemsida, annonser i olika medier har publicerats och projektgruppen för översiktsplanen håller informationsmöten efter önskemål; hittills har ett tjugotal sådana genomförts. Sammanfattningen har översatts till engelska.

Finns det någon som önskar inkomma senare än 31 juli med sina synpunkter är det min uppfattning att detta ska mötas konstruktivt. Finns det någon som vill att det genomförs ytterligare aktiviteter och informationsinsatser bör detta, i mån av tid och utrymme, prövas positivt. Jag har dock ingen möjlighet att på egen hand överpröva samhällsbyggnadsnämndens eniga beslut den 22 april om den formella samrådstid som gäller.

Sammanträdesdatum
2021-06-21

När samrådet är slut den 31 juli är det min ambition att föra samtal i den politiska styrgruppen om den fortsatta processen med översiktsplanen. I ett granskningsskede, våren 2022, finns ytterligare en möjlighet för medborgarna att tycka till om översiktsplanen.

§ 129

Detaljplan för del av fastigheten Kvarnholmen 2:1, hotell Ölandshamnen

Dnr KS 2021/0507

Handlingar

Utdrag från samhällsbyggnadsnämndens protokoll den 20 maj 2021, § 90.

Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse den 30 april 2021.

Förslag till detaljplan.

Kommunstyrelsens protokoll den 1 juni 2021, § 98.

Bakgrund

Föreslaget planområde ligger på Kvarnholmen och är en del av den kommunägda fastigheten Kvarnholmen 2:1. Planområdet omfattar cirka 5 700 m² och används idag för parkeringsändamål.

Planförslaget möjliggör för användningen hotell med tillhörande verksamhet såsom spa, restaurang och konferens på södra Kvarnholmen i Kalmar. Planen är en fortsättning och realisering av tidigare tankar från både gällande översiktsplan, fördjupad översiktsplan för Kvarnholmen och utvecklingsprogram.

Syftet med planförslaget är att stärka besöksnäringens dragningskraft i Kalmar och möjliggöra för hotellverksamhet vid Ölandskajen på Kvarnholmen.

Detaljplanen ska innehålla ett diversifierat besöksmål med en öppen verksamhet i bottenvåningen. Föreslagen bebyggelse ska anpassas till riksintresse för kulturmiljö och de siktlinjer, från och till, Kvarnholmen och Kalmar slott. Då föreslagen bebyggelse är placerad på en framstående plats i stadsrummet ska särskild vikt läggas till hänsyn och god helhetsverkan vad gäller tillkommande bebyggelses färg- och materialval.

Samhällsbyggnadsnämnden har föreslagit att kommunfullmäktige antar förslag till detaljplan för del av fastigheten Kvarnholmen 2:1, hotell Ölandshamnen. Kommunstyrelsen har tillstyrkt samhällsbyggnadsnämndens förslag.

Överläggning

Under överläggningen redovisas följande förslag:

1. Christopher Dywik (KD) – med instämmande av Micael Foghagen (SD), Max Troendlé (MP), Thoralf Alfsson (-) och Fredrik Sjömar

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2021-06-21

(KD) – föreslår att kommunfullmäktige i första hand ska återremittera ärendet med följande motivering:

”Ta ett helhetsgrepp kring all utveckling i hamnområdet: Invänta att utredningen kring de kumulativa effekterna blir klart så de kan tas med i underlaget till beslut. Inhämta synpunkter ifrån Statens fastighetsverk samt Riksantikvarieämbetet samt komplettera beslutsunderlaget med områdets miljökonsekvensbeskrivning”

I andra hand, om kommunfullmäktige beslutar att avgöra ärendet i dag, föreslås att kommunfullmäktige avslår kommunstyrelsens förslag.

2. Kajsa Hedin (M) – med instämmande av Leila ben Larbi (V), Carl-Henrik Sölvinger (L), Linus Hellman (S) och Ingemar Einarsson (C) – föreslår att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag.

Sedan överläggningen avslutas frågar ordföranden om kommunfullmäktige vill avgöra ärendet idag eller återremittera det. Han finner att kommunfullmäktige vill avgöra ärendet idag.

Omröstning begärs. Kommunfullmäktige godkänner följande omröstningsproposition: ”Den som vill avgöra ärendet idag röstar ja, den som vill återremittera det röstar nej.” Vid omröstningen avges 45 ja-röster, 13 nej-röster och 3 ledamöter är frånvarande (hur var och en röstar framgår av bilaga A). Det innebär att kommunfullmäktige beslutar att avgöra ärendet idag.

Härefter frågar ordföranden om kommunfullmäktige vill bifalla eller avslå kommunstyrelsens förslag. Han finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs. Kommunfullmäktige godkänner följande omröstningsproposition: ”Den som vill bifalla kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som vill avslå det röstar nej.” Vid omröstningen avges 46 ja-röster, 13 nej-röster och 2 ledamöter är frånvarande (hur var och en röstar framgår av bilaga B). Det innebär att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige antar förslag till detaljplan för del av fastigheten Kvarnholmen 2:1, hotell Ölandshamnen.

Reservationer

Ledamöterna för SD reserverar sig skriftligen mot beslutet enligt följande:

”Vi anser att Kalmars historiska och unika stadsbild väger så mycket tyngre än att tillgodose stadens behov om fler hotellbäddar, i detta fall 120-150 stycken, på den plats detaljplanen avser. Vi är övertygade om att fler hotellbäddar kan skapas på en rad andra ställen och med en arkitektur och storlek som harmoniserar med övrig bebyggelse och värnar om de oerhört viktiga siktlinjerna som ska skyddas enligt riksintresset.

Platsen kan göras mer attraktiv och trygg utan detta höga breda hotell. Med grönytor, vattenspel soffor, butiker, matställen ja rent av ett hotell men då i en

Sammanträdesdatum
2021-06-21

helt annan skala. Två våningar, max tre i norra änden och uppbrutet och med ljus färgsättning.”

Ledamöterna för KD reserverar sig skriftligen mot beslutet enligt följande: ”Kristdemokraterna välkomnar utvecklig, nybyggnationer och satsningar inom besöksnäringen och mötesindustrin både på landsbygden såväl som i centrala Kalmar. Därför ser vi positivt på utveckling i hamnområdet och det aktuella detaljplaneområdet. Att det sommartid behövs fler övernattningsplatser i Kalmar kommun råder det ingen tvekan om, liksom att detaljplaneområdet inte är en inbjudande plats idag.

Men planen är alldeles för överexploaterad sett till den föreslagna byggnadens höjd, bredd och utformning. I stället för en park med grönska, bänkar, vattenspel och en lägre bebyggelse (med tex uteserveringar eller mindre butiker) anpassat efter magasinet, gästhamnens små stugor eller Kvarnholmens äldre bebyggelse, som skulle binda ihop vår historiska stadskärna med vårt vackra Renässansslott. Så kommer den nu planerade byggnationen snarare framträda som en gigantisk barriär mitt i, vad som enligt riksintresset för kulturmiljövård ska vara en fri siktlinje mellan slottet och Kvarnholmen. Vi välkomnar att befintliga hotell byggs ut liksom de planer som finns på utbyggnad vid Baronen och på närliggande Barlastholmen. Den nu planerade byggnaden i Ölandshamnen är dock djupt olämplig för den aktuella platsen.

Vi är också i gott sällskap i vår kritik mot den nuvarande planen och anser likt Kalmar länsmuseum, Svenska Turistföreningen, Kalmar stads Hembygdsförening och Svenska Byggnadsvårdsföreningen – och en överväldigande majoritet av de medborgare som haft synpunkter på planen (över 90%) - att Kalmars kulturmiljö inte är ett hinder för utveckling och tillväxt, utan tvärtom är Kalmars största tillgång och det som gör Kalmar attraktivt för turister och boende.

1. Stadens siluett kommer förändras radikalt

Byggnationens höjd och bredd kommer på ett mycket brutalt sätt förändra stadens siluett och innebära en påtaglig skada på riksintresset för kulturvård. Kvarnholmen består i dagsläget av en relativt låg och jämnhög bebyggelse med enskilda monumentalbyggnader likt Domkyrkan. Dessa kommer till stor del både skymmas och framstå som små och fuffiga om det föreslagna hotellet tillåts ha den höjd och bredd som föreslås.

2. Byggnationen kommer skymma Kalmar slott

Byggnationens höjd och bredd kommer i en mycket hög utsträckning utgöra en barriär som hindrar större delen av den visuella kontakten mellan slottet, Kvarnholmen och områdets övriga delar. För den som promenerar från Larmgatan mot Baronen, på stadsmuren över Jordbroporten eller går genom Jordbroporten i riktning mot Baronen så kommer det inte längre vara Kalmars vackra renässansslott som tornar upp sig i vid horisonten - utan hotellet. Denna negativa inverkan på riksintresset understryks också i Länsstyrelsens yttrande: "Om hotellet genomförs och byggs enligt förslag kommer det endast att finnas en plats kvar i staden där de visuella sambanden mellan slottet och staden är intakta, nämligen vy 10, 'Högavallen', vid teatern." Skadan på

Sammanträdesdatum
2021-06-21

riksintresset bör således bedömas som påtagligt.

3. Byggnationens kommer framstå som malplacerad

När det byggs på Kvarnholmen så ska det ske på ett sådant sätt att det inte hotar att förstöra den ovärderliga kulturmiljö som det tagit generationer att bygga upp. Nya byggnationer måste anpassas efter kringliggande bebyggelse så att de förstärker stadens unika karaktär, snarare än att slå sönder den och ge området en känsla av att vara spretigt och illa genomtänkt. I detta fall innebär det att en lägre bebyggelse anpassat efter magasinet, gästhamnens små stugor eller Kvarnholmens äldre bebyggelse vore att föredra.

Det är inte bara KD: s uppfattning att nya byggnationer ska anpassas efter kringliggande bebyggelse, utan framgår också med all tydlighet i PBL 2 kap 6 §: 'Vid planläggning ... ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till, stads- och landskapsbilden, natur och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan'. 'Vid planläggning och i andra ärenden enligt denna lag ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas.'

4. Underlag saknas till beslutet

Vi finner det också anmärkningsvärt att den miljökonsekvensbeskrivning som tagits fram för området helt saknas i underlaget, då det försvårar ledamöternas förståelse för riksintresset för kulturmiljövård och platsens känslighet i förhållande till stadens kulturhistoriska värden.

En av de viktigaste slutsatserna i miljökonsekvensbeskrivningen är att 'Höga, sammanhängande och skrymmande volymer på aktuell plats ger direkta negativa effekter för flera av riksintressets värdebärande egenskaper'. Och utredarna som tagit fram miljökonsekvensbeskrivningen föreslår därför i första hand att planerna på byggnation flyttas till Barlastholmen. I andra hand (om platsen behålls) att det planeras för mindre och mer uppbrutna volymer som öppnar upp för fler fria siktlinjer.

5. Ett helhetsgrepp bör tas kring områdets utveckling

Vi beklagar att majoriteten går fram med en detaljplan för en sådan här känslig plats utan att först ha tagit ett samlat helhetsgrepp kring området, likt Länsstyrelsen och Kalmar länsmuseum efterfrågat flera gånger. Det riskerar att leda till att det s.k. Foppahotellets utformning kan stoppa eller begränsa de tidigare nämnda projekten vid Baronen och på Barlastholmen, som har betydligt mindre påverkan på riksintresset för kulturmiljövård. Det är viktigt att komma ihåg att Länsstyrelsen har slagit fast att 'den kumulativa effekten på riksintresset (med denna byggnation) nått en gräns' och att 'riksintressets utrymme för påverkan till viss del redan är förbrukad'."

Thoralf Alfsson reserverar sig skriftligen mot beslutet enligt följande:

"Redan i Länsstyrelsens yttrande från den 19 augusti 2016 klagade man över underlagen från Kalmar kommun. Länsstyrelsen krävde att en Miljökonsekvensbeskrivning skulle utföras för att man skulle kunna bedöma de direkt och indirekta effekterna som den planerade verksamheten skulle

Kommunfullmäktige**PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum
2021-06-21

medföra. Länsstyrelsen kritiserade även de illustrationer som befanns vara ”få och små och visar inte tydligt hur denna byggnad kan upplevas i förhållande till den övriga stadens karaktär”. Länsstyrelsen tar redan då upp den samlade effekten av höga byggnader i området.

I Länsstyrelsen nya yttrande från den 15 juni 2020 påtalar återigen Länsstyrelsen de samlade effekterna av byggnationen. 'I tidigare yttrande har det även påtalats att de nu kvarvarande siktlinjerna i förhållande till den tänkta byggnationen blir ännu viktigare. Detta kan i framtiden förhindra ytterligare byggnation på grund av de kumulativa effekterna som kan uppstå.'

Nu har Kalmar kommun anlitat WSP för att utreda de kumulativa effekterna med anledning av att även LW-fastigheter planerar att bygga ett hotell för Petter Stordalen i samma område. Men den utredningen kommer inte att presenteras förrän i september 2021. Därför ansåg jag att detaljplanen för Ölandshamnen, del av Kvarnholmen 2:1 skulle återremitteras för att underlagen skulle kompletteras med även den utredningen. Utredningen skulle kunna innebära att endast ett av hotellen kan byggas och att man då måste välja mellan Foppahotellet och Stordalenhotellet. I det valet påverkar Stordalenhotellet riksintresset i mindre omfattning och är att föredra.

Jag reserverar mig också starkt emot att den MKB som är daterad 15 juni 2017 inte bifogats till handlingarna i ärendet. MKB:n är tydligt i sin sammanfattning. 'Vid utveckling av platsen är det särskilt viktigt att hänsyn tas till att bibehålla öppna siktlinjer mellan slottets norra vall och Kvarnholmen, samt mellan Kvarnholmens befästningsvallar och slottet.'

En hög eller voluminös byggnad som istället ansluter till hamnbebyggelsens större volymer på Barlastholmen skulle också kraftigt minska de negativa konsekvenserna, och medföra att det öppna mellanrummet mellan hamnområdet och stadsbebyggelsens lägre skala upprätthålls[...]
Vid fortsatt utveckling av området vid Ölandskajen är det av vikt att behålla det öppna mellanrummet mellan befästningsstaden på Kvarnholmen och den nya bebyggelsen på Barlastholmen, och att värna de fria siktlinjerna mellan slottet och Kvarnholmen.'

Miljökonsekvensbeskrivningen slår med andra ord fast att en byggnation enligt det aktuella förslaget inte är möjligt om inte en påtaglig skada på riksintresset skall uppstå. I sitt yttrande från 2016 krävde Länsstyrelsen att en Miljökonsekvensbeskrivning genomfördes av Kalmar kommun men i sitt yttrande från 2020 tar man inte ens upp Miljökonsekvensbeskrivningens slutsatser från 2017. Det är ytterst anmärkningsvärt.

Det är därmed enligt mig helt ofattbart att Länsstyrelsen Kalmar län i sitt yttrande från 15 juni 2020 menar att det inte är en påtaglig skada på riksintresset.

Jag vill också påtala det jävsförhållande som funnits mellan Kalmar kommun och Länsstyrelsen Kalmar län under cirka 7 år mellan 2013 och 2020. Jag anser att det inte kan förbigås gällande detta ärende som pågått under dessa år. Det

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2021-06-21

handlar om Kalmar kommuns kommunstyrelseordförande Johan Persson (S) och länsrådet Malin Almqvist som varit länsråd fram till 30 november 2020. Johan Persson och Malin Almqvist är gifta sedan 2016. Det är ett 'klockrent' jävsförhållande enligt sakkunniga.

Juridikprofessorn Olle Lundin är en av Sveriges främsta experter på förvaltningsrätt. Han beskriver förhållandet mellan kommunens nummer ett och länsstyrelsens nummer två som ett 'klockrent jäv' i en artikel i Barometern den 30 september 2020. Olle Lundin är inte nådig i sin kritik av detta jävsförhållande och menar att alla anställda på länsstyrelsen, förutom landshövdingen också är jäviga i alla ärenden som berör Kalmar kommun, på grund av deras ekonomberoende av Malin Almqvist. Jag och Framtid Kalmar reserverar oss kraftfullt mot detta beslut i Kalmar kommunfullmäktige den 21 juni 2021."

Protokollsanteckningar

Kajsa Hedin (M) redovisar en protokollsanteckning enligt följande:
"En förutsättning för att detaljplanen ska kunna antas är att parkeringssituationen i området blir löst. Ersättning för dagens parkeringar måste vara löst innan de nuvarande parkeringarna tas i anspråk av byggarbeten."

Ledamöterna för MP redovisar en protokollsanteckning enligt följande:
"Miljöpartiet instämmer i många av resonemangen framförda av Kristdemokraterna i deras reservation. I synnerhet resonemanget utifrån miljökonsekvensbeskrivningen och kulturarvet. Miljöpartiet röstade för en återremiss av ärendet i första hand, så att ordentliga omtag kunde tas. I andra hand röstade vi avslag då vi ser för stora brister med nuvarande detaljplan."

§ 130

Driftsform för ny bad- och friskvårdsanläggning

Dnr KS 2021/0529

Handlingar

Kommunledningskontorets skrivelse den 7 juni 2021.

Övergripande funktions- och kravspecifikation.

Kommunstyrelsens protokoll den 10 juni 2021, § 124.

Bakgrund

I verksamhetsplanen för 2017 beslutade kommunfullmäktige att kommunstyrelsen fick i uppdrag att i samverkan med servicenämnden pröva hyresupphandling som alternativ till att bygga ny simhall i egen regi. I verksamhetsplanen för 2019 angavs att ärendet skulle återkomma till kommunfullmäktige som särskilt beslutsärende. I januari 2020 beslutade kommunfullmäktige om detaljplan för en ny bad- och friskvårdsanläggning i Snurrom.

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2021-06-21

Utifrån det funktionsprogram som kultur- och fritidsnämnden beslutat har en projektgrupp tagit fram en kravspecifikation som legat till grund för både hyresupphandling och en parallell beräkning av alternativet att bygga och äga i egen regi. Den 21 maj 2021 tilldelade kommunstyrelsens planutskott den vinnande anbudsgivaren Kunskapsporten AB under förutsättning att kommunfullmäktige beslutar att hyra anläggningen.

Förutsättningarna i hyresalternativet är att kommunen ersätter leverantören med en årlig ersättning för de tjänster som kommunen efterfrågat. Detta är ett så kallat tjänsteköp som regleras i ett koncessionsavtal och därigenom ges förutsättningarna för allmänhetens tillgång till bad, simskola och föreningarnas verksamhet m.m. Gym, restaurang och andra kommersiella inslag sköts av leverantören. Eftersom begreppet hyra är inarbetat sedan kommunfullmäktiges beslut 2017 används det begreppet fortsatt i denna text.

Ett beslut i kommunfullmäktige om att hyra bad- och friskvårdsanläggningen innebär en så kallad verksamhetsövergång enligt LAS 6b § och 7 § vilket finns med som en förutsättning i koncessionsavtalet. Det innebär att all personal på nuvarande Äventyrsbadet kommer erbjudas fortsatt anställning i den nya badanläggningen när den står färdig och den gamla stängs.

I hyresalternativet kommer kommunen att sälja den berörda markytan till leverantören som ett särskilt ärende först efter att erforderliga beslut vunnit laga kraft. Angöringsgata, gång- och cykelväg och parkering anläggs och ägs fortsatt av kommunen.

Förutsättningarna i alternativet att kommunen själv bygger och äger anläggningen är att kommunen driver anläggningen i egen regi. Kommunen hyr ut gym och café/restaurang. Region Kalmar län har på samma villkor som med leverantören istället ett hyresavtal med kommunen gällande rehabiliteringsbassängen. Byggstart beräknas kunna ske under 2022 i båda alternativen och anläggningen beräknas kunna färdigställas i början av år 2025.

Kommunens och Regionens kravspecifikation är densamma i båda alternativen men i hyresalternativet har leverantören av kommersiella skäl lagt till en rad mervärden. Detta gör att leverantörens bad är större, ca 15 000 kvm/BTA. Kommunens är ca 11 500 kvm/BTA.

I hyresalternativet står leverantören efter avtalstecknande för alla risker både under byggskedet och löpande under hela drifttiden. Kommunen betalar en fast ersättning under hela löptiden som är 35 år. Leverantören ansvarar för fastigheten och verksamheten och kommunens roll blir att bevaka att leverantören levererar den verksamhet som avtalats. Leverantören kommer driva verksamheten på kommersiella grunder men koncessionsavtalet stipulerar att prissättningen ska vara i linje med jämförbara bad.

Ersättningen till tilldelad leverantör är 28,9 miljoner kronor (mnkr) per år i 2021 års penningvärde och räknas upp med index. Enligt kommunens antaganden och bedömningar blir nettokostnaden lägre vid hyra än att äga i

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2021-06-21

början av avtalsperioden och dyrare resterande period. Under hela avtalstiden bedöms nettokostnaden bli ca 90 mnkr dyrare vid hyra jämfört med att äga.

I alternativet att bygga, äga och driva verksamheten i egen regi står kommunen för alla risker, men har samtidigt större möjligheter att ändra inriktning på verksamheten. Ändrad inriktning eller utökade behov åstadkoms i hyresalternativet genom förhandling och uppdatering av koncessionsavtalet.

Kommunens behov av funktionerna i bad- och friskvårdsanläggningen kan levereras av extern leverantör på ett sätt där kommunens risktagande blir lägre i jämförelse med att bygga och äga i egen regi. I alternativet hyra kan en samarbetspartner bättre hantera dessa risker av den enkla anledningen att de har väsentligt större erfarenhet av att utveckla badanläggningar. Samtidigt som kommunens risktagande i byggfasen minskar så begränsas även riskerna framåt i den mycket tekniskt komplexa byggnaden som en badanläggning utgör.

Den samlade bedömningen är att den lägre risken kopplat till den tekniskt avancerade badanläggningen samt med fler mervärden i leveransen av hyresalternativet i kombination med att kommunkoncernens låneskuld över tid begränsas gör att en högre total kostnad över tidsperioden 35 år ändå att hyresalternativet är det mest fördelaktiga alternativet.

Överläggning

Under överläggningen redovisas följande förslag:

1. Liselotte Ross (V) – med instämmande av Jens Körge (V), Max Troendlé (MP) och Thoralf Alfsson (-) – föreslår att kommunfullmäktige ska besluta att en ny bad- och friskvårdsanläggning byggs, ägs och drivs i kommunal regi.
2. Johan Persson (S) – med instämmande av Petra Gustafsson (SD), Måns Linge (M), Christopher Dywik (KD) Erik Ciardi (C), Carl-Henrik Sölvinger (L), Ingemar Einarsson (C), och Lotta Wahlmino (L) – föreslår att kommunfullmäktige ska besluta att uppförande och drift av den nya bad- och friskvårdsanläggningen ska ske genom tjänsteköp i enlighet med kommunledningskontorets förslag.

Härefter frågar ordföranden om kommunfullmäktige vill bifalla kommunstyrelsens förslag eller Liselotte Ross m.fl. förslag. Han finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att uppförande och drift av den nya bad- och friskvårdsanläggningen ska ske genom tjänsteköp och att medel avsätts i driftsbudget.

Kommundirektören får i uppdrag att teckna koncessionsavtal med tilldelad leverantör.

Sammanträdesdatum
2021-06-21

Reservation

Thoralf Alfsson reserverar sig skriftligen mot beslutet med följande motivering:
”Att Kalmar kommun äger sina egna anläggningar är utan tvekan det absolut säkraste sättet över att få full tillgänglighet och beslutanderätt i de publika anläggningarna. Att dessutom äga dem i egen regi är utan tvekan även det absolut billigaste alternativet i det längre perspektivet.

Att en majoritet i Kalmar kommunfullmäktige nu beslutar att den denna simhallsanläggning skall byggas och drivas i privat regi är anmärkningsvärt. I synnerhet att Socialdemokraterna ställer sig bakom detta beslut att privatisera denna verksamhet. Det handlar i princip om ”vinster i välfärden” som Socialdemokraterna alltid tidigare bekämpat.

Företaget Kunskapsporten som nu skall bygga och driva anläggningen driver en motsvarande anläggning, som dock är betydligt mindre i Ängelholm. Enligt årsboksluten för 2018 och 2019 ligger vinstmarginalen på ca 16-17 procent eller ca 6 miljoner kronor per år till aktieägarna.

Jag har inget emot privata företag men som förtroendevald politiker skall jag tillvarata skattebetalarnas intresse inom Kalmar kommun och se till att deras inbetalade skatter används på bästa sätt. I detta fall reserverar jag mig emot beslutet i Kalmar kommunfullmäktige den 21 juni 2021.”

Protokollsanteckning

Ledamöterna för V redovisar en protokollsanteckning enligt följande:

”Vi i Vänsterpartiet är mycket glada över att vi nu är så nära sätta ”spaden i marken” för en ny Bad- och Friskvårdsanläggning i Kalmar. En anläggning som många Kalmarbor längtar efter och som ska förse såväl skolor och föreningar med träningstid som kommuninvånarna med möjlighet till motionssim och äventyrsbad under årtionden framöver.

Nu ska Kommunstyrelsen och Kommunfullmäktige ta ställning till driftsform. Om den ska hyras via ett privat företag eller om anläggningen gemensamt ska ägas och drivas i kommunal regi.

Vänsterpartiet förordar en lösning där vi äger och driver den nya Bad- och Friskvårdsanläggning i kommunal regi.

Vi vill särskilt lyfta två skäl till detta.

1. Att äga är långsiktigt ekonomiskt fördelaktigt. Vi har inför beslutet gått igenom studier och rapporter som rör både kommunala verksamhetslokaler i allmänhet och simhallar i synnerhet. Den generella bedömningen kring ekonomin är samstämmig. Över tid och längd är det mer ekonomiskt fördelaktigt att äga än att hyra. Skattebetalarna får mer valuta för skattepengarna helt enkelt.
2. Inflytande över verksamhet och innehåll. Vi i Vänsterpartiet är måna om att få en anläggning där kommuninvånarna har stort inflytande över hur verksamhet och innehåll utformas. Allt från entré-priser och öppettider

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2021-06-21

till bra träningsstider för ungdomsträning och motionärer. I en anläggning som vi själv äger så äger vi också möjligheten att själv bestämma detta och göra förändringar om vi tycker att det krävs. Ett hyralternativ är mer reglerat via avtal och därmed betydligt mindre flexibelt.

Ytterligare en anledning att förorda ägande och drift i kommunal regi är för att värna det lokala föreningslivet. På orter där bad- och friskvårdanläggning drivs i privat regi finns flera exempel där anläggningens privata vinstintresse hamnat i konflikt med föreningarnas verksamhet. Simskola, crawlkurser m.m. är viktig verksamhet för föreningarna, både inkomstmässigt och för återväxt, och i förlängningen också för föreningarnas framtid.

För Vänsterpartiet är det av största vikt att vi får en anläggning som är tillgänglig för alla. Gammal som ung, oavsett storlek plånbok, oavsett funktionsvariationer och andra förutsättningar. Ingen ska behöva stanna hemma på lovet när klasskompisarna tar bussen till badhuset för att den inte har råd med inträdet.

För oavsett vilket alternativ vi väljer så är det i grund och botten finansierat med Kalmarbornas skattemedel.

Samtidigt vill vi vara tydliga en sak. När väl Kommunfullmäktige gjort sitt val kring driftsform, så kommer vi i Vänsterpartiet, som en del i majoriteten, fullt ut verka för att den nya bad- och friskvårdsanläggning ska bli en så väl fungerande anläggning som bara möjligt.”

Ledamöterna KD redovisar en protokollsanteckning enligt följande:
”KD välkomnar att vi äntligen, efter många års fördröjning, kan sätta ner foten kring en ny simhall. KD har tidigare uttalat vårt stöd för att en privat aktör bör bygga och driva simhallen och att kommunen och regionen sen köper de tjänster vi behöver.

Bakgrunden till dagens ställningstagande är dock framförallt pragmatism och att hushålla med de pengar som medborgarnas givit oss ansvaret att förvalta.

Vi kan nu konstatera att många av de argument som motståndarna till en hyreslösning lyfter har relevanta poänger. När det till exempelvis gäller prognosen för hyra går det inte komma ifrån att det blir billigare för skattebetalarna om kommunen bygger och driver simhallen själv.

Men det finns också andra synpunkter som måste tas i beaktande såsom att en kommunägd simhall kommer bli betydligt mindre och enklare. Att många av de mervärde som vi får med en privat aktör med muskler och stora visioner om vidare utveckling av simhallen som ett turistmål försvinner. Det går heller inte komma ifrån att det inte ligger inom kommunens kompetens att bygga simhallar. Hållbara simhallar är en av de svåraste sakerna att bygga och den kompetens och erfarenhet har den privata aktören.

Men det skäl som väger tyngst för oss är risken. Bygger Kalmar kommun själva

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2021-06-21

så ligger också alla risker i kommunens (och i förlängningen kommunmedborgarnas) knä. Och vi vet ju sedan tidigare att kostnaderna för den här typerna av stora byggnationer har en tendens att sticka iväg rejält (se bara hur det gick med bygget av Guldfågeln Arena).

Mot den bakgrunden röstar KD för att simhallen ska byggas och drivas av en privat aktör med gedigen erfarenhet från just simhallsbygge - och att kommunen sedan hyr det som vi behöver.”

Ledamöterna för MP redovisar en protokollsanteckning enligt följande: ” Miljöpartiet röstade för att kommunen ska äga och driva bad- och friskvårdsanläggningen i egen regi.

Att äga och driva anläggningen själva har många fördelar:

1. Kostnaden i längden blir lägre. Enligt prognos blir det ungefär 90 miljoner kr dyrare för kommunen och skattebetalarna under hyresperioden på 35 år när vi hyr anläggningen av privat aktör.
2. När vi inte äger anläggningen förlorar vi också rådighet, vilket gör att varje behov av nyttjande utöver det som regleras i avtalen måste förhandlas och läggas till. Om exempelvis utbildningsverksamheten får ett större behov av tid i simhallen pga snabbare ökande befolkning än prognostiserat innebär det direkt ökade utgifter, och dessutom till ett pris som måste förhandlas fram med en privat aktör.
3. Det är inte bara kommunen som kan få oväntade och ovälkomna utgiftshöjningar. Föreningslivet upplever i många andra kommuner där bad- och friskvårdsanläggningen privatiseras att företaget börjar konkurrera med dem om att bedriva simskola. Ofta blir det en orättvis konkurrens där företaget kan boka upp alla attraktiva bad-tider och höja hyrorna för föreningarna avsevärt. Även privatpersoner lär få betala mer för att simma jämfört med ifall anläggningen varit kommunägd, av det enkla skälet att kommunen inte är vinstdrivande.

Till syven och sist kan många av dessa problem sammanfattas med att det sällan blir bra när man släpper in ett privat bolag som får monopol på marknaden. I praktiken är detta vad som händer. Kalmar är inte en kommun som har kundunderlag för två simhallar. Medan en barnfamilj som på helgen lite då och då vill köra till en simhall kan välja att åka till en av våra grannkommuner är detta inte ett rimligt alternativ för många. För de som motionsimmar regelbundet blir det en orimlig fråga om tid att pendla till en annan kommun. Likaså för de som inte har bil eller inte har råd att pendla till grannkommunens simhall blir det också en utmaning.

I grund och botten ger kommunen bort ett monopol på bad- och friskvårdsanläggningar i Kalmar till en privat aktör som är vinstdrivande. Detta tror vi kan medföra många olika negativa konsekvenser som skulle undvikas med att äga och driva anläggningen själva, vilket dessutom kostar ca 90 miljoner kr mindre.”

Sammanträdesdatum
2021-06-21

§ 131

Utökning av kultur- och fritidsnämndens samt kommunstyrelsens budgetram med anledning av utökad sommarverksamhet

Dnr KS 2020/0457

Handlingar

Kommunledningskontorets skrivelse den 9 juni 2021.

Kommunstyrelsens protokoll den 10 juni 2021, § 124.

Bakgrund

Kalmar kommun har i budget 2021 avsatt 500 000 kronor till kultur- och fritidsnämnden i en sommarlovspeng med förbehållet att pengarna inte betalas ut om statsbidrag för sommarlovssatsningar betalas ut.

Nu har besked om statsbidrag kommit. Statsbidraget, som fördelas efter rekvisition, är på totalt 198 500 000 kronor. Hur mycket medel som varje kommun kan rekvirera för 2021 framgår av Socialstyrelsens fördelningsnyckel för ändamålet. Kalmars tilldelning är avsevärt lägre än våra jämförelsekommuner, vilket naturligtvis ska ses som positivt då kriteriet för stödet är antalet barn i hushåll med ekonomiskt bistånd i respektive kommun.

Kultur- och fritidsförvaltningen har nu hemställt att de avsatta medlen om 500 000 kronor från kommunfullmäktige ändå utbetalas. Detta för att kunna erbjuda ett brett utbud av aktiviteter. Då det är andra sommaren med Covid-19 föreslås att hemställan beviljas.

För att nå barn och ungdomar i riskzon behövs även ett nära samarbete med föreningar och organisationer som Stadsmissionen och Fryshuset. Kommunledningskontorets verksamhet för trygghet och säkerhet har väl utarbetade samarbeten med flera organisationer och föreslås få medel för att ingå samarbete om konkreta insatser under sommaren.

Överläggning

Under överläggningen föreslår Dzenita Abaza (S) att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag.

Sedan överläggningen avsluts beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Beslut

Kultur- och fritidsnämndens driftbudgetram utökas med 0,5 miljoner kronor för det enskilda året 2021 i enlighet med nämndens hemställan om utökad sommarlovsverksamhet.

Sammanträdesdatum
2021-06-21

Kommunstyrelsens driftbudgetram utökas med 0,5 miljoner kronor för det enskilda året 2021 för att genomföra aktiviteter till barn- och ungdomar via föreningar m.m.

Beslutet finansieras genom att det budgeterade resultatet för år 2021 sänks med 1,0 miljoner kronor till som lägst 37,0 miljoner kronor.

§ 132

Kalmar kommuns tertialrapport efter april 2021

Dnr KS 2021/0212

Handlingar

Kommunledningskontorets skrivelse den 4 maj 2021.

Tertialrapport efter april 2021.

Kommunstyrelsens protokoll den 1 juni 2021, § 99.

Bakgrund

I enlighet med kommunens principer för ekonomistyrning görs en uppföljning av ekonomi och verksamhet i en tertialrapport per den siste april. I rapporten ingår att göra en prognos för helårsutfallet i jämförelse med budget. Det ingår även att göra en uppföljning av årets verksamhetsplan med fokusområden, mål och uppdrag för det första tertialet.

Prognos för årets resultat 2021 är 169,5 miljoner kronor (mnkr), vilket är 129,7 mnkr högre än det budgeterade resultatet på 39,8 mnkr.

Uppföljningen av verksamhetsplanen 2021 visar att av de 30 målen på fullmäktigenivå bedöms 26 vara antingen redan uppfyllda eller på rätt väg med en positiv utveckling, vilket motsvarar 87 procent.

Nämnder och bolag har inför 2021 tilldelats 17 uppdrag. Dessutom har tillkommit 7 uppdrag från verksamhetsplan 2020 som i årsredovisningen bedömdes som fortsatt pågående, sammanlagt 24 uppdrag. Av dessa uppdrag bedöms samtliga ha status pågående efter det första tertialet.

Med anledning av den prognos för helåret 2021 med befarad negativ budgetavvikelse som Södermöre kommunalnämnd och samhällsbyggnadsnämnden redovisat per februari har nämnderna på kommunstyrelsens begäran i maj lämnat en redovisning av budgetavvikelsen samt förslag på åtgärder för att hålla budgeten. Det kan konstateras att båda nämnderna har justerat upp sina prognoser per april så att ingen negativ budgetavvikelse befaras när effekterna av pandemin har borträknats.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar fortsatt att de nämnder vars negativa budgetavvikelser kan härledas till effekterna av coronapandemin inte behöver återställa det prognostiserade budgetunderskottet för innevarande år. I övrigt fattas inga beslut med anledning av tertialrapporten efter april 2021.

Sammanträdesdatum
2021-06-21

§ 133

Uppföljning av ekonomi och verksamhet efter tertial 1 för koncernen Kalmar kommunbolag AB

Dnr KS 2021/0492

Handlingar

Utdrag ur Kalmar Kommunbolag AB:s protokoll den 19 maj 2021, § 50.

Kalmar Kommunbolag AB:s skrivelse den 12 maj 2021.

Uppföljning av ekonomi och verksamhet efter tertial 1 för koncernen Kalmar Kommunbolag AB.

Kommunstyrelsens protokoll den 1 juni 2021, § 100.

Bakgrund

Uppföljning av ekonomi och verksamhet för koncernen redovisas i kommunbolagets styrelse efter april och augusti, i denna första rapport för året är förutsättningarna att lämna en prognos för helårsutfallet begränsade. Inriktningen i uppföljningen är väsentliga händelser, ekonomiskt utfall och prognos, finansiell analys och intern kontroll och riskhantering.

Beslut

Kommunfullmäktige lägger uppföljning av tertial 1 för koncernen Kalmar Kommunbolag AB till handlingarna.

§ 134

Digitalisering av nämndprocessen i Kalmar kommun

Dnr KS 2021/0259

Handlingar

Kommunledningskontorets skrivelse den 21 april 2021.

Kommunstyrelsens protokoll den 1 juni 2021, § 107.

Bakgrund

Övergången till en digitaliserad ärendekedja och nämndadministration är många gånger komplex med svårigheter att nå effektivitet och kvalitet i det dagliga arbetet. Från och med senast hösten 2021 kommer all publicering avseende kommunens politiska möten och handlingar ske via en ny modul (OpenGov meetings). Den nya modulen innebär en mer förenklad och förbättrad nämndadministration, samt ger våra invånare och media en tydligare översikt över politiska möten, kallelser, politiker och protokoll.

En ”lucka” i det digitala flödet är justering av protokoll och därför föreslås nu även denna del av processen bli digital via e-signering. En digital justering

Sammanträdesdatum
2021-06-21

innebär fördelar så som ökad flexibilitet för både politiker och tjänstepersoner. Det innebär även att protokollen inte längre sparas på papper eller binds in som skett hittills.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige beslutar att införa en digital nämndprocess i enlighet med kommunledningskontorets förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att införa en digital nämndprocess i Kalmar kommun inklusive e-signering av protokoll från politiska sammanträden.

Kommunledningskontoret får i uppdrag att införa en lösning samt ta fram en rutin för e-signering av nämndprotokoll samt riktlinjer för nämnd-administration.

§ 135

Redovisning av motioner och medborgarförslag som ännu inte besvarats 2020

Dnr KS 2021/0483

Handlingar

Kommunledningskontorets skrivelse den 10 maj 2021.

Kommunstyrelsens protokoll den 1 juni 2021, § 107.

Bakgrund

Kommunstyrelsen ska enligt fullmäktiges arbetsordning en gång varje år redovisa de motioner och medborgarförslag som inte har beretts färdigt.

Enligt kommunallagen bör motioner och medborgarförslag beredas så att fullmäktige kan fatta beslut inom ett år från det att förslaget väckts.

Upplysningsvis inkom det 16 motioner under 2020, motsvarande siffra för 2019 var 28 stycken. När det gäller medborgarförslag inkom det 61 stycken 2020, motsvarande siffra för 2019 var 43 stycken.

Beslut

Kommunfullmäktige lägger redovisningen av motioner och medborgarförslag som ännu inte besvarats 2020 till handlingarna.

§ 136

Uppföljning av handlingsplaner och program 2021

Dnr KS 2021/0530

Handlingar

Kommunledningskontorets skrivelse den 25 maj 2021.

Uppföljningsrapporter.

Sammanträdesdatum
2021-06-21

Kommunstyrelsens protokoll den 1 juni 2021, § 112.

Bakgrund

I Verksamhetsplan med budget för 2021 beslutade kommunfullmäktige om en samlad uppföljning vid sammanträdet i maj, av tidigare beslutade handlingsplaner och program. Under tiden revidering pågår gäller det befintliga programmet.

Respektive ansvarig tjänsteperson har gjort en kortfattad uppföljning/lägesrapport av hur arbetet fortlöper, status nuläge, risker/svårigheter, m.m.

Beslut

Kommunfullmäktige lägger uppföljningen av handlingsplaner och program till handlingarna.

§ 137**Årsredovisning och revisionsberättelse 2020 för Samordningsförbundet i Kalmar län**

Dnr KS 2021/0489

Handlingar

Samordningsförbundet i Kalmar läns skrivelse den 12 maj 2021.

Årsredovisning 2020.

Granskning av årsredovisning 2020.

Revisionsberättelse 2020.

Kommunstyrelsens protokoll den 1 juni 2021, § 113.

Bakgrund

Samordningsförbundet i Kalmar län har överlämnat årsredovisning för 2020. Revisorerna tillstyrker att förbundets årsredovisning godkänns och att förbundsstyrelsens ledamöter beviljas ansvarsfrihet för 2020.

Beslut

Kalmar kommun beviljar för sin del förbundsstyrelsen för Samordningsförbundet i Kalmar län ansvarsfrihet för 2020 och godkänner årsredovisningen 2020.

§ 138**Motion från Alexander Krasnov (KD) om Bostad först – en evidensbaserad metod mot hemlöshet**

Dnr KS 2021/0113

Handlingar

Protokollsutdrag socialnämnden den 20 april 2021, § 59.

Sammanträdesdatum
2021-06-21

Socialförvaltningens skrivelse den 6 april 2021.

Yttrande.

Motion.

Kommunstyrelsens protokoll den 1 juni 2021, § 114.

Bakgrund

En motion har inkommit från Alexander Krasnov (KD) om Bostad först – En evidensbaserad metod mot hemlöshet. I motionen föreslås att ge socialförvaltningen i uppdrag att utreda hur Kalmar kommun bäst kan implementera tankarna bakom Bostad Först-modellen. Socialnämnden har yttrat sig över motionen och föreslår att kommunfullmäktige avslår motionen då socialförvaltningen redan idag har ett arbetssätt som i stort motsvarar idéerna med Bostad först.

Kommunstyrelsen har tillstyrkt socialnämndens förslag att avslå motionen.

Överläggning

Under överläggningen föreslår Alexander Krasnov (KD), med instämmande av Max Troendlé (MP), Petra Gustafsson (SD) och Fredrik Sjömar (KD), att kommunfullmäktige ska bifalla motionen.

Härefter frågar ordföranden om kommunfullmäktige vill bifalla kommunstyrelsens förslag eller Alexander Krasnovs förslag. Han finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige avslår motionen från Alexander Krasnov (KD) om Bostad först – en evidensbaserad metod mot hemlöshet - då socialförvaltningen redan idag har ett arbetssätt som i stort motsvarar idéerna med Bostad först.

Reservation

Ledamöterna för KD reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag att tillstyrka motionen.

§ 139

Motion från Petra Gustafsson (SD) och Micael Foghagen (SD) om utökade föredragningar av kommunpolisen tillsammans med representant från ordningsvakter i anslutning till kommunfullmäktige

Dnr KS 2021/0176

Handlingar

Kommunledningskontorets skrivelse den 14 maj 2021.

Motion.

Sammanträdesdatum
2021-06-21

Kommunstyrelsens protokoll den 1 juni 2021, § 115.

Bakgrund

Petra Gustafsson (SD) och Micael Foghagen (SD) föreslår i en motion att kommunpolisen vid fyra bestämda tillfällen per år ska besöka kommunfullmäktige. Detta med motiveringen att ledamöterna och besökande allmänhet ska få kunna bli uppdaterade löpande och möjlighet att ställa aktuella frågor.

De sammanfattar förslagen enligt följande:

- att schemalägga ytterligare fyra dragningar av kommunpolisen inför fullmäktigemöten
- att ordningsvakter är representerade vid dessa tillfällen
- att frågor till kommunpolisen och ordningsvakter skickas in till kommunen för vidarebefordran med samma tidsgräns som för interpellationer
- att det tydligt på kommunens hemsida upplyser allmänheten om denna möjlighet och regler för detta

Kommunledningskontoret har tagit fram ett förslag till yttrande över motionen och föreslår att kommunfullmäktige avslår motionen.

Kommunstyrelsen har, i enlighet med kommunledningskontorets förslag, föreslagit att kommunfullmäktige avslår motionen.

Överläggning

Under överläggningen redovisas följande förslag:

1. Micael Foghagen (SD) föreslår att kommunfullmäktige ska bifalla motionen.
2. Dzenita Abaza (S) föreslår att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag.

Härefter frågar ordföranden om kommunfullmäktige vill bifalla kommunstyrelsens förslag eller Micael Foghagens förslag. Han finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige avslår motionen från Petra Gustafsson (SD) och Micael Foghagen (SD) om utökade föredragningar av kommunpolisen tillsammans med representanter från ordningsvakter i anslutning till kommunfullmäktige.

Reservation

Ledamöterna för SD reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag att tillstyrka motionen.

Sammanträdesdatum
2021-06-21

§ 140

Motion från Lisa Jalmander (M), Carl-Henrik Sölvinger (L), Christopher Dywik (KD) om digitala föräldrarutbildningar on-demand

Dnr KS 2021/0219

Handlingar

Protokollsutdrag socialnämnden den 20 april 2021, § 58.

Socialförvaltningens skrivelse den 6 april 2021.

Yttrande.

Motion.

Kommunstyrelsens protokoll den 1 juni 2021, § 116.

Bakgrund

En motion har inkommit från Lisa Jalmander (M), Carl-Henrik Sölvinger (L) och Christopher Dywik (KD) om ”Digitala föräldrautbildningar on – demand” med förslagen: - att avsätta medel för att ge socialnämnden i uppdrag att skapa digitala föräldrautbildningar för föräldrar som snabbt och anonymt vill få stöd i sitt föräldraskap, - att utreda om man kan komplettera kommunens fysiska föräldrautbildningar med lösningar med extern utförare.

Socialnämnden har yttrat sig över motionen och föreslår att kommunfullmäktige avslår motionen med motiveringen att utveckling av digitalt föräldraskapsstöd bör ske inom ramen för Länsstyrelsens regeringsuppdrag och i samverkan med andra föräldraskapsstödjande aktörer.

Kommunstyrelsen har tillstyrkt socialnämndens förslag.

Överläggning

Under överläggningen föreslår Christopher Dywik (KD), med instämmande av Petra Gustafsson (SD) och Carl-Henrik Sölvinger (L), att kommunfullmäktige ska bifalla motionen.

Härefter frågar ordföranden om kommunfullmäktige vill bifalla kommunstyrelsens förslag eller Christopher Dywiks med fleras förslag. Han finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige avslår motionen från Lisa Jalmander (M), Carl-Henrik Sölvinger (L) och Christopher Dywik (KD) om digitala föräldrautbildningar on-demand med motiveringen att utveckling av digitalt föräldraskapsstöd bör ske inom ramen för Länsstyrelsens regeringsuppdrag och i samverkan med andra föräldraskapsstödjande aktörer.

Sammanträdesdatum
2021-06-21

Reservation

Ledamöterna för KD reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag att bifalla motionen.

§ 141**Fyllnadsval av ledamot i Donationskommittén för samfonder efter Ana Emilia Klasson (C)**

Dnr KS 2021/0364

Handlingar

Valberedningens protokoll från den 21 juni 2021.

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner Ana Emilia Klassons (C) avsägelse som ledamot i Donationskommittén för samfonder.

Kommunfullmäktige väljer Kerstin Lindblom (C) till ledamot i Donationskommittén för samfonder till och med 31 december 2022.

§ 142**Fyllnadsval efter Carl-Henrik Sölvinger (L)**

Dnr KS 2021/0323

Handlingar

Valberedningens protokoll från den 21 juni 2021.

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner Carl-Henrik Sölvingers (L) avsägelse från samtliga politiska uppdrag från den 1 augusti 2021.

Kommunfullmäktige anholder att länsstyrelsen kallar in en efterträdare efter Carl-Henrik Sölvinger (L) och utser en ny ledamot för Liberalerna i kommunfullmäktige.

Kommunfullmäktige utser Lotta Wahlmino (L) att ersätta Carl-Henrik Sölvinger (L) på samtliga nedanstående uppdrag:

- Oppositionsråd 0,6 för Liberalerna fram till det sammanträde då val av kommunalråd förrättas av kommunfullmäktige nästa gång i oktober 2022.
- Ledamot i kommunstyrelsen fram till det sammanträde då val av ny kommunstyrelse förrättas av kommunfullmäktige nästa gång i oktober 2022.
- Ledamot i styrelsen för Kalmar Familjebad AB till och med årsstämman 2022.

Sammanträdesdatum
2021-06-21

- Ledamot i styrelsen för Kalmar Kommunbolag AB till och med årsstämman 2022.
- Ledamot i styrelsen för Destination Kalmar AB till och med årsstämman 2022.

§ 143

Fyllnadsval av ledamot i utbildningsnämnden efter Lotta Wahlmino (L)

Dnr KS 2021/0556

Handlingar

Valberedningens protokoll från den 21 juni 2021.

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner Lotta Wahlmino (L) avsägelse som ledamot i utbildningsnämnden

Kommunfullmäktige väljer Rikard Unelius (L) till ledamot i utbildningsnämnden till och med 31 december 2022.

§ 144

Fyllnadsval efter Ingemar Einarsson (C)

Dnr KS 2021/0627

Handlingar

Valberedningens protokoll från den 21 juni 2021.

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner Ingemar Einarssons (C) avsägelse från samtliga politiska uppdrag från den 1 augusti.

Kommunfullmäktige anhåller att länsstyrelsen kallar in en efterträdare efter Ingemar Einarsson (C) och utser en ny ledamot för Centerpartiet i kommunfullmäktige.

Kommunfullmäktige utser Erik Ciardi (C) att ersätta Ingemar Einarssons (C) på samtliga nedanstående uppdrag:

- Kommunalråd 1,0 fram till det sammanträde då val av kommunalråd förrättas av kommunfullmäktige nästa gång i oktober 2022.
- Ledamot i kommunstyrelsen fram till det sammanträde då val av ny kommunstyrelse förrättas av kommunfullmäktige nästa gång i oktober 2022.

Sammanträdesdatum
2021-06-21

- Ersättare i kommunfullmäktiges valberedning fram till dess en ny valberedning utses av kommunfullmäktige nästa gång i oktober 2022.
- Ledamot och ordförande i styrelsen för Kalmar Familjebad AB till och med årsstämman 2022.
- Ledamot och ordförande i styrelsen för Kalmar Kommunbolag AB till och med årsstämman 2022.

Kommunfullmäktige väljer Anna Eskilsson (C) till ersättare i kommunstyrelsen, efter Erik Ciardi (C), till och med 16 oktober 2022.

§ 145

Fyllnadsval av ledamot och ordförande i Kretsloppsmyndighet AB efter Steve Sjögren (S)

Dnr KS 2021/0630

Handlingar

Valberedningens protokoll från den 21 juni 2021.

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner Steve Sjögrens (S) avsägelse som ledamot i Kommunalförbundet Kretslopp sydost.

Kommunfullmäktige väljer Anna Thore (S) till ledamot i Kommunalförbundet Kretslopp sydost till och med 31 december 2022.

Kommunfullmäktige väljer Linus Hellman (S) till ersättare, efter Anna Thore (S), i Kommunalförbundet Kretslopp sydost till och med 31 december 2022.

§ 146

Fyllnadsval av ledamot i vatten- och miljönämnden efter Erik Ciardi (C)

Dnr KS 2021/0653

Handlingar

Valberedningens protokoll från den 21 juni 2021.

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner Erik Ciardis (C) avsägelse som ledamot i vatten- och miljönämnden.

Kommunfullmäktige väljer Frida Jonsson (C) till ledamot i vatten- och miljönämnden till och med 31 december 2022.

Kommunfullmäktige**PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum
2021-06-21

Kommunfullmäktige väljer Jenny Svänero (C) till ersättare, efter Frida Jonsson (C), i vatten- och miljönämnden till och med 31 december 2022.

§ 147**Fyllnadsval efter Stig Persson (S)**

Dnr KS 2021/0456

Handlingar

Valberedningens protokoll från den 21 juni 2021.

Beslut

Kommunfullmäktige väljer Marie Simonsson (S) till ledamot i kommunfullmäktiges valberedning fram till dess en ny valberedning utses av kommunfullmäktige nästa gång i oktober 2022.

Kommunfullmäktige väljer Michael Ländin (S) till ersättare i kommunfullmäktiges valberedning, efter Marie Simonsson (S), till och med den 9 oktober 2022.

Sammanträdesdatum
2021-06-21

§ 148**Anmälningssärenden**

- Kommunstyrelsen protokoll från den 1 juni 2021
KS 2020/0779
- Kommunstyrelsen protokoll från den 10 juni 2021
KS 2020/0779
- Revisorernas granskning av utvärdering av verksamhetens mål
Dnr KS 2021/0576
- Motion från Lisa Jalmander (M), Lotta Wahlmino (L) Christopher Dywik (KD) gällande att ställa krav är att bry sig om – motkrav på försörjningsstöd
Dnr KS 2021/0539
- Socialnämndens ej verkställda biståndsbeslut 2020
Dnr KS 2020/0532
- Marie Franssons (S) avsägelse som ersättare i kommunfullmäktige och ersättare i omsorgsnämnden.
Dnr KS 2021/0357
- Medborgarförslag om att göra en detaljplan för Ljungbyholm Centrum
Dnr KS 2020/0968
- Medborgarförslag om lekplats i Snurrom
Dnr KS 2020/1015
- Medborgarförslag om gratis larm, rullatorer och broddar för alla över 85 år
Dnr KS 2021/0202
- Socialnämndens ej verkställda biståndsbeslut 2021
Dnr KS 2021/0225
- Medborgarförslag om verksamhet med biodling i kommunal regi
Dnr KS 2021/0540
- Medborgarförslag om ladduttag för mobiler på lyktstolpar
Dnr KS 2021/0542
- Rekrytering, Landskapsingenjör
Dnr KS 2021/0549
- Medborgarförslag om anläggande av asfalterad multisportbana i Kalmar kommun
Dnr KS 2021/0554
- Medborgarförslag om att göra Stensö till en badvänlig halvö

Kommunfullmäktige**PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum
2021-06-21

Dnr KS 2021/0596

- Medborgarförslag om farthinder på Lybecksvägen
Dnr KS 2021/0606
- Medborgarförslag om att bygga en MTB/cykelbana i Smedby
Dnr KS 2021/0509

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2021-06-21

Bilaga A

§ 129

Detaljplan för del av fastigheten Kvarnholmen 2:1, hotell Ölandshamnen

Ledamöter	Parti	Ersättare	Ja	Nej	Avst	
Roger Kaliff ordf	(S)		X			
Elisabeth Heimark Sjögren 1e v	(S)		X			
Per-Olof Jonsson 2:e v ordf	(M)		X			
Johan Persson	(S)		X			
Dzenita Abaza	(S)		X			
Mattias Adolfson	(S)		X			
Marie Simonsson	(S)		X			
Roger Holmberg	(S)	Ylva Hällblad	X			
Maia Dahlberg	(S)	Gunilla Johansson	X			
Michael Ländin	(S)		X			
Annika Brodin	(S)		X			
Nasim Malik	(S)		X			
Steve Sjögren	(S)		X			
Anette Lingmerth	(S)		X			
Lasse Johansson	(S)		X			
Anna Thore	(S)		X			
Mona Jeansson	(S)		X			
Ola Erlandsson	(S)	Linus Hellman	X			
Ann-Marie Engström	(S)	Gunnar Nilsson	X			
Magnus Uhr	(S)		X			
Kristina Podolak-Andersson	(S)		X			
Mats Nyblom	(S)		X			
Maria Kehagia	(S)					X
Magnus Lundén	(S)		X			
Helena Olsson	(S)		X			
Daniel Abrahamsson	(S)		X			
Anna Johansson	(S)		X			
Ingemar Einarsson	(C)		X			
Johanna Petersson	(C)		X			
Erik Ciardi	(C)		X			
Gunnar Olsson	(C)		X			
Anita Wollin	(C)	Jaafar Al-Jabiri	X			
Liselotte Ross	(V)		X			
Jens Körge	(V)		X			
Leila ben Larbi	(V)		X			
Bertil Dahl	(V)		X			
Jan R Andersson	(M)					X
Måns Linge	(M)		X			
Kajsa Hedin	(M)		X			
Lisa Jalmander	(M)		X			
Jonas Lövgren	(M)		X			
Magnus Jernetz Gustavsson	(M)		X			
Susanne Eliasson	(M)		X			
Annica Portland Bengtsson	(M)					X
Patrik Olsen	(M)		X			
Lotta Wahlmino	(L)		X			
Carl-Henrik Sölvinger	(L)		X			
Björn Brändewall	(L)		X			
Christopher Dywik	(KD)			X		
Carolina Almeborg	(KD)	Fredrik Sjömar		X		
Transport:			45	2	0	3

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2021-06-21

Bilaga A, forts

§ 129

Detaljplan för del av fastigheten Kvarnholmen 2:1, hotell Ölandshamnen

			Transport:	45	2		0	3
Ledamöter	Parti	Ersättare	Ja	Nej		Avst		
Alexander Krasnov	(KD)			X				
Max Troendlé	(MP)			X				
Annika Carlsson Wistedt	(MP)			X				
Thoralf Alfsson	(-)			X				
Carina Falkestad	(SD)	Lillemor Marcus Jonsson		X				
Linda Kotanen Hallbeck	(SD)			X				
Mika Kotanen	(SD)			X				
Petra Gustafsson	(SD)			X				
Curt Gustafsson	(SD)			X				
Micael Foghagen	(SD)			X				
Krister Thornberg	(-)			X				
SUMMA:			45	13		0	3	

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2021-06-21

Bilaga B

§ 129

Detaljplan för del av fastigheten Kvarnholmen 2:1, hotell Ölandshamnen

Ledamöter	Parti	Ersättare	Ja	Nej	Avst	
Roger Kaliff ordf	(S)		X			
Elisabeth Heimark Sjögren 1e v	(S)		X			
Per-Olof Jonsson 2:e v ordf	(M)		X			
Johan Persson	(S)		X			
Dzenita Abaza	(S)		X			
Mattias Adolfson	(S)		X			
Marie Simonsson	(S)		X			
Roger Holmberg	(S)	Ylva Hällblad	X			
Maia Dahlberg	(S)	Gunilla Johansson	X			
Michael Ländin	(S)		X			
Annika Brodin	(S)		X			
Nasim Malik	(S)		X			
Steve Sjögren	(S)		X			
Anette Lingmerth	(S)		X			
Lasse Johansson	(S)		X			
Anna Thore	(S)		X			
Mona Jeansson	(S)		X			
Ola Erlandsson	(S)	Linus Hellman	X			
Ann-Marie Engström	(S)	Gunnar Nilsson	X			
Magnus Uhr	(S)		X			
Kristina Podolak-Andersson	(S)		X			
Mats Nyblom	(S)		X			
Maria Kehagia	(S)		X			
Magnus Lundén	(S)		X			
Helena Olsson	(S)		X			
Daniel Abrahamsson	(S)		X			
Anna Johansson	(S)		X			
Ingemar Einarsson	(C)		X			
Johanna Petersson	(C)		X			
Erik Ciardi	(C)		X			
Gunnar Olsson	(C)		X			
Anita Wollin	(C)	Jaafar Al-Jabiri	X			
Liselotte Ross	(V)		X			
Jens Körge	(V)		X			
Leila ben Larbi	(V)		X			
Bertil Dahl	(V)		X			
Jan R Andersson	(M)					X
Måns Linge	(M)		X			
Kajsa Hedin	(M)		X			
Lisa Jalmander	(M)		X			
Jonas Lövgren	(M)		X			
Magnus Jernetz Gustavsson	(M)		X			
Susanne Eliasson	(M)		X			
Annica Portland Bengtsson	(M)					X
Patrik Olsen	(M)		X			
Lotta Wahlmino	(L)		X			
Carl-Henrik Sölvinger	(L)		X			
Björn Brändewall	(L)		X			
Christopher Dywik	(KD)			X		
Carolina Almeborg	(KD)	Fredrik Sjömar		X		
Transport:			46	2	0	2

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2021-06-21

Bilaga B, forts

§ 129

Detaljplan för del av fastigheten Kvarnholmen 2:1, hotell Ölandshamnen

			Transport:	46	2	0	2
Ledamöter	Parti	Ersättare	Ja	Nej	Avst		
Alexander Krasnov	(KD)			X			
Max Troendlé	(MP)			X			
Annika Carlsson Wistedt	(MP)			X			
Thoralf Alfsson	(-)			X			
Carina Falkestad	(SD)	Lillemor Marcus Jonsson		X			
Linda Kotanen Hallbeck	(SD)			X			
Mika Kotanen	(SD)			X			
Petra Gustafsson	(SD)			X			
Curt Gustafsson	(SD)			X			
Micael Foghagen	(SD)			X			
Krister Thornberg	(-)			X			
SUMMA:			46	13	0	2	