



## Kommunfullmäktige

### Tid

Måndagen den 19 juni 2017 kl. 10:00-16:00

### Plats

Stora Konferenssalen, Brofästet Hotell & Konferens

### Omfattning

§§ 130-163

### Beslutande

Roger Kaliff (S), ordförande  
Ann-Marie Engström (S), 1:e vice ordförande  
Per-Olof Jonsson (M), 2:e vice ordförande  
Johan Persson (S)  
Dzenita Abaza (S)  
Mattias Adolfson (S)  
Marie Simonsson (S)  
Roger Holmberg (S)  
Magnus Lundén (S)  
Michael Ländin (S)  
Marianne Dahlberg (S)  
Nasim Malik (S)  
Annika Brodin (S), §§ 130-160  
Steve Sjögren (S)  
Anette Lingmerth (S)  
Lasse Johansson (S)  
Inger Henriksson (S)  
Ylva Hällblad (S)  
Mona Jeansson (S)  
Helena Olsson (S)  
Anne-Cathrine Lindh (S)  
Stig Persson (S)  
Kristina Podolak-Andersson (S)  
Gunilla Johansson (S)  
Elisabeth Sjögren Heimark (S)  
Peter Olofsson (S)  
Gunnel Akinder (S)  
Göran Wiegert (S)  
Ingvar Nilsson (S)  
Anders Andersson (C)

**Kommunfullmäktige****PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

Gunnar Olsson (C)  
Ingemar Einarsson (C)  
Erik Ciardi (C)  
Anita Wollin (C), §§ 130-160  
Bertil Dahl (V)  
Liselotte Ross (V)  
Leila ben Larbi (V)  
Christina Fosnes (M)  
Per Dahl (M)  
Jonas Lövgren (M)  
Pelle Sederkvist (M)  
Kajsa Hedin (M)  
Lisa Jalmander (M)  
Kerstin Edvinsson (M)  
Måns Linge (M)  
Carl-Henrik Sölvinger (L)  
Inger Hilmansson (L)  
Björn Brändewall (L), deltar ej i § 151 på grund av jäv  
Anna-Britt Wejdsten (L)  
Mark Hammar (MP)  
Annika Carlsson Wistedt (MP)  
Max Troendlé (MP)  
Daphne Thuvevesson (MP)  
Christopher Dywik (KD)  
Bengt-Olof Roos (KD), §§ 130-158  
Thoralf Alfsson (SD), §§ 130-160  
Lars Petersson (SD)  
Lars Rosén (SD)  
Petra Gustafsson (SD)  
Carina Falkestad (SD)  
Krister Thornberg (SD)

**Sekreterare**

Jonas Sverkén

**Justeras**

Roger Kaliff  
ordförande

Gunnar Olsson

Lars Rosén

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

---

I samband med kommunfullmäktiges öppnande ges följande informationer:

Karin Löfström, kommunledningskontoret informerar om Kalmar kommuns arbete för att minska övergödningen i Östersjön (Race for the Baltic).

Rebecka Persson, Lena Nordenlöw och Birgit Endom, samhällsbyggnadskontoret redovisar förslag till detaljplan för verksamhet vid Snurrom (Norden och Modig).

---

## § 130

### Val av protokollsjusterare

#### Beslut

Kommunfullmäktige utser Gunnar Olsson (C) och Lars Rosén (SD) att tillsammans med ordföranden justera protokollet.

## § 131

### Öppna frågor från Allan Johansson till kommunalrådet Dzenita Abaza (S) om medverkan vid Access City Award (EM i tillgänglighet) samt utveckling av delaktighet och tillgänglighet

Dnr KS 2017/0010

Kommunfullmäktige beslutar att Allan Johansson får ställa följande frågor till kommunalrådet Dzenita Abaza (S):

1. Avser kommunledningen att verka för att Kalmar äntligen - lär av - och deltar i år i Access City Award (EM i tillgänglighet) och börja förverkliga medborgarförslag jämte kommunstyrelsens beslut från 2012? Anmälningstiden för i år utgår först i september.
2. Hur utvecklas arbetet med delaktighet och tillgänglighet t.ex. en jämförelse mellan de förtroendevalda ombudens förutsättningar enligt reglemente och praxis för KTR i Kalmar kommun och funktionshinderrådet för landstinget i Kalmar Län?

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

---

Dzenita Abaza (S) besvarar muntligen frågorna.

## § 132

### **Fråga från Björn Brändewall (L): Kommer Kalmar FF verkligen att hyra arenan i 50 år?**

Dnr KS 2017/0746

Kommunfullmäktige beslutar att Björn Brändewall (L) får ställa följande fråga till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S):

Frågan om ett kommunalt övertagande av Guldfågeln Arena debatteras för fullt sedan du hastigt lät presentera planerna på lunchrasten vid föregående sammanträde. Du har sedan skrivit till kalmarborna att din utgångspunkt varit att kommunen ska äga arenan i över 50 år framåt. Så lät det inte inför beslutet om att bygga arenan!

Det räkneexempel du har presenterat för media som "nollsummespel" kan kritiseras på många punkter, inte minst att det bygger på att dagens mycket förmånliga ränteläge måste hålla i sig i 50 år framåt. Vi ska vara glada om någon bank går med på att binda låneränta i längre än 5 år ens.

Men en ännu känsligare faktor är: kommer kommunen ens att ha en hyresgäst i 50 år? Arenan är på många sätt byggd så att den endast lämpar sig för fotboll, så det finns inte så många andra möjliga hyresgäster än just Kalmar FF. Vad händer om FF vill lämna arenan? Om de åker ur Allsvenskan så har de plötsligt inte längre något krav på sig att hyra in sig i en arena av allsvensk standard. Då kanske man flyttar ut och nöjer sig med något mindre och billigare. Särskilt om Kalmar FF:s ekonomi fortsätter att krisa. Går Kalmar FF rentav i konkurs blir det ännu svårare att få in någon intäkt, och så står kommunen där med en tom, dyr arena som årligen dränerar skattepengar som borde ha gått till skola, socialtjänst och omsorg.

Du deltar i de hemliga förhandlingarna för att ta fram detta riskfyllda avtal. Det är än så länge inte känt hur lång tid Kalmar FF kommer att förbinda sig att hyra arenan. Extrema risktaganden med våra gemensamma skattepengar fordrar lika extrema garantier.

Därför undrar jag:

- Kommer du att acceptera ett avtal om övertagande av arenan, där det saknas juridiskt bindande garantier för att Kalmar FF kommer att betala hyran de kommande 50 åren?

---

Johan Persson lämnar följande svar på frågan:

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

I bilaga till svar på samtliga interpellationer om arenan bifogas en artikel där jag ger min bild av läget kring arenan. En fråga som återkommer i september till kommunfullmäktige. Där kan Björn Brändewall och alla andra läsa om processen. Den har varken varit hemlig eller hastig. Majoriteten och KD har skrivit under den avsiktsförklaring som nu finns. Vi står för den. Det är en lösning som både på kort och lång sikt är bäst för både skattebetalarna och KFF.

Det är naturligtvis fritt för alla partier att ha sin uppfattning. Dock är man som politiskt parti skyldig att redovisa konsekvenserna av det man står för. Att säga nej till en lösning innebär att kommunens borgen på 120 miljoner faller ut, utan att kommunen får någonting tillbaka. Det innebär också att Kalmar FF går i konkurs och får börja om i division 6. I en studie som Regionförbundet genomfört är Kalmar FFs PR värde 453 miljoner. Detta värde för Kalmar och regionen försvinner vid en konkurs.

Att säga nej till en lösning innebär också en tydlig signal om att Kalmar kommun inte kommer medverka i en lösning om exempelvis IFK Kalmar går upp i allsvenskan och får "arena-krav" på sig som förening. Naturligtvis sänder det också signaler till alla andra föreningar som nu satsar för att klättra i seriesystemen.

Kommer du att acceptera ett avtal om övertagande av arenan, där det saknas juridiskt bindande garantier för att Kalmar FF kommer att betala hyran de kommande 50 åren?

Ja, det finns inte någon verksamhet, organisation eller dylikt som kan skriva hyresavtal på 50 år. Vi köper en fastighet som vi är helt övertygade om kommer användas flitigt under en längre tid än 50 år.

## § 133

### **Fråga från Björn Brändewall (L): Undanhållandet av rapport om hotell i Ölandshamnen**

Dnr KS 2017/0745

Kommunfullmäktige beslutar att Björn Brändewall (L) får ställa följande fråga till kommunalrådet Bertil Dahl (V):

I april i fjol interPELLERADE jag om hur kommunen hanterar utlämnandet av offentliga handlingar, sedan det uppdragats att samhällsbyggnadskontoret hade registrerat flera journalister när de begärt ut offentliga handlingar enligt offentlighetsprincipen. Då försäkrade du att det inte fanns någon baktanke med registreringen.

Nu kan vi läsa i tidningen Barometern hur samhällsbyggnadskontoret/Samhällsbyggnadsnämnden återigen hamnat i kläm med hanterandet av offentliga handlingar. Barometern ville begära ut den konsultrapport som

**Kommunfullmäktige****PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

kommunen beställt för att analysera konsekvenserna av det planerade höghus-hotellet i Ölandshamnen. SBK försökte hemlighålla rapporten, men har nu fått detta ogiltigförklarat av kammarrätten i Jönköping. Det underkända argumentet för hemlighållandet skulle vara "att det skulle medföra ekonomisk skada om innehållet blev känt".

Undanhålla viktig information från allmänheten, för pengars skull! Är det så en kommun ska bete sig? Du som skrev i interpellationssvaret att "Kalmar kommun värnar om offentlighetsprincipen vars viktigaste syften är att skapa ett fritt, demokratiskt och öppet samhälle"! Det är allvarligt att kommunens hantering saknat lagligt stöd.

Därför undrar jag:

Vilka lärdomar har dragits av domen och vilka åtgärder kommer vidtas för att förhindra att handlingar undanhålls allmänheten framgent?

\_\_\_\_\_

Bertil Dahl lämnar följande svar på frågan:

Den aktuella konsultrapporten kom in till kommunen och registrerades enligt gällande rutiner. Rapporten ska vara en del i arbetet med nytt hotell i Ölandshamnen. Rapporten begärdes ut av media. Samhällsbyggnadskontoret gjorde en bedömning att innehållet inte skulle lämnas ut med följande motivering: "Enligt 19 kap 3 § offentlighet- och sekretesslagen (2009:400) gäller sekretess för uppgift som hänför sig till ärende om förvärv, överlåtelse, upplåtelse eller användning av egendom, tjänst eller annan nytthet, om det kan antas att det allmänna lider skada om uppgiften röjs.

Den handling som har begärts att få ut innehåller uppgifter som är ett led av ett pågående arbete kring en framtida planläggning. Handlingen innehåller en analys av hur miljön skulle kunna påverkas av ett hotellbygge vid Ölandshamnen i Kalmar. Denna analys är enbart en del av en inledande kartläggning av möjligheterna till ett framtida hotellbygge. Det ska göras flera andra utredningar för att säkerställa denna analys. Skulle den begärda handlingen ges ut kan det antas innebära skada för kommunens arbete kring ett framtagande av förslag till beslut om planläggning. Kommunen anser därför att den begärda handlingen utgör sekretess enligt 19 kap 3 § offentlighet- och sekretesslagen."

Konsultrapporten ansågs av förvaltningen innehålla ett flertal konkreta felaktiga fakta och borde kompletteras innan den blev offentlig. Enligt gällande regelverk fattade förvaltningen ett beslut om att inte lämna ut handlingen. Ett sådant beslut kan överklagas, vilket också gjordes och Kammarrätten har gjort bedömningen att handlingen ska lämnas ut. Vi rättar oss naturligtvis efter beslutet och tar med oss Kammarärtens bedömning inför framtida eventuella liknande fall.

Formellt har kommunen hanterat ärendet på ett korrekt sätt.

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

Kalmar kommun värnar om offentlighetsprincipen med demokrati, öppenhet och insyn. Vi hanterar dagligen mängder av information och handlingar. Media och invånare har alla möjligheter till insyn och information. Vid enstaka tillfällen kan det naturligtvis bli en diskussion om en handling tillfälligt är ett material som behöver kompletteras, men huvudprincipen till nästan 100 % är offentlighet. Undantag finns naturligtvis när det gäller ärende gällande enskilda personliga förhållanden eller myndighetsutövning.

## § 134

### Fråga från Christopher Dywik (KD): Språket är nyckeln till integration

Dnr KS 2017/0747

Kommunfullmäktige beslutar att Christopher Dywik (KD), får ställa följande fråga till barn- och ungdomsnämndens ordförande Lasse Johansson (S):

Språk är människans främsta redskap för att tänka, kommunicera och lära. Att språket är nyckeln till integrationen är de flesta överens om, liksom att integrationen måste gå snabbare. Den som är minderårig behöver inte vänta på uppehållstillstånd för att få undervisning i svenska, utan får i och med skolplikten undervisning i stort sätt direkt, vilket är mycket bra.

Men att för att barnen som undervisas i svenska som andraspråk ska kunna få en utveckling krävs det också att våra skolor har rätt verktyg, en adekvat utbildning.

Med anledning av detta undrar jag:

- I vilken utsträckning har personalen på Kalmar kommuns skolor rätt utbildning för att undervisa barn på lågstadiet, mellanstadiet respektive högstadiet i svenska som andraspråk?

Lasse Johansson lämnar följande svar på frågan:

I oktober årligen genomför barn- och ungdomsförvaltning en kartläggning av behörigheten inom grundskolan i kommunen. Denna kartläggning mäter andel lektionstillfällen där legitimerad lärare med behörighet för ämnet och åldersgruppen är ansvarig för lektionen. Mätningen för det nyligen avslutade läsåret 2016/2017 visar att andelen lektioner med behörig lärare i svenska som andraspråk var 91 %. Det ligger ungefär i linje med genomsnittet för samtliga ämnen, 92 %.

Vidare räknar vi med att andel lektioner som genomförs av behörig lärare i svenska som andraspråk kommer att öka ytterligare nästa år. Det kommer att ske tack vare vår satsning på SVA-utbildning där Kalmar kommun vidareutbildade via Linnéuniversitetet 13 lärare som nu i maj fick behörighet i svenska som andraspråk.

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

Nationella jämförelser som Skolverket gör årligen visar att Kalmar är en av landets bästa kommuner när det gäller andelen behöriga lärare.

## § 135

### **Interpellation från Daphne Thuvesson (MP): Mikroplaster i Kalmarsund - ett växande problem?**

Dnr KS 2017/0661

Kommunfullmäktige beslutar att Daphne Thuvesson (MP) får ställa följande interpellation till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Mattias Adolfson (S):

Problemet med mikroplast i Östersjön och Kalmarsund har fått mycket uppmärksamhet den senaste tiden. Det är ett allvarligt miljöproblem och måste åtgärdas om vi ska nå våra miljömål. Kalmar har redan tagit flera beslut för att förbättra situationen. Till exempel är det nu förbjudet för kommunens verksamheter att inhandla produkter som innehåller mikroplast.

De största källorna för mikroplast är granulat från konstgräsplaner och från bildäckslitage. Ett försök att samla upp granulat från en konstgräsplan är under beredning och förhoppningsvis ska snart beslutas och genomföras. Det som kommer från bildäckslitage är en växande problem eftersom antalet bilar ökar i Kalmar.

Jag vill ställa följande frågor till ordförande i planutskottet, ansvarig för miljö- och naturresursplanering, Mattias Adolfson:

Har kommunen uppmärksammat och utrett hur problemet med mikroplast från bildäckslitage i Kalmarsund kan åtgärdas?

Vilka konkreta åtgärder planeras?

---

Mattias Adolfson lämnar följande svar på interpellationen:

Naturvårdsverket har fått i uppdrag att identifiera viktiga källor i Sverige till utsläpp av mikropartiklar av plast i havet och verka för att reducera uppkomst och utsläpp av mikroplast från dessa källor. Uppdraget redovisas senast 2017-06-15.

Det stämmer att vi i Kalmar kommun i början av året startade ett arbete med syfte att minimera spridning av mikroplaster från våra konstgräsplaner. Vi planerar för ett slutet system där eventuella mikroplaster kommer kunna fångas upp. Det arbetet avser vi systematisera ytterligare under det kommande året.

Den kartläggning som hänvisas till i interpellationsfrågan är underlag till den rapport som Naturvårdsverket kommer presentera den 15/6. Och det stämmer att bildäcksslitage där anges som den källa där störst mängd mikroplaster



Sammanträdesdatum  
2017-06-19

uppkommer. Dock saknas data i underlaget för hur mycket av den mängd mikroplast som uppkommer vid slitaget som faktiskt når vattendrag och hav. Detta hoppas vi kommer förtydligas i Naturvårdsverkets kommande rapport.

Redan idag gör vi inom kommunen en hel del för att möjliggöra för minskad fordonstrafik i Kalmar. Fiberutbyggnaden och digitalisering av kommunens tjänster är aktuella exempel. Vårt aktiva arbete med att göra Kalmar till en ännu bättre cykelstad är också en viktig del. Vi driver även på för en ännu bättre kollektivtrafik och planerar för bostäder i kollektivtrafikhärlägen. En annan viktig fråga som vi vill fokusera på framöver är hur vi får barn och unga att cykla mer. Där är vårt trafiksäkerhetsarbete en nyckelfaktor. Bilen kommer dock att behövas även framtiden. Och när vi vet mer om spridningsvägar för mikroplaster från däcksitage får vi ta ställning till vilka åtgärder som är mest verkningsfulla. Bl.a. bevakar vi ett pågående utvecklingsarbete om mikroplastfilter för dagvattenbrunnar.

I kartläggningen som är underlag till den rapport som Naturvårdsverket kommer presentera finns dessutom ett antal källor vars bidrag ännu inte kunnat uppskattas, t.ex. nedskräpning som antas bidra med mycket stora mängder, kanske större bildäcksslitage. Vi/Kalmar kommun ser fram emot att få ta del av resultatet av rapporten, och utifrån det jobba vidare med åtgärder för att begränsa spridningen av mikroplast till våra vattendrag och till Kalmarsund.

## § 136

### **Interpellation från Christina Fosnes (M): Transport av avliden**

Dnr KS 2017/0667

Kommunfullmäktige beslutar att Christina Fosnes (M) får ställa följande interpellation till omsorgsnämndens ordförande Michael Ländin (S):

Vid kommunfullmäktige i slutet av april ställde jag en enkel fråga till omsorgsförvaltningens ordförande om när politiskt beslutet tagits som fastställer att dödsboet ska betala transport av avliden till bårhus eller kylrum. Svaret blev att det inte finns något beslut om att fakturera transportkostnaden till dödsboet, men att anhöriga får stå för transportkostnaden då det inte fanns något bårhus eller kylrum i Kalmar. I efterhand har det visat sig vara inkorrekt besked enligt mediernas granskning. Avlidna inom omsorgsförvaltningen transporteras till bårhus i Kalmar.

Huvudägare för transporter av avlidna är kommun eller landsting, men enligt Hälso- och sjukvårdslagen har lokala politiker möjlighet att fatta beslut om annan än huvudägaren ska stå för transportkostnaden. Om det inte finns något fullmäktigebeslut ingår transport av avliden till bårhus eller kylrum som en del av kommunens åtagande för sina omsorgstagare.

**Kommunfullmäktige****PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

I Kalmar kommun avlider cirka 600 personer varje år, varav drygt 130 personer inom omsorgsförvaltningen. Kostnaden för transport från boende till bårhus kan variera från runt 800 kronor till närmare 5000 kronor beroende av avstånd, veckodag eller tid på dygnet. Sammantaget kan transporten under nuvarande förutsättningar innebära en prisskillnad för dödsboet om närmare 4000 kronor.

Sammantaget föranleder ovanstående mig att ställa följande frågor:

- Hur länge har dödsbo/anhörig rutinmässigt fakturerats transportkostnad?
- Kan Kalmar kommun bli återbetalningsskyldiga för fakturering utan ett fullmäktigebeslut?

Michael Ländin lämnar följande svar på interpellationen:

Efter att det inkommit ett medborgarförslag, har landstinget i Kalmar län beslutat att utöka sitt ansvar till att gälla samtliga transporter av avlidna, inte bara som tidigare då det planeras en obduktion, uttagande av implantat eller rättsmedicinsk undersökning.

De anhöriga ska således få välja om de vill ta hand om transporten själva eller om de vill att landstinget gör det. Det innebär för landstingets del att en upphandling av transporter måste göras och att landstinget fakturerar de anhöriga i enlighet med fastställd taxa.

Avsnittet gällande transport av avliden i omsorgsförvaltningens rutin för dödsfall i vård- och omsorgsboende har grundats på landstingets tidigare beslutade rutin. Med anledning av att landstingsfullmäktige nu ändrar sin rutin har även omsorgsnämnden den 15 juni reviderat sin rutin. Omsorgsnämnden har även tagit fram ett förslag till beslut om en enhetstaxa som beslutas i fullmäktige i höst.

Hur länge har dödsbo/anhörig rutinmässigt fakturerats transportkostnad?

Rutinen att den avlidne lämnas till dödsboet för kistläggning har varit sedan 2006.

Kan Kalmar kommun bli återbetalningsskyldiga för fakturering utan ett fullmäktigebeslut?

Generellt gäller att eftersom ett avtalsförhållande mellan dödsboet och begravningsbyrån har ingåtts ser vi inte detta skulle kunna uppstå.

Angående påståendet att jag inte talat sanning och sagt att det i Kalmar inte finns något bårhus eller kylrum så är detta helt fel. Enligt utskrift från livesändning av mötet säger jag bara det som är sant:

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

“Kalmar kommun har tagit bort sina bårhus. Det finns ett på Norrliden men det används inte längre”.

## § 137

### Riktlinjer för bostadsförsörjning i Kalmar kommun

Dnr KS 2017/0257

#### Handlingar

Samhällbyggnadskontorets skrivelse den 30 maj 2016.

Förslag till Riktlinjer för bostadsförsörjning i Kalmar kommun.

Kommunstyrelsens protokoll den 7 juni 2017, § 101.

#### Bakgrund

Enligt lagen om kommunernas bostadsförsörjningsansvar ska varje kommun ta fram riktlinjer för bostadsförsörjning. Riktlinjerna ska antas av kommunfullmäktige under varje mandatperiod. Förändras förutsättningarna för de antagna riktlinjerna ska nya riktlinjer upprättas och antas av kommunfullmäktige.

Kommunledningskontoret har tagit fram förslag till riktlinjer i samarbete med samhällsbyggnadskontoret. Planutskottet beslutade den 9 maj 2017 att skicka förslag till riktlinjer på remiss till berörda instanser.

Inkomna remissvar har beaktats i det nu reviderade bostadsförsörjningsprogrammet. Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige antar Riktlinjer för bostadsförsörjning i Kalmar kommun.

#### Överläggning

Under överläggningen redovisas flera förslag. Efter justering av förslagen föreslår Jonas Lövgren (M) – med instämmande av Mattias Adolfson (S), Thoralf Alfsson (SD) och Ingemar Einarsson (C) – att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag.

Sedan överläggningen avslutats beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag.

#### Beslut

Kommunfullmäktige antar Riktlinjer för bostadsförsörjning i Kalmar kommun.

#### Protokollsanteckningar

Ledamöterna för L redovisar en protokollsanteckning enligt följande:

”Liberalerna har under lång tid efterfrågat en bostadsförsörjningsplan och inte bara ett avsnitt ur budget. Att sätta ett tydligt mål och ur ett helhetsperspektiv ta sig an de utmaningar som kommer med ökad byggnation är viktigt. Riktlinjernas mål omfattar perioden 2016-2018 och antas först nu, halvvägs in i perioden då målen nästan är uppnådda. Detta är besynnerligt och det vore

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

önskvärt med en längre planeringshorisont då vi betraktar detta dokument som strategiskt viktigt.

Fler bostäder fordrar också skola, förskola och kollektivtrafik vilket översiktligt behandlas. Dock saknar vi avsnitt ang. annan infrastruktur som vägar, VA och bredband.

Vi välkomnar särskilt mål och åtgärder gällande bostadssociala frågor. Då arbetet med nya riktlinjer behöver starta i princip omgående hoppas vi på en bättre förankring av dessa.

Att endast ge 14 dagars remisstid har omöjliggjort för de flesta nämnderna att behandla dokumentet i demokratisk ordning. Kommunledningen vet mycket väl om att nämnderna som regel endast sammanträder en gång i månaden. Det är under all kritik i ett så viktigt dokument som riktlinjerna för bostadsförsörjning. Av denna anledning ville vi återremittera ärendet för att alla nämnder skulle få möjlighet att yttra sig över dokumentet. Då hade flera av ovan nämnda brister kanske kunnat åtgärdas.

Vid sittande möte uppgav då kommunstyrelsens ordförande Johan Persson ny information; att kommunens ansökan om statsbidrag måste vara inne senast 30 juli och att kommunen riskerar att gå miste om 30–40 miljoner kronor ifall inte dokumentet antas på detta möte. Flera gånger beskrev han det som att det vore att 'chansa' att lämna in ansökan utan att ha beslut om dessa riktlinjer, det vill säga så som han alltid har gjort fastän Liberalerna varnat för det i god tid.

Liberalerna tar ansvar för kommunens ekonomi och drog därför tillbaka återremissyrkandet. Men hade vi utnyttjat vår rätt till återremiss, och om kommunen gått miste på uteblivna statsbidrag på tiotals miljoner, hade skulden legat helt och hållet på de rödgröna, som trots våra varningar vägrade ta fram något bostadsförsörjningsprogram långt tidigare. En ansvarsfull ärendeberedning ska ha utrymme för att kommunfullmäktige ska kunna lämna någon som helst synpunkt på viktiga strategidokument.

De rödgröna har således utpressat oss till att släppa igenom ett framhastat dokument med bristfällig beredning. Den folkliga förankringen i Kalmar är ett spel för kulisserna om kommunfullmäktige, på grund av de rödgröna medvetna brist på framförhållning, bara har ett enda möjligt beslut att fatta.

Dessutom vägrade kommunfullmäktiges ordförande att ta upp för proposition yrkande om att revidera programmet senare under hösten. Det finns alltså inte ens någon vilja att rätta till bristerna med dokumentet och dess beredning."

Christopher Dywik (KD) redovisar en protokollsanteckning enligt följande:

**”Kalmarhem AB bör bygga också på landsbygden**

Det finns i dagsläget ett stort tryck på boende utanför stadskärnan. Under förra året ökade t.ex. befolkningen i Södermöre kommun del i betydligt större utsträckning än resten av kommunen. Detta trots bristen på ett varierande

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

bostadsutbud, som tvingar många att flytta in till Kalmar pga. att det inte finns större lägenheter för den som t ex får tillökning.

Att ha någonstans att bo är ett grundläggande behov hos oss människor och kommunen måste därför trygga bostadsförsörjningen. Det heter ofta att det finns en strävan att det i alla stadsdelar och bostadsområden ska finnas varierande upplåtelseformer. Därför anser vi kristdemokrater att kommunen, genom det kommunala bostadsbolaget KalmarHem AB har ett särskilt ansvar att gå före och bygga på de orter där det råder bostadsbrist, men ett behov av inflyttning existerar.

### **Värna Kalmars unika karaktär och våra blå och gröna lungor**

Människans närmiljö är av stor vikt för vårt psykiska och fysiska välbefinnande. En trygg och estetiskt tilltalande närmiljö är viktig för att vi ska må bra. Därför är det av stor vikt med en arkitektur och stadsplanering som skapar bestående värden och är hållbar i begreppets fulla bemärkelse. Värdefulla kultur- och naturmiljöer ska hanteras varsamt så att de på bästa sätt bevaras för framtiden.

Det innebär såväl att utformningen av nybyggnation ska spegla områdets unika karaktär, som att vi ifrån politikens sida bör värna våra blå och gröna lungor och motverka överexploatering av olika områden genom att sprida nybyggnationen över hela kommunen.”

## **§ 138**

### **Detaljplan för kvarteret Stensö 2:106 (Stensö camping)**

Dnr KS 2017/0642

#### **Handlingar**

Utdrag ur samhällsbyggnadsnämndens protokoll den 19 maj 2017.

Samhällsbyggnadskontorets skrivelse den 19 maj 2017.

Granskningsutlåtande den 19 maj 2017 (22 april?)

Planbeskrivning/antagandehandling den 19 maj 2017 (22 april?)

Plankarta

Kommunstyrelsens protokoll den 7 juni 2017, § 112.

#### **Bakgrund**

Syftet med detaljplanen är att ta fram en stadsintegrerad camping, med förbättrad service, utökade övernattningsmöjligheter och förlängd campingsäsong. Planen syftar också till att stärka områdets rekreativsmöjligheter där allmänhetens tillgänglighet ska tydliggöras och förbättras, samtidigt som naturvärdena tillvaratas.

Samhällsbyggnadsnämnden har föreslagit att kommunfullmäktige antar förslag till detaljplan för Stensö 2:106. Kommunstyrelsen har tillstyrkt förslaget.

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

### Överläggning

Under överläggningen föreslår Jonas Lövgren (M) – med instämmande av Christopher Dywik (KD), Mattias Adolfson (S) och Annika Carlsson Wistedt (MP) – att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag.

Sedan överläggningen avslutats beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag.

### Beslut

Kommunfullmäktige antar förslag till detaljplan för kvarteret Stensö 2:106.

### Protokollsanteckningar

Ledamöterna från L redovisar en protokollsanteckning enligt följande:

”Vi välkomnar denna detaljplan som möjliggör en utveckling av Stensö Camping. Stugorna då de är klara blir ett välkommet tillskott gällande boendalternativ för besökare i Kalmar.

Vi tror på en positiv utveckling av campingen och det hade varit intressant med en planering/exploatering av ekoholmarna för ett spännande boende. Detta självklart utan att inskränka allmänhetens tillgång till strandlinjen på kort eller lång sikt.

Vad gäller kvarvarande del av Stensö, söder om detaljplaneområdet vill vi att arbetet med att omvandla detta till naturreservat återupptas då planen vunnit laga kraft.

Vi vill också påminna om vårt förslag om att göra en del av båtuppläggningsplatserna vid T-bryggan till ställplatser för husbilar på sommaren. Dessa kunde hyras ut till campingen och drifas av dem sommartid. All upptänklig service och kollektivtrafik finns redan på plats.”

Ledamöterna från KD och L redovisar en protokollsanteckning enligt följande:

”Alliansens synpunkter på detaljplanen har till antagandebeslutet tillmötesgått av den politiska majoriteten på samtliga punkter utom en. Vi krävde att man inte skulle ta bort möjligheten till bussangöring till och från campingen, vilket nu tillmötesgått. Vi krävde en tydligare och bättre reglering av gatustrukturen, vilket också tillmötesgått. Vi krävde utökade parkeringsplatser för restaurangens verksamhet, vilket tillmötesgått. Vi krävde även den högre byggrätten för campingstugorna, vilket inte tillmötesgått. Den politiska majoriteten krånglar till planen med flera olika nivåer på campingstugornas byggrätter utan att tänka i ett längre perspektiv där man framtidssäkrar campingens tänkbara framtida krav från nya tidens campinggäster. I det perspektivet kan det komma att krävas vissa större campingstugor med lite mer 'lyx' än andra stugor i en bra blandning. Därför borde man låta de nya stugorna generellt få den högre byggrätten om 40-45 kvm, som var det ursprungliga förslaget. Men, vi är tacksamma för att vi fått igenom våra övriga krav och därmed yrkar vi inte på en återremiss av planen. Det är bättre att arbetet med campingen kommer igång så fort som möjligt.”

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

## § 139

### Utökad borgensram för Kalmar Vatten AB

Dnr KS 2017/0673

#### Handlingar

Kommunledningskontorets skrivelse den 1 juni 2017.

Begäran om utökad borgensram för Kalmar Vatten AB.

Utdrag ur protokoll från Kalmar Kommunbolag AB:s styrelse den 23 maj 2017.

Utdrag ur protokoll från Kalmar Vatten AB:s styrelse den 18 maj 2017.

Kommunstyrelsens protokoll den 7 juni 2017, § 108.

#### Bakgrund

Kalmar Vatten AB har av Kalmar kommun begärt en utökad borgensram med 150 miljoner kronor. Anledningen är att finansiera kommande investeringar inom vatten-, avlopp- och dagvattenverksamheten till följd av en växande befolkning och för att säkerställa framtida vattentillgång.

Kommunfullmäktige beslutade i juni 2016 i Verksamhetsplan och budget 2017 och ekonomisk planering 2018-2019 att ingå borgen för Kalmar Vatten AB:s låneförpliktelser upp till ett högsta lånebelopp av 350 miljoner kronor. Förslaget är nu att utöka denna borgen till ett högsta lånebelopp av 500 miljoner kronor.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige beslutar, att såsom för egen skuld ingå borgen för Kalmar Vatten AB:s låneförpliktelser upp till ett totalt högsta lånebelopp om 500 000 000 kronor.

#### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar, att såsom för egen skuld ingå borgen för Kalmar Vatten AB:s låneförpliktelser upp till ett totalt högsta lånebelopp om 500 000 000 kronor, jämte därpå löpande ränta och kostnader. Det totala högsta lånebeloppet ska beräknas på skuldebrevens respektive ursprungliga lånebelopp.

## § 140

### Fastställande av förändring av verksamhetsområde för Kalmar Vatten AB:s VA-anläggning, Boda och Lyckhult

Dnr KS 2017/0568

#### Handlingar

Kalmar Vatten AB:s skrivelse den 11 april 2017.

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

Kartor.

Kommunstyrelsens protokoll den 7 juni 2017, § 109.

### **Bakgrund**

Under det senaste året har det tillkommit eller planerats för nya bostadsområden i kommunen. Kalmar Vatten AB planerar att bygga ut VA-ledningar till befintliga fastigheter i Lyckhult, Halltorp och i Boda, Revsudden.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige fastställer utökade verksamhetsområden i enlighet med Kalmar Vatten AB:s förslag.

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att fastställa utökade verksamhetsområden för vatten, spillvatten och dagvatten i enlighet med Kalmar Vatten AB:s förslag.

## **§ 141**

### **Godkännande av kommunalförbundet Kalmarsundsregionens renhållares (KSRR) köp av andel i Törneby solcellspark**

Dnr KS 2017/0574

### **Handlingar**

Kommunledningskontorets skrivelse den 8 maj 2017.

Kalmarsundsregionens Renhållares skrivelse den 27 april 2017.

Utdrag ur Kalmarsundsregionens Renhållares protokoll den 24 mars 2017, § 4.

Kommunstyrelsens protokoll den 7 juni 2017, § 110.

### **Bakgrund**

Kalmarsundsregionens Renhållare (KSRR) har tagit beslut om att bli delägare i Törneby solcellspark genom köp av 1/60-del, vilket motsvarar 550 000 kronor. Solcellsparken är belägen på Kalmar flygplats och kommer att bli framtida granne med KSRR:s planerade återvinningscentral.

Enligt förbundsordningen får inte KSRR köpa andelar eller aktier i företag utan medgivande av medlemskommunerna.

Köpet ligger i linje med KSRR:s miljöprofil och för medlemskommun utgör ett godkännande av delägarskapet en ringa finansiell risk. Därför föreslås att kommunfullmäktige godkänner att KSRR går in som delägare i Törneby solcellspark.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige godkänner Kalmarsundsregionens Renhållares köp av andel i Törneby solcellspark.



Sammanträdesdatum  
2017-06-19

## Överläggning

Under överläggningen redovisas följande förslag:

1. Steve Sjögren (S) föreslår – med instämmande av Annika Carlsson Wistedt (MP) och Bertil Dahl (V) – att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag.
2. Thoralf Alfsson (SD) föreslår att kommunfullmäktige ska avslå kommunstyrelsens förslag.

Efter att överläggningen avslutats frågar ordföranden om kommunfullmäktige vill bifalla eller avslå kommunstyrelsens förslag. Han finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Omröstning begärs. Kommunfullmäktige godkänner följande omröstningsproposition: ”Den som vill bifalla kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som vill avslå det röstar nej”. Vid omröstningen avges 54 ja-röster, 6 nej-röster och 1 ledamot avstår från att rösta (hur var och en röstar framgår av bilaga A). Det innebär att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

## Beslut

Kommunfullmäktige godkänner kommunalförbundet Kalmarsundsregionens Renhållares (KSRR) köp av andel i Törneby solcellspark.

## Reservation

Ledamöterna från SD reserverar sig skriftligt mot beslutet och anför: ”Sverigedemokraterna anser att kommuner eller kommunalförbund inte skall agera som elproducenter på en marknad där man ofta bortser från många av de risker som kommersiella aktörer beaktar i sina investeringar, som i annat fall riskerar att snedvrیدا marknaden.

Det är även oklart om förbundsordningen för KSRR tillåter verksamhet som kraftproducent. En breddning av verksamheten med kraftproduktionen och försäljning av el torde inte inrymmas i nuvarande skrivning.

Enligt den investeringskalkyl som bifogas beslutsunderlaget för köp av 1/60 del av Törneby solcellspark kommer avkastning redan första året vara 4,27 procent. Något som är helt felaktigt då investeringskalkylen inte tar någon hänsyn till vare sig räntekostnader eller avskrivningar. Vilket är helt häpnadsväckande!

Bara avskrivning uppgår till 18 333 kronor och med en ränta på ca 1 procent skulle räntekostnaden vara närmare 5 500 kronor under det första året. Det skulle radera ut vinsten helt och hållet.

När det gäller intäkter i investeringskalkylen har elcertifikatsersättningen beräknats till minst 17 öre/kwh. Det var mer än ett år sedan som ersättningsnivån var så hög. Under maj månad har elcertifikatsersättning varit ca 7 öre/kwh, vilket innebär att kalkylen försvagas med ytterligare ca 5 000 kronor och i praktiken är en ren förlustinvestering.

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

Det innebär att varje producerad kwh i praktiken kommer kosta KSRR 10 öre/kwh med dagens gällande prisnivåer.

Eftersom Sverige redan idag har en elproduktion som är mer eller mindre fossilfri kan också den miljönytta som uppnås ifrågasättas. Enligt IPCC släpper kiselsolceller ut mellan 41-48 gram koldioxidekvivalenter per kWh ur ett livscykelperspektiv om de är för hushålls- eller industriändamål. Den svenska elproduktionen med dagens mix släpper ut endast 19 gram koldioxidekvivalenter per kWh. Med andra ord innebär investeringen heller inte någon miljönytta globalt.”

## **§ 142**

### **Reviderade riktlinjer för kommunikation**

Dnr KS 2017/0620

#### **Handlingar**

Kommunledningskontorets skrivelse den 23 maj 2017.

Riktlinjer för kommunikation.

Riktlinjer för kommunikation – tidigare.

Kommunstyrelsens protokoll den 7 juni 2017, § 111.

#### **Bakgrund**

Kalmar kommun har sedan den 28 mars 2011 antagna riktlinjer för kommunikation. Kommunikationsarbetet har utvecklats i snabb takt och det finns ett behov av en uppdatering av riktlinjerna.

Riktlinjerna för kommunikation inom Kalmar kommun ska genom tydlighet ge möjlighet till överblick och samordning av samtliga kommunikativa insatser för bästa möjliga effekt. Riktlinjerna beskriver förutsättningarna för kommunikation, mål och styrande principer samt redogör för ansvar och värderingar som styr vår kommunikation.

De uppdaterade riktlinjerna ska ge alla medarbetare en gemensam syn på hur vi som kommun förhåller oss till vår omvärld genom kommunikation.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige antar de uppdaterade riktlinjerna för kommunikation. Vidare föreslås att kommunstyrelsen bemyndigas att vid behov göra revideringar av riktlinjerna.

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige antar förslag till reviderade riktlinjer för kommunikation.

Kommunstyrelsen bemyndigas att vid behov göra revideringar av riktlinjerna.

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

## § 143

### Redovisning av uppdrag om att pröva och utvärdera hyresupphandling

Dnr KS 2017/0459

#### Handlingar

Kommunledningskontorets skrivelse den 16 maj 2017.

SKL:s rapport ”Äga eller hyra verksamhetslokaler?”.

Kommunstyrelsens protokoll den 7 juni 2017, § 105.

#### Bakgrund

I ”Verksamhetsplan med budget 2016 och ekonomisk planering 2017-2018” fick kommunstyrelsen i uppdrag att pröva och utvärdera hyresupphandling som en möjlighet att lösa kommunala lokalbehov i stället för investeringar i egen regi, samt att pröva om det finns andra fastigheter som genom försäljning och därefter inhyrning kan ge positiva ekonomiska effekter.

Kommunledningskontorets ekonomienhet har tillsammans med serviceförvaltningen genomfört uppdraget.

Kommunens samlade lokalbehov uppgår för närvarande till ca 430 000 m<sup>2</sup>. Huvuddelen av ytan (74 %) ägs av kommunen medan resterande ytor hyrs av extern aktör.

I augusti 2008 publicerade SKL, avdelningen för tillväxt och samhällsbyggnad, rapporten ”Äga eller hyra verksamhetslokaler? Strategier för konsekvensbedömning och beslut”. Rapporten beskriver de viktigaste för- och nackdelarna för alternativen samt en enkel kalkylmodell som kan användas för att en överblick över de sannolika ekonomiska effekterna.

Rapporten ger inget entydigt svar på frågan om en kommun ska äga eller hyra sina verksamhetslokaler. Varje alternativ har sina konsekvenser och risker. Det kan dock konstateras att en kommun har särskilda förutsättningar som tydligt talar för ett ägande av verksamhetslokaler – hög kreditvärdighet, inget vinstkrav och långsiktighet i det kommunala uppdraget.

Kommunledningskontorets rekommendation är att alla val avseende äga eller hyra verksamhetslokal ska säkerställa och tydliggöra att valet är medvetet. Slutsatsen är att kommunen bör ha ägande av verksamhetslokaler som strategiskt utgångspunkt för sin lokalförsörjning. I de fall det föreslås att verksamhetslokal ska hyras ska beslutsunderlag innehålla kalkyl som redovisar de faktorer som talar för detta alternativ.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunledningskontorets förslag med tillägget att en bedömning om prövning av hyra eller äga verksamhetslokaler utifrån checklistan ska alltid

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

göras. I de fall det föreslås att verksamhetslokal ska hyras ska beslutsunderlag innehålla kalkyl som redovisar de faktorer som talar för detta alternativ.

### **Överläggning**

Under överläggningen föreslår Annika Carlsson Wistedt (MP) att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag.

Sedan överläggningen avslutats beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag.

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att ställa sig bakom kommunledningskontorets slutsats att ägande av verksamhetslokal är den strategiska utgångspunkten för kommunens lokalförsörjning.

En bedömning om prövning av hyra eller äga verksamhetslokaler utifrån Sveriges Kommuner och Landstings checklista ska alltid göras. I de fall det föreslås att verksamhetslokal ska hyras ska beslutsunderlag innehålla kalkyl som redovisar de faktorer som talar för detta alternativ.

## **§ 144**

### **Delårsuppföljning och prognos efter april 2017**

Dnr KS 2017/0001

#### **Handlingar**

Kommunledningskontorets skrivelse den 23 maj 2017.

Delårsuppföljning och prognos efter april.

Kommunstyrelsens protokoll den 7 juni 2017, § 104.

#### **Bakgrund**

Årets första budgetuppföljning redovisar en helårsprognos för årets resultat på 77,4 miljoner kronor, en positiv budgetavvikelse på 22,4 miljoner kronor. Helårsprognosen för årets balanskravsresultat beräknas likaså till 77,4 miljoner kronor.

Kultur- och fritidsnämnden redovisar en prognos på 0,9 miljoner kronor. Nämnden har i sin budgettram fr.o.m. 2017 medel för KIFAB Arena (4,8 miljoner kronor). Dessa medel kommer inte att förbrukas under året då arenan färdigställs först 2018. Nämnden vill använda 3,9 miljoner kronor av dessa medel för kostnader av engångskaraktär.

Socialnämnden redovisar en prognos på -14,0 miljoner kronor. För avvikelse motsvarande 9,0 miljoner kronor har nämnden beslutade och planerade åtgärder men kan för dessa inte redovisa full helårseffekt. Resterande 5,0 miljoner kronor avser ökade kostnader med anledning av Försäkringskassans förändrade tillämpning av assistans. Nämndens bedömning är att om dessa ökade kostnader ska hanteras inom befintlig budgettram kommer de åtgärder

## Kommunfullmäktige

## PROTOKOLL

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

som då behöver vidtas riskera att nämnden inte klarar av att uppfylla socialtjänstens lagkrav.

Kommunstyrelsen har begärt en redovisning av socialnämnden i september 2017 samt godkänt kultur- och fritidsnämndens begäran om att ianspråka 3,9 miljoner. Vidare har kommunstyrelsen föreslagit att rapporten ska överlämnas till kommunfullmäktige för kännedom.

### Beslut

Kommunfullmäktige lägger rapport om budgetuppföljning efter april med prognos för bokslutet 2017 till handlingarna.

### Protokollsanteckning

Ledamöterna från L redovisar en protokollsanteckning enligt följande:

”Resultatet efter april och prognosen för året för kommunen ser stabilt ut.

Det är oroande att omsorgsförvaltningen inte omnämner sin ökande sjukfrånvaro i delårsbokslutet.

Förvaltningen redovisar kommunens högsta sjukfrånvaro och trenden är tyvärr ökande. Insatser har påbörjats men jag efterlyser fler åtgärder, såväl kortsiktiga som långsiktiga för att bryta denna trend. Över 9 miljoner kronor kostade frånvaron bara i omsorgen i sjuklön under 2016. Medel som istället kunde investeras i friskare personal och räknas hem i minskade kostnader. Inte heller personalomsättningen omnämns vilken dubblerats mellan 2015 till 2016 och är ännu högre bland våra enhetschefer. Här behöver en diskussion föras om vad som är ett rimligt antal medarbetare, andra yrkesgrupper behövs bland våra chefer och hur vi belönar enheter som når målen. Jag saknar utmaningarna kring sjukfrånvaro och personalomsättning i delårsbokslutet.

Trots att detta är årets första delårsbokslut prognostiserar socialnämnden redan nu ett underskott om 14 miljoner kronor och flaggar samtidigt för att ytterligare besparingar står i konflikt med lagkrav. Detta är synnerligen allvarligt och är bl.a. en effekt av Försäkringskassans hårdare linje vad gäller rätten till assistansersättning. De facto innebär detta att staten flyttar kostnader till kommunerna. Rätten till assistans har kraftigt försämrats och idag bifalls bara 1 av 7 ansökningar. För den enskilde får detta katastrofala konsekvenser och något som skulle vara en frihetsreform urholkas totalt. Att man inte heller kunnat rulla ut den personliga assistansen på entreprenad tynger resultatet. Det är beklagligt och kommunstyrelsens uppföljning av nämndens resultat i september får avgöra vilka besparingar som är rimliga. Det är dock min uppfattning att nämnden måste uppfylla sina lagkrav och kan inte heller hållas ansvarig för den övervältring av kostnader som den förda politiken lett till. Hjälpp behovet för den enskilde förändras knappast av ett beslut från Försäkringskassan.”

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

## § 145

### Uppföljning av ekonomi och verksamhet efter tertial 1 för koncernen Kalmar Kommunbolag AB

Dnr KS 2017/0003

#### Handlingar

Kalmar Kommunbolag AB:s skrivelse den 18 maj 2017

Uppföljning av ekonomi och verksamhet efter tertial 1 för koncernen Kalmar Kommunbolag AB.

Kommunstyrelsens protokoll den 7 juni 2017, § 103.

#### Bakgrund

Uppföljning av ekonomi och verksamhet för koncernen redovisas i kommunbolagets styrelse efter april och augusti. Inriktningen i uppföljningen är utfall för perioden, prognos för helårsutfallet, budget och analys av utfallet.

I denna första rapport för året, som baseras på fyra månader, är förutsättningarna att lämna en prognos för ett samlat helårsutfall begränsade. Uppföljning av ekonomi och verksamhet efter tertial 1 baseras på bolagens egna uppgifter och kommentarer rörande väsentliga händelser och påverkan på det ekonomiska utfallet, intern kontroll och riskhantering, investeringar samt prognos och framtid.

#### Beslut

Kommunfullmäktige fattar inte något beslut med anledning av Uppföljning av ekonomi och verksamhet efter tertial 1 för koncernen Kalmar Kommunbolag AB.

## § 146

### Motion från Måns Linge (M) om att kranmärka Kalmar kommun

Dnr KS 2017/0362

#### Handlingar

Kommunledningskontorets skrivelse den 10 maj 2017.

Motion.

Kommunstyrelsens protokoll den 7 juni 2017, § 117.

#### Bakgrund

Måns Linge (M) föreslår i en motion att Kalmar kommun och de kommunala bolagen ska "kranmärkas" och därmed helt slopa flaskvatten i verksamheten.

Kommunledningskontoret har tagit fram ett förslag till yttrande: Kranmärkning är ett initiativ från Svenskt vatten som innebär att organisationer och företag kan "kranmärka sig". Åtagandet innebär att organisationen

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

ska välja bort flaskvatten till förmån för kranvatten. Flaskvatten ska inte konsumeras på arbetsplatsen, möten och externa konferenser eller utbildningar. Man kan välja att kranmärka hela organisationen eller separata event.

”Kranmärkt” är inte en certifiering, och kontrolleras därför inte, utan organisationen intygar själv att kranmärkningen följs. Svenskt vatten berättar att kranvatten är 250 gånger billigare än flaskvatten, och 300 gånger bättre för miljön.

Att välja kranvatten istället för flaskvatten är fördelaktigt ur både ekonomiskt och miljömässigt perspektiv. Kommundirektören har därför sedan tidigare initierat ett arbete där Kalmar kommun ska bli en Kranmärkt kommun. Med anledning av det föreslås att motionen bifalls.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige bifaller motionen om att kranmärka Kalmar kommun.

### **Överläggning**

Under överläggningen föreslår Måns Linge (M) – med instämmande av Max Troendlé (MP) och Bertil Dahl (V) - att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag.

Sedan överläggningen avslutats beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag.

### **Beslut**

Kommunfullmäktige bifaller motionen från Måns Linge (M) om att ”Kranmärka Kalmar kommun”.

Det innebär att kommunens nämnder och bolag får i uppdrag att förändra rutiner i verksamheterna så att kranmärkningen uppfylls.

## **§ 147**

### **Motion från Max Troendle (MP) om cykelkörkort till skolelever**

Dnr KS 2017/0334

### **Handlingar**

Utdrag ur barn- och ungdomsnämndens protokoll den 17 maj 2017, § 45.

Barn- och ungdomsförvaltningens skrivelse den 13 april 2017.

Motion.

Kommunstyrelsens protokoll den 7 juni 2017, § 118.

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

### Bakgrund

För att öka trafiksäkerheten, för att öka intresset för cykling hos skolelever och för att öka föräldrarnas tillit till att deras barn klarar sig i trafiken föreslår Max Troendlé (MP) i en motion ”att varje skolelev i Kalmar kommun i lämplig årskurs utbildas i de grundläggande trafikreglerna för cyklisterna och vid uppvisad uppmärksamhet därefter får ett ’cykelkörkort’.”

Barn- och ungdomsförvaltningen har tagit fram ett förslag till yttrande: Intentionerna i motionen är goda, i många avseenden. Dock ska ordinarie undervisning i grundskolan innehålla det som efterfrågas i motionen. Med tanke på vad som skrivs i kommentarmaterialet från Skolverket - ”Det går inte att ta för givet att eleverna i den här åldern är mogna att röra sig själva i trafiken bara för att de har fått trafikundervisning.” - faller idén med ett ”cykelkörkort”. Det är, tydligare uttryckt, inte försvarbart att skolan tar på sig ansvaret för att: ”...öka föräldrarnas tillit till att deras barn klarar sig i trafiken...”.

Barn- och ungdomsnämnden har föreslagit att kommunfullmäktige avslår motionen. Kommunstyrelsen har tillstyrkt barn- och ungdomsnämndens förslag.

### Beslut

Kommunfullmäktige avslår motionen från Max Troendlé (MP) om cykelkörkort till skolelever.

## § 148

### Motion från Inger Hilmansson (L): Tillträde till både stad och hav

Dnr KS 2017/0208

### Handlingar

Utdrag ur samhällsbyggnadsnämndens protokoll den 19 maj 2017, § 101.

Samhällsbyggnadskontorets skrivelse den 18 maj 2017.

Motion.

Kartor.

Kommunstyrelsens protokoll den 7 juni 2017, § 119.

### Bakgrund

Inger Hilmansson (L) föreslår i en motion att:

- Utredda förutsättningarna för en parkeringsläggning i ett eller flera plan under markområdet Muren och Lustgården.
- Utredda intresse för medfinansiering eller långa kontrakt från arbetsgivare och fastighetsägare som vill bidra till fler parkeringsplatser och en levande stadskärna.



Sammanträdesdatum  
2017-06-19

- Undersöka alternativ för att omvandla friställda parkeringsytor till en skön oas, sammanlänkad med Malmfjärdens vatten och tillgänglig för Kalmars boende och besökare.

Samhällsbyggnadskontoret har tagit fram ett förslag till yttrande. Av yttrandet framgår bland annat följande:

Kalmar kommun arbetar utifrån principen att parkering ska lösas inom den egna fastigheten, endast i de fall då detta inte är möjligt ska kommunen kunna erbjuda parkeringsköpsplatser. På och omkring Kvarnholmen finns ett antal allmänna parkeringsplatser, antalet ska hållas konstant och antalet platser som tas i anspråk för annan bebyggelse ska därmed ersättas. Hur efterfrågan av parkering hanteras i respektive projekt redovisas genom projektets plan handlingar.

2015 gjordes en exploateringsutredning om att bygga parkeringsgarage under kvarteret Lustgården, Muren och Bönhasen. Vidare redovisas i yttrandet en del av de åtgärder och uppdrag som just nu pågår som syftar till att hantera efterfrågan av parkering i centrala Kalmar.

Samhällsbyggnadsnämnden har föreslagit att samhällsbyggnadskontorets yttrande ska utgöra svar på motionen. Kommunstyrelsen har tillstyrkt samhällsbyggnadsnämndens förslag.

### **Överläggning**

Under överläggningen föreslår Mattias Adolfson (S) att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag.

Sedan överläggningen avslutats beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag.

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att samhällsbyggnadsnämndens yttrande ska utgöra svar på Inger Hilmanssons (L) motion om tillträde till både stad och hav.

Motionen ska härmed anses vara besvarad.

### **Protokollsanteckning**

Inger Hilmansson (L) redovisar en protokollsanteckning enligt följande:

”I Kalmar används de allra vackraste utsiktsplatserna vid stadens vatten som parkeringsplatser och Kalmar kommuns riktlinjer för parkering visar ingen plan för att lösa denna problematik. Istället framhålls samutnyttjande och alternativa lösningar som skäl för reducering av nuvarande parkeringar vid nybyggnation. Det är också oroande att besökare och kunder, i planen, prioriteras före de boende. Täta trottoarparkeringar gör staden svårtillgänglig, speciellt för personer med rollatorer och barnvagnar. Bildörrar med utstigande personer i gatan utgör både hinder och fara för cyklister.

Till ett förslag år 2006 från Liberalerna om parkeringshus i kvarteret Gesällen diskuterades även en medfinansiering från företagare i centrum, men fick inte

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

gehör hos majoriteten. Det finns inte heller något engagemang för t.ex. medfinansiering i svaret på Liberalernas motion. Av de i svaret uppräknade tänkta parkeringarna är de flesta planerade för samutnyttjande med befintliga och kommande behov. I t.ex. Gesällen byggs nu bostäder och tidigare 130 parkeringsplatser reduceras till 75 platser som dessutom ska samutnyttjas. Detaljplan för parkeringshus vid Lustgården presenterades år 2012, och nämns som satsningar inför valår, men svaren i motionen visar att ambitionerna är lågt ställda hos nuvarande kommunledning. Snart finns inga ytor kvar men behoven ökar med en ökande befolkning. Vi vill skapa minst en modern parkeringsanläggning som motsvarar framtida behov för boende och besökare och samtidigt frigör fler gröna ytor och tillgång till vattnet. ”

## § 149

### **Motion från Max Troendle (MP) om grön våg för Kalmars cyklister**

Dnr KS 2017/0333

#### **Handlingar**

Utdrag ur samhällsbyggnadsnämndens protokoll den 19 maj 2017, § 102.

Samhällsbyggnadskontorets skrivelse den 2 maj 2017.

Motion.

Kommunstyrelsens protokoll den 7 juni 2017, § 120.

#### **Bakgrund**

Max Troendle (MP) föreslår i en motion ”att samtliga trafikljus som Kalmar kommun rör över programmeras om så att cyklister får grönt”.

Samhällsbyggnadskontoret har tagit fram ett förslag till yttrande över motionen:

Kalmar kommun satsar målmedvetet på att förstärka infrastrukturen för inte minst cykel och kollektivtrafik. Trafiksignalerna är idag inte konsekvent programmerade och ger heller inte den smidighet för cyklisterna som är fullt möjlig och rimlig. Samhällsbyggnadskontoret har nyligen skickat in en ansökan om att få del av stadsmiljöavtalspengar från Trafikverket. En av åtgärderna handlar om uppgradering av samtliga trafiksignalsanläggningar längs Norra vägen. Det omfattar totalt sju signalanläggningar varav sex i korsningar. Dels ska prioritet ges för busstrafik genom att tekniken känner av när en buss närmar sig en signal. Därtill ska trafiksignalerna ge ökad prioritet för cyklister.

Det är nu inte aktuellt att samordna signaler för s.k. grön våg för cyklister. Det finns inte tillräckliga volymer av cyklister och det skulle störa möjligheterna för bussprioritering.

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

Samhällsbyggnadsnämnden har föreslagit att samhällsbyggnadskontorets yttrande ska utgöra svar på motionen. Kommunstyrelsen har tillstyrkt samhällsbyggnadsnämndens förslag.

### Överläggning

Under överläggningen redovisas följande förslag:

1. Bertil Dahl (V) föreslår att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag.
2. Max Troendlé (MP) föreslår att kommunfullmäktige ska bifalla motionen.

Sedan överläggningen avslutats frågar ordföranden om kommunfullmäktige vill bifalla motionen eller kommunstyrelsens förslag. Han finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att samhällsbyggnadsnämndens yttrande ska utgöra svar på Max Troendlés (MP) motion om ”Grön våg för Kalmars cyklisterna”. Samhällsbyggnadskontoret ser positivt på andemeningen i motionen och planering för detta pågår redan.

Motionen ska härmed anses vara besvarad.

## § 150

### Motion från Max Troendle (MP) om bussprioritering i ett modernt Kalmar

Dnr KS 2017/0336

#### Handlingar

Utdrag ur samhällsbyggnadsnämndens protokoll den 19 maj 2017, § 103.

Samhällsbyggnadskontorets skrivelse den 27 april 2017.

Motion.

Kommunstyrelsens protokoll den 7 juni 2017, § 121.

#### Bakgrund

Max Troendlé (MP) föreslår i en motion att bussprioritering i korsningar införs i Kalmar kommun där kollektivtrafiken kör samt att utreda möjligheten att införa bussprioritering eller likvärdig åtgärd sett till bussars framkomlighet i cirkulationsplatser.

Samhällsbyggnadskontoret har tagit fram ett förslag till yttrande:

Kalmar kommun satsar målmedvetet på att förstärka infrastrukturen för inte minst cykel och kollektivtrafik. Resandet med kollektivtrafik har ökat stadigt de senaste åren och trenden ser ut att hålla i sig. Resandeökningen har bland annat åstadkommit genom utveckling av trafikens starka stråk där Norra vägen

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

ingår. Den ökade busstrafiken måste samordnas med kapacitets- och framkomlighetsåtgärder för att kollektivtrafiken ska fungera optimalt.

Samhällsbyggnadskontoret har nyligen skickat in en ansökan om att få del av stadsmiljöavtalspengar från Trafikverket. En av åtgärderna handlar om en uppgradering av samtliga signalregleringsanläggningar längs Norra vägen med totalt sex korsningar och en signalreglering mitt på en sträcka. Detta stråk är det absolut viktigaste framöver. Det handlar dels om att ge prioritet för busstrafik genom att trafiksignalerna känner av när en buss närmar sig en signal. Därtill ska trafiksignalerna bättre anpassas till cykeltrafikens behov. Detta är en del i satsningarna på cykel och kollektivtrafik med sikte mot målet att kommunen ska vara fossilbränslefri år 2030.

Kommunstyrelsen har föreslagit att samhällsbyggnadsnämndens yttrande ska utgöra svar på motionen.

### **Överläggning**

Under överläggningen föreslår Max Troendlé (MP) att kommunfullmäktige ska bifalla motionen.

Sedan överläggningen avslutats frågar ordföranden om kommunfullmäktige vill bifalla motionen eller kommunstyrelsens förslag. Han finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att samhällsbyggnadsnämndens yttrande ska utgöra svar på Max Troendlés (MP) motion om bussprioritering i ett modernt Kalmar. Samhällsbyggnadskontoret ser positivt på andemeningen i motionen och planering för detta pågår redan.

Motionen ska härmed anses vara besvarad.

## **§ 151**

### **Kalmarsunds Gymnasieförbunds årsredovisning och revisionsberättelse för 2016**

Dnr KS 2017/0596

#### **Handlingar**

Revisionsberättelse den 20 mars 2017.

Granskning av årsredovisning.

Kommunstyrelsens protokoll den 7 juni 2017, § 128.

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

**Bakgrund**

Kalmarsunds Gymnasieförbund har överlämnat sin årsredovisning till kommunfullmäktige i de fyra medlemskommunerna. Revisorerna föreslår att kommunfullmäktige ska godkänna årsredovisningen och bevilja styrelsen (förbundsdirektionen) ansvarsfrihet.

**Beslut**

Kalmar kommun beviljar för sin del styrelsen (förbundsdirektionen) för Kalmarsunds Gymnasieförbund och enskilda förtroendevalda i detta organ ansvarsfrihet för 2016 och godkänner årsredovisningen 2016.

**Jäv**

Björn Brändewall (L) deltar inte i handläggningen av detta ärende på grund av jäv.

**§ 152****Kalmarsundsregionens Renhållares årsredovisning och revisionsberättelse för 2016**

Dnr KS 2017/0573

**Handlingar**

Skrivelse från Kalmarsundsregionens Renhållares den 27 april 2017.

Kalmarsundsregionens Renhållares protokoll den 24 mars 2017.

Årsredovisning 2016.

Granskning av årsredovisning 2016.

Revisionsberättelse den 20 mars 2017.

Kommunstyrelsens protokoll den 7 juni 2017, § 129.

**Bakgrund**

Kommunalförbundet Kalmarsundsregionens Renhållare har överlämnat sin årsredovisning till kommunfullmäktige. Revisorerna föreslår att kommunfullmäktige ska godkänna årsredovisningen och bevilja styrelsen (förbundsdirektionen) ansvarsfrihet.

**Beslut**

Kalmar kommun beviljar för sin del styrelsen (förbundsdirektionen) för Kommunalförbundet Kalmarsundsregionens Renhållare och enskilda förtroendevalda i detta organ ansvarsfrihet för 2016 och godkänner årsredovisningen 2016.

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

## § 153

### **Fyllnadsval av ledamot i Fröbergiska stiftelsen efter Annika Sjöberg (KD)**

Dnr KS 2017/0766

#### **Handlingar**

Skrivelse från valberedningens presidium den 19 juni 2017.

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige väljer Marianne Lindstedt (KD) till ledamot i Fröbergiska stiftelsen till och med den 31 december 2018.

## § 154

### **Fyllnadsval av ersättare i kultur- och fritidsnämnden efter Johanna Ingvarsson (KD)**

Dnr KS 2017/0541

#### **Handlingar**

Skrivelse från valberedningens presidium den 19 juni 2017.

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige väljer Fredrik Sjömar (KD) till ersättare i kultur- och fritidsnämnden till och med den 31 december 2018.

## § 155

### **Fyllnadsval av ersättare i barn- och ungdomsnämnden efter Micaela Glindarv (S)**

Dnr KS 2017/0519

#### **Handlingar**

Skrivelse från valberedningens presidium den 19 juni 2017.

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige väljer Maria Kehagia (S) till ny ersättare i barn- och ungdomsnämnden till och med den 31 december 2018.

## § 156

### **Anette Lingmerths (S) avsägelse från uppdrag som ledamot i Kalmar Science Park AB**

Dnr KS 2017/0767

#### **Handlingar**

Skrivelse från valberedningens presidium den 19 juni 2017.

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

**Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner Anette Lingmerths (S) avsägelse från uppdrag som ledamot i Kalmar Science Park AB.

**§ 157****Anmälningssärenden**

- Kommunstyrelsens protokoll den 7 juni 2017  
Dnr KS 2017/0017
- Länsstyrelsens beslut att inte överpröva beslut att anta detaljplan för fastigheten Focke Drevsudd m.fl.  
Dnr KS 2016/1099
- Skrivelse från kultur- och fritidsnämnden med anledning av motion från Carl-Henrik Sölvinger (L): Uppmärksamma och hedra våra veteraner  
Dnr KS 2017/0467
- Medborgarförslag om gatulampa under Ingelstorpsvägen mellan Måleksvägen och Smedby hälsocentral samt samhällsbyggnadsnämndens svar  
Dnr KS 2017/0116
- Medborgarförslag om att göra en detaljplan för Kullö samt samhällsbyggnadsnämndens svar  
Dnr KS 2017/0282
- Medborgarförslag om fria bussresor inom Kalmar kommun för pensionärer samt samhällsbyggnadsnämndens svar  
Dnr KS 2017/0344
- Motion från Jonas Lövgren (M): Förtätning av centrala Kalmar  
Dnr KS 2017/0641
- Motion från Måns Linge (M): Vad går våra skattepengar till?  
Dnr KS 2017/0646
- Medborgarförslag om en digital familjebiljett för parkering i hela Kalmar kommun  
Dnr KS 2017/0655
- Medborgarförslag om uppmärkning av parkeringsplatser vid Tullbroskolan  
Dnr KS 2017/0679
- Redovisning av utredning om boende för yngre personer

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

med demenssjukdom eller demensliknande symtom

## § 158

### **Interpellation från Carl-Henrik Sölvinger (L): Fler kulturreSOR till Kalmar!**

Dnr KS 2017/0669

Kommunfullmäktige beslutar att Carl-Henrik Sölvinger (L) får ställa följande interpellation till kultur- och fritidsnämndens ordförande Marianne Dahlberg (S), överlämnad till barn- och ungdomsnämndens ordförande Lasse Johansson (S):

I slutet av 90-talet tecknade Regionförbundet i Kalmar län och Kalmar Läns Trafik AB ett avtal för att göra det möjligt för barn och unga i hela länet att ta del av den regionala kulturen. Avtalet innebar fria resor för barn och unga inom för- och grundskolor, gymnasieskolor, daghem, dagbarnvård, öppen förskola, fritidshem och fritidsgårdar i Kalmar län till de regionala kulturverksamheterna.

Avtalet innebär konkret att varje elev/klass får en resa per läsår. KulturreSAN förANmäls till det aktuella besöksmålet som i sin tur ansöker om resan hos KLT. I Kalmar kommun återfinns fem av totalt 16 av länets valbara besöksmål: Byteatern Kalmar Länsteater, Kalmar läns museum, Kalmar konstmuseum, Riksteatern Kalmar län och Kalmar Slott. Dessa besöksmål är viktiga för Kalmar och mottar inte sällan stöd på olika sätt från kommunen.

Kalmar Slott som relativt nyligen kom med på listan över valbara besöksmål skickade 50 ansökningar till KLT under 2016, för totalt ca 1465 elever. Tyvärr har Slottet ingen uppgift på hur många som avslagits.

I Kalmar finns sedan 2012 ett kulturlöfte beslutat av barn- och ungdomsnämnden om att "Alla barn och elever i Kalmar kommuns förskolor, fritidshem och skolor ska ta del av kulturaktiviteter inom varierande områden minst två gånger per år." Likaså utpekAs barn- och unga som en prioriterad målgrupp i det kultur- och fritidspolitiska programmet. För att uppnå dessa ambitioner kan fria kulturreSOR spela en viktig roll.

Det har emellertid blivit allt svårare att hitta ledig kapacitet på bussarna i linjetrafik så att t ex skolungdomar kan åka med och i många fall blir tiden orimligt lång mellan avfärd och hemkomst om man har långt att resa. Läsåret 2003/2004 användes avtalet av ca 13 000 barn och unga i Kalmar län. Tio år senare nåddes bottennivån 2 750. Under läsåret 2015/2016 har en ökning noterats till 3 800 men det är långt från de tänkta nivåerna. Samtidigt har ansökningar vissa år fått upp till 40 % nej.

Det blir med andra ord allt svårare att leva upp till målsättningen om att barn och unga över hela länet ska få del av professionell kultur. Våra regionala



Sammanträdesdatum  
2017-06-19

kulturinstitutioner har också satt egna mål för hur många unga som ska ta del av deras kulturutbud. När de fria kulturresorna inte fungerar som avsett blir även dessa mål svårare att nå. Kapaciteten i tågtrafiken är enligt uppgift bättre och det borde vara möjligt att styra kulturresenärerna dit.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga:

- Hur har utvecklingen av barn och ungas fria kulturresor till Kalmar sett ut under 2016?
- Hur många har ansökt om fria resor till besöksmål i Kalmar och hur stor andel av dem blir beviljade?
- Vad kan vi göra på kort och lång sikt så att fler barn och unga kan få möjlighet att ta del av regional kultur vid besöksmål i Kalmar?

---

Lasse Johansson lämnar följande svar på interpellationen:

Svaret redovisar hur det fungerar i Kalmar kommun, hur övriga länet, regionförbundet eller KLT ser på saken kan jag inte uttala mig om.

Avseende fria kulturresor har förskole- och grundskolenheterna i väldigt låg omfattning ansökt om dessa. Orsaken är att hanteringen upplevs som alldeles för omständlig och ineffektiv. En bokning av kulturresor inom ramen för KLT sker genom en bokning från enheten till institutionen som ska besökas, minst 14 dagar i förväg. Institutionen i sin tur ansöker hos KLT om resan och om resan blir beviljad (vilket långt ifrån alltid är fallet) skickas biljetterna till förskole-/skolenheten.

Barn och elever inom barn- och ungdomsnämndens ansvarsområde har trots ovanstående en hög nyttjandegrad av kulturinstitutionerna eftersom barn- och ungdomsförvaltningen/-nämnden genom sin basplan säkerställt att alla elever garanteras besök på kulturinstitutionerna och detta utan att det tillkommer kostnader för chartrade bussar, vilka nyttjas nästan uteslutande eftersom det upplevs enklare. Dessa besök anordnas för alla våra elever i kommunen minst en gång per termin.

Utöver dessa resor till kulturinstitutionerna ingår även ”fria” chartrade resor till alla aktiviteter inom ”skapande skola” och till annan central kultur (t.ex. teaterbesök). Detta gör att det varje läsår anordnas ytterligare minst en kulturaktivitet för alla våra elever i kommunen.

Ett tredje alternativ som finns för eleverna i kommunen är att i projektet KLaB (estetiska läroprocesser) vilket i sin helhet finansieras av barn- och ungdomsnämnden ingår även ”fria” chartrade resor till aktiviteter på Kalmar läns museum, Byteatern och Kalmar konstmuseum. Inom ramen för detta har nästan 7000 besök gjorts på institutionerna under 2015-2016.

Svar på första frågan: Det finns för enheterna inom barn- och ungdomsnämnden i princip inga som helst incitament att nyttja KLT:s fria

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

kulturreSOR. För att förändra nyttjandet av KLT:s fria kulturreSOR behöver hanteringen ses över, för som det är idag är detta inte ett alternativ.

Svar på andra frågan: Hela den genomgång som detta svara inleddes med tycker jag svarar väl på frågan om vad som görs och kan göras för att våra elever ska ta del av kulturutbudet. Vilket också gör att vi med råge lever upp till vårt kulturlöfte.

## § 159

### Interpellation från Inger Hilmansson (L): Sponsorer och samarbetsavtal

Dnr KS 2017/0736

Kommunfullmäktige beslutar att Inger Hilmansson (L) får ställa följande interpellation till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S):

Svenska kommuner ansvarar för socialvård, skolor, barn- och äldreomsorg, omsorg om funktionshindrade, viss sjukvård, räddningstjänst, planering av byggande och kultur. Kommuner har också ansvar för gator, vägar, vatten och avlopp och mycket annan teknisk försörjning. Välmående kommuner lockar till sig växande företag men kommuner och företag lever efter olika lagar och en sammanblandning kan skada dem båda. Kommunala bolag bör som andra företag vara självbärande, men viktigast är demokratiaspekten för kommunal verksamhet ska vara just öppen och offentlig.

Det är svårt för allmänheten att följa vilka faktiska ersättningar i form av marknadsföring eller samarbetsavtal som kommer från kommunen eller kommunala bolag. Det kan också finnas en svårighet att skilja på sponsring, marknadsföring, värdskap eller gåva, vilket är speciellt viktigt när det gäller offentlig verksamhet.

Vilka principer för sponsring finns och vilka hänsyn tas till kommunens uppdrag att fördela välfärd? Sponsring i Kalmar fördelades tidigare ut av kommunledningskontoret, och år 2008, tecknades ett samarbetsavtal mellan Kalmar kommun och Kalmar FF. Det innehöll ett Diamantpaket från Kalmar FF till en kostnad för kommunen med 210 000 kronor och ett samarbetsavtal till en kostnad för kommunen med 50 000 kr. För dessa pengar skulle kommunen få ett antal gentjänster i marknadsföringssyfte.

Pengar och ansvar för sponsoravtal flyttades senare till Destination Kalmar och det är bra att veta om detta avtal förlängdes, hur länge och vad som i så fall ingår i avtalet. Hur har Kalmar FF levt upp till de åtagande man förbundit sig i samarbetsavtal och liknande?

Det finns nu en avsiktsförklaring från S, V och C om att med kommunala medel ta över Arenan och självklart måste alla avtal och framtida kostnader upp på bordet.

Med hänvisning till ovanstående är mina frågor:

**Kommunfullmäktige****PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

- Vilka belopp är fördelade genom Destination Kalmar AB i sponsoravtal och/eller samarbetsavtal till Kalmar FF, andra föreningar eller aktörer under de senaste fem åren?
- Har elitfotboll och övrig idrott några sponsor- eller samarbetsavtal från andra kommunala bolag eller förvaltningar?

---

Johan Persson lämnar följande svar på interpellationen:

Kommunstyrelsen har ställt sig bakom en policy för sponsring. Där framgår på vilka grunder avtal ingås.

- Vilka belopp är fördelade genom Destination Kalmar AB i sponsoravtal och/eller samarbetsavtal till Kalmar FF, andra föreningar eller aktörer under de senaste fem åren?

Ansvar och pengar för sponsoravtal flyttades från Kalmar kommun till Destination Kalmar 2013.

2016:

FBC Kalmarsund 70 000 kronor (50 dam 20 herr)

IFK Kalmar 50 000 kronor

KFF 260 000 kronor

2015:

KFF 260 000 kronor

IFK Kalmar 60 000 kronor

BK Cahoot 10 000 kronor

FBC Kalmarsund 60 000

2014:

KFF 260 000 kronor

IFK Kalmar 90 000 kronor

FBC Kalmarsund 45 000 kronor

2013:

KFF 260 000 kronor

FBC Kalmarsund 40 000 kronor

BK Cahoot 10 000 kronor

IFK Kalmar 90 000 kronor

Har elitfotboll och övrig idrott några sponsor- eller samarbetsavtal från andra kommunala bolag eller förvaltningar?

Delar av de kommunala bolagen sponsrar Kalmar FF och andra idrottsföreningar. Strategin här är varumärkesbyggande sponsring – marknadsvärde -och affärsnätverk, social sponsring och personal-

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

aktiviteter. Därutöver sponsras Skälby gård (hästen Snabb), Kalmarsund Pride, Stadsmissionen, Musikkåren Lyran, m.m.

- Kalmar FF 241 000 kronor
- IFK Kalmar 108 000 kronor
- FBC Kalmarsund 12 000 kronor
- Kalmar Boxningsklubb 5 000 kronor
- Kalmar Hockey 8 000 kronor
- Möre BK 2 000 kronor

## § 160

### Interpellation från Max Troendlé (MP) om ränteutvecklingen

Dnr KS 2017/0735

Kommunfullmäktige beslutar att Max Troendlé (MP) får ställa följande interpellation till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S):

Det finns ännu mycket som är oklart kring köpet av arenan, många kostnader som det i dagsläget bara går att spekulera i. En av dem är räntan, som man har räknat ligger på 0,82 %.

Styrräntan, (också kallad reporäntan) är i dagsläget rekordlåg och låg i maj på -0,5 %, vilket medför även väldigt låga räntor för kommunen vid lån. Medan det bara går att spekulera i hur ränteutvecklingen kommer bli kan man göra ett antagande likt kostnaden för arenan: den kommer stiga.

På grund av den starka ekonomiska utveckling vi haft de senaste åren lär styrräntan höjas. Hur mycket går bara att spekulera i, men att anta att den inte kommer att ligga på -0,5 alltför länge är ett säkert antagande.

Förslagen på avskrivningstid på Guldfågeln arena är 50 år. Det finns olika slags avtal kommunen kan teckna, men om vi exempelvis skulle teckna 5-åriga ränteavtal skulle det innebära att vi skulle omförhandla räntan på lånet 9 gånger efter den första omgång som blir om kommunen köper arenan.

Att anta att styrräntan inte kommer ligga på -0,5 i 50 år är helt säkert. Sedan 1994 har variationen på styrräntan varit stor: mellan 8,91 % juli 1995 och -0,5 % sedan februari 2016 (se bifogad bild).

En ökning på bara några procentenheter skulle lätt kunna innebära en mångdubbling av räntan på kommunens lån för arenan. En osannolik styrränta på 8,91 skulle riskera att vår räntekostnad sköt i höjden.

Sammanträdesdatum  
2017-06-19



Med anledning av ovanstående frågar jag Johan Persson (S):

1. Hur tror du räntan kommer utvecklas de närmaste 50 åren?
2. Anser du fortfarande att ett kommunalt övertagande av arenan är ett nollsummespel?

Johan Persson lämnar följande svar på interpellationen:

I bilaga till svar på samtliga interpellationer om arenan bifogas en artikel där jag ger min bild av läget kring arenan. En fråga som återkommer i september till kommunfullmäktige.

Majoriteten och KD har skrivit under den avsiktsförklaring som nu finns. Vi står för den. Det är en lösning som både på kort och lång sikt är bäst för både skattebetalarna och KFF.

Det är naturligtvis fritt för alla partier att ha sin uppfattning. Dock är man som politiskt parti skyldig att redovisa konsekvenserna av det man står för.

Att säga nej till en lösning innebär att kommunens borgen på 120 miljoner faller ut, utan att kommunen får någonting tillbaka. Det innebär också att Kalmar FF går i konkurs och får börja om i division 6. I en studie som Regionförbundet genomfört är Kalmar FFs PR värde 453 miljoner. Detta värde för Kalmar och regionen försvinner vid en konkurs.

Att säga nej till en lösning innebär också en tydlig signal om att Kalmar kommun inte kommer medverka i en lösning om exempelvis IFK Kalmar går upp i allsvenskan och får ”arena-krav” på sig som förening. Naturligtvis sänder det också signaler till alla andra föreningar som nu satsar för att klättra i seriesystemen.

1. Hur tror du räntan kommer att utvecklas de närmaste 50 åren?

Efter Riksbankens penningpolitiska beslut den 27 april föll räntorna på bred front, andemeningen i räntebeskedet var att det inte finns någon

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

inflation och därför skjuts den första höjningen på framtiden (från mars till juni 2018). Räntebanan flackades och bedömningen från Riksbanken är nu att styrräntan når 0,36 % om 3 år. Räntorna handlas nu kring samma nivåer (5 år och längre) eller strax under (2 till 4 år) som innan beslutet.

Kalmar kommun kan inte förutspå hur räntenivåer kommer att utvecklas över en 50 års period. Däremot är vi aktiva i vår omvärldsbevakning. I verksamhetens riskanalyser är ränteutvecklingen och finansiell oro en självklar del av arbetet.

Kalkylerade räntenivåer vid ett övertagande av arenafastigheten baseras på den räntebana vi kan förutse i ett kortare perspektiv. Bedömningen att teckna ett 5-års lån som vecka 24 var i nivå 0,74 %. Per den 15 juni är 5-års ränta 0,65 %.

Vid ett beslut om övertagande i september 2017 kommer vi fortsatt att bevaka ränteutvecklingen och ställa en 5-årig ränta mot ev. andra bindningsperioder.

2. Anser du fortfarande att ett kommunalt övertagande av arenan är ett nollsummespel?

I den avsiktsförklaring som nu finns avser kommunen att överta ägandet av arenan som vid besiktning visar att fastigheten är i gott skick. Kommunen ansvarar för försäkring och yttre underhåll, Kalmar FF ansvarar fortsatt för drift och inre underhåll.

Kapitalkostnaden initialt baseras på ett 5-års perspektiv. Den kalkylen visar på ett nollsummespel jämfört med de kostnader som finns idag. Dagens modell med ett föreningsbidrag kopplat till KPI har också sina brister i förutsägbarhet eftersom vi inte heller kan bedöma KPI under 50 år.

Det som ytterligare förstärker bilden av att vår lösning är positivt rent ekonomiskt är att hyra inte är inräknad i kalkylen. Det är heller inte den minskade andelen räntekostnad som uppstår när avskrivningar görs varje år. Under 2016 betalade Kalmar kommun av 250 miljoner i långfristiga skulder samtidigt som vi finansierade alla investeringar utan att låna. Jag är övertygad om att det också framåt kommer att komma år då vi göra stora amorteringar.

Kommunens målsättning är att utöver nuvarande möjligheter för andra fotbollsföreningar att nyttja arenan, öka nyttjandegraden på arenan för flera verksamheter, ett på sikt annat planunderlag kan var en lösning, utvecklingen av lokaler mm en annan lösning. Att öka nyttjandegraden på arenan kommer att innebära ett annat slitage på fastigheten vilket som

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

med kommunens övriga allmänna lokaler kan kräva ett ökatunderhåll på sikt

## § 161

### **Interpellation från Carl-Henrik Sölvinger (L): Fungerar inköpen inom omsorgen?**

Dnr KS 2017/0733

Kommunfullmäktige beslutar att Carl-Henrik Sölvinger (L) får ställa följande interpellation till omsorgsnämndens ordförande Michael Ländin (S):

Kalmar kommun är en stor konsument. Bra upphandlingar garanterar ett effektivt nyttjande av våra skattepengar och är ett sätt för kommunen att använda sina stora volymer för att få ner priset på de varor vi köper. En förutsättning är att de som sköter inköp i kommunen också är medvetna om de avtal som finns och är lojala mot dessa.

Inom omsorgen används mycket produkter av engångskaraktär t.ex. bandage och inkontinensskydd för att ge god och säker vård för våra omsorgstagare. Priserna varierar stort beroende på produkt och samma produkt kan ha olika pris beroende på om avtal finns med leverantören (upphandlad) eller inte. Som beställare är det viktigt att beställa rätt produkt och från rätt leverantör. På vissa produkter skiljer det några kronor, på andra t.ex. vissa specialförband kan prisskillnaden vara t.ex. 39,45 kr då den är upphandlad respektive 296,54 kr/st i bruttopris (OneMeds utbud).

I programmen som finns för inköp idag är det möjligt att som användare välja ej upphandlade produkter. Ett par kronors skillnad kan tyckas lite för den enskilda produkten men kommunen beställer ofta stora volymer och det vore olyckligt om kommunen betalar mer än nödvändigt för samma eller en helt likvärdig produkt.

Förutom god kunskap om inköp och upphandlade varor är det viktigt att inte beställa för mycket och skapa lager hemma hos våra enskilda brukare. Produkterna är ofta individanpassade eller kan inte hur hygienssynpunkt överlåtas till andra.

Merkostnader för köp av ej upphandlade varor, felbeställningar som ej kan returneras eller engångsprodukter som måste slängas då brukare flyttar eller avlider innebär kostnader. Pengar som vi alla säkert kan enas om behövs bättre i vården av våra äldre.

I andra kommuner har man begränsat antalet inköpare inom omsorgen.

Med anledning av ovanstående frågar jag:

Hur många anställda har idag inköpsbehörighet inom omsorgen?

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

Av genomförda inköp, hur stor del sker av upphandlade produkter respektive ej upphandlade produkter och har detta medfört några merkostnader?

Michael Ländin lämnar följande svar på interpellationen:

57 personer har idag behörighet i Proceedo att beställa. Här finns de billigare ”tummen upp”-varorna (varor som är upphandlade till nettopris). Men även dessa går att jämföras mellan sig i systemet. Utbildning i systemet har skett och hur man använder sig av de olika funktionerna. De som handlar livsmedel till Berga backe, Varvet, Jungmansgården m.fl. kommer endast åt nettoprissatta produkter. På sjukvårdssidan är huvuddelen nettoprissatt med möjlighet att välja bort ”tummen upp” om man inte hittar motsvarande produkt bland de nettoprissatta. Viss utrustning (porslin m.m.) har vi ett begränsat nettoprissortiment på men det har använts vid ny utrustning och komplettering.

Alla produkter är upphandlade till ett lägre pris men man nettosätter ett antal produkter för att få upp volym och ett lägre pris samt specialvara som man efterfrågar. De större upphandlingarna görs oftast med ett flertal andra kommuner vilket innebär att man för komma överens om vilka produkter som man skall fokusera på i upphandlingen (“tummen upp”- vara")

Nej, vi gör inte den bedömningen. Vi handlar inom ram av det som är upphandlat.

## § 162

### Interpellation från Inger Hilmansson (L): Lån med villkor?

Dnr KS 2017/0737

Kommunfullmäktige beslutar att Inger Hilmansson (L) får ställa följande interpellation till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S):

Kommunen beslutade i en avsiktsförklaring till Kalmar FF, med bifall från liberalerna, att bidra med ett föreningsbidrag, träningsplaner, och infrastruktur. År 2008 bröt Socialdemokraterna överenskommelsen med nytt beslut om kommunal borgen med 100 miljoner och 29 miljoner i startbidrag. Strax därpå höjde socialdemokraterna kommunalskatten och ökade sparkraven inom kommunens välfärd. Swedbank var den bank som då gick med på lån till Arenan men krävde bl.a. en säkerhet för det. En lång bindningstid gav hög ränta. Detta var kända fakta och i princip ingen risk enligt socialdemokraterna. De slingrade sig ur ett överklagande med försäkran att det på den nya Arenan skulle bedrivas en allmännyttig verksamhet med, kommunens egna exempel, allt från konserter, gudstjänster, agility och speedway. Ingen sådan verksamhet har utöver fotboll bedrivits där sen Arenan öppnade. År 2015 lyfte kommunen



Sammanträdesdatum  
2017-06-19

den säkerhet som banken krävt och år 2016 ville banken skiljas från åtagandet som långgivare.

Liberalerna har inte riskerat skattebetalarnas pengar i detta riskfyllda projekt. Men socialdemokraternas plan är nu att låta Kalmars skattebetalare lyfta hela lånet 244 miljoner (okänt marknadsvärde) och de i övrigt helt oöverskådliga kostnaderna på kort och lång sikt. ”Varje förlösad skattekrona är en stöld från folket” (Gustav Möller socialdemokrat).

Vilken bank tar på sig detta åtagande? Kalmar kommun kan åter höja sitt lånetak, spara i välfärden och höja kommunalskatten. Liberalerna prioriterar välfärden och möjligheten att ge barnen en bra start i livet.

Kommunen väljer oftast Kommuninvest med goda lånevillkor, framför lån i bank. Låga räntor innebär en frestelse att ta stora lån och skuldsättningen har också ökat i hela kommunsverige. Samtidigt väntar många familjer på sen flera år utlovade satsningar som simhall, kulturcentrum, hall för friidrotten och parkeringsanläggning.

Med osäkra lån brukar följa särskilda villkor från bankens sida och med tanke på att Swedbank nu ville dra sig ur sitt åtagande och S, V och C vill ta över Arenan och dess kostnader för elitfotbollen i Kalmar frågar jag:

- Erbjuder Kommuninvest endast lån till allmännyttiga investeringar?
- Kräver Kommuninvest några speciella villkor eller tillägg i avtal med tanke på att Arenan är ett riskobjekt?

Johan Persson lämnar följande svar på interpellationen:

I bilaga till svar på samtliga interpellationer om arenan bifogas en artikel där jag ger min bild av läget kring arenan. En fråga som återkommer i september till kommunfullmäktige.

Majoriteten och KD har skrivit under den avsiktsförklaring som nu finns. Vi står för den. Det är en lösning som både på kort och lång sikt är bäst för både skattebetalarna och KFF.

Det är naturligtvis fritt för alla partier att ha sin uppfattning. Dock är man som politiskt parti skyldig att redovisa konsekvenserna av det man står för.

Att säga nej till en lösning innebär att kommunens borgen på 120 miljoner faller ut, utan att kommunen får någonting tillbaka. Det innebär också att Kalmar FF går i konkurs och får börja om i division 6. I en studie som Regionförbundet genomfört är Kalmar FFs PR värde 453 miljoner. Detta värde för Kalmar och regionen försvinner vid en konkurs.

Att säga nej till en lösning innebär också en tydlig signal om att Kalmar kommun inte kommer medverka i en lösning om exempelvis IFK Kalmar går upp i allsvenskan och får ”arena-krav” på sig som förening. Naturligtvis sänder det också signaler till alla andra föreningar som nu satsar för att klättra i seriesystemen.

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

- Erbjuder Kommuninvest endast lån till allmännyttiga investeringar?

Kalmar kommun och de kommunala bolagen har en stor del av sin upplåning hos Kommuninvest för olika typer av investeringar. Kommuninvest har sålunda inga synpunkter på vad det är man lånar till. Det är kommunens och bolagens samlade kreditvärdighet som prövas. Övriga kommunsektorer har ökat sin upplåning, de senaste åren. Kalmar kommun har minskat. Vårt medlemskap i Kommuninvest har de senaste åren sparat många tiotals miljoner åt Kalmar kommun och dess bolag. Det var bra att majoriteten i strid mot bland andra Inger Hilmansson drev igenom ett medlemskap.

- Kräver Kommuninvest några speciella villkor eller tillägg i avtal med tanke på att Arenan är ett riskobjekt?

Nej, se svar ovan.

Bilaga till svar

Bra för både kommunen och KFF

Under torsdagen presenterades en uppgörelse som innebär att Kalmar kommun köper Guldfågeln Arena av Kalmar FF. Det är en bra uppgörelse för både Kalmar kommun och Kalmar FF.

Jag ska här förklara bakgrund och nuläge.

Under 2005 och 2006 gjordes en utredning kring möjligheterna att bygga om Fredriksskans till en modern fotbollsarena. Kostnaden uppskattades då till ca 180 miljoner baserat på ett snitt av 3 olika förslag. Detta exklusive drift och utrustning. Parallellt med detta arbete kom Kalmar FF och Sveafastigheter med ett erbjudande om att bygga en ny arena vid Hansa City. Sveafastigheter skulle bygga och också bidra finansiellt. Kommunen skulle medverka med ett årligt föreningsbidrag på omkring 5 miljoner kronor. Det var en bra lösning eftersom alternativet med Fredriksskans var problematiskt. För det första skulle kommunen självt stå för hela investeringen. För det andra skulle Kalmar FF under minst två år få spela sina matcher på annan ort och för det tredje så var en arena inte helt enkel att förena med det riksintresse och den kulturmiljö som finns.

Efter ett antal turer hoppade Sveafastigheter av. Efter mycket diskussioner så tog kommunfullmäktige med bred majoritet beslut om att medverka till en lösning där Kalmar FF skulle bygga en egen arena. Totalkostnaden för arenan blev 260 miljoner. För att klara detta behövdes en borgen på 120 miljoner och ett föreningsbidrag på sex miljoner. Begreppet föreningsbidrag är egentligen missvisande eftersom det rör sig om ett stöd för att finansiera räntor och amorteringar av anläggningen. Detta stöd motsvarar cirka en tredjedel av

## Kommunfullmäktige

## PROTOKOLL

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

Kalmar FFs kostnad. Genom dessa år har alltså Kalmar FF lagt väldigt mycket av sina medel på arenan. Det har successivt ätit upp föreningens kapital.

I december 2016 meddelade Swedbank att man inte ville förlänga krediterna för arenan. Kommunen, Kalmar FF och Swedbank möttes då vid ett par tillfällen. Vår ambition var att försöka få till en uppgörelse mellan tre parter. Det sa Swedbank nej till.

Då återstod fyra alternativ:

1. Sätta fastighetsbolaget och Kalmar FF i konkurs. Den kommunala borgen på 120 miljoner löses ut. Kalmar FF åker ur allsvenskan och börjar om i division 6.
2. Kalmar FF ställer in betalningarna. Borgen på 120 miljoner löses ut. Kalmar FF har också borgat för ett hyresavtal till fastighetsbolaget på 13.3 miljoner fram till 2031. För att undvika en konkurs så måste den hyran betalas. Bedömningen är att kommunen i detta läge skulle få betala åtminstone 10 miljoner om året av dessa 13.3 miljoner. Då är vi uppe i 260 miljoner utan att ha någon som helst rådighet över arenan.
3. Tredubbla föreningsbidraget till 18 miljoner. Det är det som Moderaterna och Christina Fosnes driver. På 20 år är det 360 miljoner utan någon som helst rådighet över arenan. Det kommer att bedrivas verksamhet på arenan i åtminstone 50 år till. Med denna modell som naturligtvis indexregleras så närmar vi oss miljarden under dessa år.
4. Kommunen övertar ägandet av arenan. Borgen upphör och kommunens kostnader för arenan finansieras genom att föreningsbidraget/anläggningsbidraget till KFF upphör från och med övertagandet. Det blir plus minus noll för skattebetalarna och vi får långsiktig rådighet över arenan i minst 50 år. I samband med övertagandet under 2017 så kommer KFF få kostnader som måste regleras med en engångspost. Hur stor den blir avgörs under sommaren.

Min och majoritetens utgångspunkt i dessa samtal har varit fyra.

1. Försöka få till en trepartslösning där även Swedbank medverkar. Det har inte gått.
2. Minimera kostnaderna för skattebetalarna.
3. Långsiktigt säkra Kalmar FFs ekonomi.
4. Långsiktig rådighet över arenan med dess framtida möjligheter i över 50 år.

I samtliga möten sedan december har kommunstyrelsens vice ordförande Christina Fosnes och jag deltagit. Förra tisdagen informerades arbetsutskottet. I måndags informerades gruppledarna. Under onsdagen läckte sedan allt ut och spekulationerna har varit många. Jag beklagar att det i Kalmar kommun inte går att ha förtroendefulla samtal mellan gruppledarna. Jag har stor respekt för att man efter dessa samtal kan landa i olika uppfattningar. Det är dock en annan sak.

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

För Kalmar FF kommer denna uppgörelse innebära att man minskar räntekostnaderna inklusive räntesäkringar med 8 miljoner. Man minskar avskrivningar och amorteringar med sju. Totalt 15 miljoner kronor.

Jag har full respekt för att det finns olika uppfattningar om detta i en kommun och bland kommunens invånare. I och med denna uppgörelse så säkerställer vi att långsiktig rådighet över arenan för samma pengar som vi idag lägger. Kalmar FF kan fokusera på fotbollen och får en förbättrad ekonomi.

Bland partierna säger Liberalerna och miljöpartiet blankt nej. De är beredda att låta Kalmar FF gå i konkurs och börja om i division sex. Vi skulle stå med en arena med minimal användning och vi skulle få betala en borgen på 120 miljoner. Dumt men ändå ärligt och uppriktigt från dessa partier.

KD och SD har signalerat att de med stor sannolikhet går på majoritetens linje.

Moderaterna vill för allt smör i Småland inte att kommunen ska äga arenan och är därför beredda att årligen lägga 18 miljoner om året på arenan. Det är 12 miljoner mer än idag, per år. Det är säkert ideologiskt renlärt men katastrofalt ur ett ekonomiskt perspektiv. Jag har under de senaste åren fått försvara stödet på sex miljoner till arenan. Det har stundtals varit ganska tufft. Jag önskar moderaterna och Christina Fosnes lycka till med att driva sitt förslag om en tredubbling av kostnaden för arenan. Detta särskilt i ett läge där det ligger ett förslag på bordet som inte innebär några ökade kostnader alls.

Johan Persson (S)  
Kommunstyrelsens ordförande

## § 163

### **Interpellation från Daphne Thuveesson (MP): Framtidens vattenförsörjning**

Dnr KS 2017/0734

Kommunfullmäktige beslutar att Daphne Thuveesson (MP) får ställa följande interpellation till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Mattias Adolfson (S):

Kalmar Vatten AB (KVAB) planerar stora investeringar inom vatten-, avlopp- och dagvattenverksamheten de närmaste 18 månader för att försäkra Kalmars framtida behov av vatten. Under 2017 och 2018 kommer Kalmar Vatten att investera 307,6 mnkr i ledningsnät (utbyggnad och eftersatt underhåll) och kapacitetshöjande åtgärder inom vattenverksamheten. Som KVAB skriver "Nederbörden i sydöstra delen av Sverige har varit låg och för att säkerställa vattentillgången i framtiden och klara framtida befolkningstillväxt planeras det för kapacitetshöjande investeringar i Nybroåsen. I investeringsplanen för kommande år finns det upptaget nya infiltrationsområden, nya brunnar, överföringsledning, kapacitetshöjande åtgärder i råvattenverket i Yxneberga samt nya reservoarer i Skälby vattenverk." Utöver detta kommer investeringar i ett nytt reningsverk för mer än 1 miljard.

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

Alla dessa åtgärder är nödvändiga och det är bra att KVAB ta itu med dessa. Men KVAB strategi för framtiden är bara halva lösningen. De gör allt de kan för att försäkra tillgång till vårt viktigaste behov – rent dricksvatten. Men situationen kräver mer. "Nederbörden i sydöstra delen av Sverige har varit låg." Grundvatten reserver i våra vattentäkter är låga. Pågående klimatförändringar kommer att fortsätta och situationen kommer troligen att förvärras under de närmaste decennierna. Vi måste hushålla med denna viktiga resurs.

Därför är det nödvändigt att också se hur efterfrågan kan minskas även i en tid av tillväxt genom en mer effektiv användning. Att använda dricksvatten för att spola toaletterna är ett exempel på ohållbart slöseri. Tekniska lösningar för att effektivisera vatten användning finns men har inte prioriteras. Ansvar för detta ligger inte på KVAB men snarare på samhällsplanering – en viktig aspekt som skulle behöva uppmärksammas i dokumentet Riktlinjer för Bostadsförsörjning men tyvärr lyser med sin frånvaro – inte en åtgärd nämns som kan försäkra att bostadsförsörjning blir hållbart utifrån ett miljö och klimat perspektiv.

Med anledning av ovan vill jag ställa följande frågor till ordförande i samhällsbyggnadsnämnden och planutskottet Mattias Adolfson:

- Hur har Kommunens långsiktig bostadsplanering tagit hänsyn till effektivisering av vatten konsumtion och andra klimatanpassnings- och klimatåtgärder och vilken roll kan Kalmarhem spela i detta arbete?
- Vad finns det för möjlighet att "i olika markanvisningar uppmuntra deltagande/sökande" att visa hur deras förslag kan bidra till mer effektiv användning av vattendricksvatten (som man har gjort med trähusbyggande)?

Mattias Adolfson lämnar följande svar på interpellationen:

Tack för din interpellation som berör ett mycket angeläget ämne. Här kommer svar på dina frågor:

Riktlinjerna för bostadsförsörjning är baserade på ett hållbarhetsperspektiv, vilket specifikt omnämns i mål 2 "Kalmar kommuns bostadsplanering och förvaltning av existerande byggnation genomförs med "hållbarhetsperspektiv." Även om ordet "miljö" inte specifikt omnämns så inkluderas det i konceptet "hållbarhet" och samhällsbyggnadskontoret försäkrar att bostadsplaneringen följer rådande lagar. Dock så kan inte samhällsbyggnadsnämnden ställa några särkrav.

Ett flertal dokument finns framtagna som används i kommunens långsiktiga bostadsplanering och som har direkt koppling till vattenförsörjning och klimatanpassning. Dessa inkluderar översiktsplanen och den Regionala vattenförsörjningsplanen.

**Kommunfullmäktige****PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

Samhällsbyggnadskontoret har nyligen fått i uppdrag att ta fram en lokal vattenförsörjningsplan. Denna plan kommer mer i detalj att adressera åtgärder för effektivisering av vattenkonsumtion i relation till bostadsplanering. Kontoret håller även på att ta fram en klimatanpassningsplan som ska antas 2018. 2016 antogs en ny plan för vatten och avlopp (VA) som ett tematiskt tillägg till översiktsplanen, där det fastslås att vatten ska ses som en resurs i stadsbyggandet.

Flera initiativ har tagits för hur kommunen mer effektivt ska kunna spara och varsamt hantera vatten som en resurs. Bland annat arbetar kommunen och Länsstyrelsen tillsammans med kampanjen "Vattensmart" för att öka allmänhetens kunskap om vikten av, och sätt att, spara vatten. VA planen fastslår vidare vikten av att återföra vatten för att på så sätt öka grundvattenbildningen. Kalmarsundskommissionen, som startades på initiativ av Kalmar kommun, har även flera pågående miljö- och vattenprojekt. Ett av deras senaste projekt riktar in sig på vattenfördröjande åtgärder för att behålla vattnet i landskapet. Samhällsbyggnadskontoret följer även den tekniska utveckling som sker för att mer effektivt kunna spara vatten.

Det finns inget lagligt utrymme att ställa krav på deltagande/sökande vid markanvisningar att visa hur deras förslag kan bidra till ett mer effektivt användande av vatten/dricksvatten. Dock är detta något som kommunen kan uppmuntra till.

## Kommunfullmäktige

## PROTOKOLL

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

## Bilaga A

§ 141 Godkännande av kommunalförbundet Kalmarsundsregionens renhållares (KSRR) köp av andel i Törneby solcellspark

| Ledamöter                     | Parti | K | Ersättare         | Ja        | Nej      | Avst     | Frånv    |
|-------------------------------|-------|---|-------------------|-----------|----------|----------|----------|
| Roger Kaliff ordf             | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Ann-Marie Engström 1:e v ordf | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Per-Olof Jonsson 2:e v ordf   | (M)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Johan Persson                 | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Dzenita Abaza                 | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Mattias Adolfson              | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Marie Simonsson               | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Roger Holmberg                | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Magnus Lundén                 | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Michael Ländin                | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Marianne Dahlberg             | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Nasim Malik                   | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Annika Brodin                 | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Steve Sjögren                 | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Anette Lingmerth              | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Lasse Johansson               | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Elisabeth Gustavsson          | (S)   | A | Inger Henriksson  | X         |          |          |          |
| Robert Sigvardsson            | (S)   | A | Ylva Hällblad     | X         |          |          |          |
| Mona Jeansson                 | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Bjarne Ringdahl               | (S)   | A | Helena Olsson     | X         |          |          |          |
| Anne-Cathrine Lindh           | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Stig Persson                  | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Kristina Podolak-Andersson    | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Gunilla Johansson             | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Elisabeth Heimark Sjögren     | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Peter Olofsson                | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Gunnel Akinder                | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Mattias Spångberg             | (S)   | A | Göran Wiegert     | X         |          |          |          |
| Ingvar Nilsson                | (S)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Anders Andersson              | (C)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Gunnar Olsson                 | (C)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Ingemar Einarsson             | (C)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Ann-Cristin Fredriksson       | (C)   | A | Erik Ciardi       | X         |          |          |          |
| Anita Wollin                  | (C)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Bertil Dahl                   | (V)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Liselotte Ross                | (V)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Leila ben Larbi               | (V)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Christina Fosnes              | (M)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Per Dahl                      | (M)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Jonas Lövgren                 | (M)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Alexander Critén              | (M)   | A | Pelle Sederkvist  | X         |          |          |          |
| Kajsa Hedin                   | (M)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Lisa Jalmänder                | (M)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Jan R Andersson               | (M)   | A | Kerstin Edvinsson | X         |          |          |          |
| Måns Linge                    | (M)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Inger Hilmansson              | (L)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Björn Brändewall              | (L)   | A |                   |           |          | X        |          |
| Carl-Henrik Sölvinger         | (L)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Anna-Britt Wejdsten           | (L)   | A |                   | X         |          |          |          |
| Patricia Vildanfors           | (MP)  | A | Mark Hammar       | X         |          |          |          |
| <b>Transport:</b>             |       |   |                   | <b>49</b> | <b>0</b> | <b>1</b> | <b>0</b> |

## Kommunfullmäktige

## PROTOKOLL

Sammanträdesdatum  
2017-06-19

## Bilaga A, forts

§ 141 Godkännande av kommunalförbundet Kalmarsundsregionens renhållares  
(KSRR) köp av andel i Törneby solcellspark

|                         |       |   | Transport:    | 49        | 0        | 1        | 0        |
|-------------------------|-------|---|---------------|-----------|----------|----------|----------|
| Ledamöter               | Parti | K | Ersättare     | Ja        | Nej      | Avst     | Frånv    |
| Daphne Thuvesson        | (MP)  | A |               | X         |          |          |          |
| Max Troendlé            | (MP)  | A |               | X         |          |          |          |
| Annika Carlsson Wistedt | (MP)  | A |               | X         |          |          |          |
| Christopher Dywik       | (KD)  | A |               | X         |          |          |          |
| Bengt-Olof Roos         | (KD)  | A |               | X         |          |          |          |
| Thoralf Alfsson         | (SD)  | A |               |           | X        |          |          |
| Lars Peterson           | (SD)  | A |               |           | X        |          |          |
| Lars Rosén              | (SD)  | A |               |           | X        |          |          |
| Petra Gustafsson        | (SD)  | A |               |           | X        |          |          |
| Carina Falkestad        | (SD)  | A |               |           | X        |          |          |
| Krister Thornberg       | (SD)  | A |               |           | X        |          |          |
|                         |       |   | <b>SUMMA:</b> | <b>54</b> | <b>6</b> | <b>1</b> | <b>0</b> |