

Detaljplan för Rapsen 5, 6 och 7 Djurängen, Kalmar kommun

Granskningsutlåtande

Planförslaget har varit på granskning under tiden 2021-08-27 t.o.m. 2021-09-16. Förslaget har sänts till myndigheter, förvaltningar och föreningar enligt sändlista och till fastighetsägare enligt fastighetsförteckning.

Nedan sammanfattas och kommenteras inkomna skriftliga synpunkter.

Sammanfattning

Länsstyrelsen anger att dagvatten och MKN vatten inte har hanterats tillräckligt i detaljplanen. Kommunen har reviderat planbeskrivning, plankarta, samt dagvattenutredningar för att förtydliga hanteringen av dagvatten och påverkan på MKN vatten.

Ett flertal boende riktar kritik mot förtätning av bostäder på fastigheten Rapsen 6. Synpunkterna gäller främst oro för parkeringssituationen, skuggbildning, samt försämrad utemiljö.

Inkomna synpunkter

Länsstyrelsen i Kalmar län

LÄNSSTYRELSENS SAMLADE BEDÖMNING

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen inte kan accepteras och kan därför komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas. Med anledning av att frågor om förorenad mark och dagvatten samt MKN för vatten inte har hanterats på ett tillräckligt sätt kan planläggningen inte anses vara lämplig i nuläget. Det är även viktigt för planens genomförbarhet att kommunen beaktar Länsstyrelsens synpunkter enligt annan lagstiftning enligt nedan.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befävar att bebyggelsen blir olämplig med hänsyn till:

- Hälsa och Säkerhet
- MKN för vatten

Hälsa och säkerhet

Förorenad mark

Kommunen har beskrivit frågan om markföroreningar i planhandlingarna. Länsstyrelsen bedömer att marken kan anses vara lämplig för planerad markanvändning om riktvärden för KM uppfylls. Det behöver tydligt framgå i planbeskrivningen att det är just KM som ska gälla för all mark inom hela planområdet. Vilket innebär att samtliga kända föroreningar ska saneras till KM oavsett om det gäller för byggnation eller allmänna ytor. Eftersom föroreningar kan lämnas kvar i mark och eventuellt även under byggnader är det viktigt att informationen i utredningar och planhandlingar bevaras på ett långsiktigt och tydligt sätt.

Kommunens kommentar: Efter kontakt med Länsstyrelsen anger de att kommunen kan bortse från synpunkten eftersom plankartan anger lovplikt och att KM har angivits i planbeskrivning för samtliga ytor.

MKN för vatten samt dagvatten

Inom ett verksamhetsområde för dagvatten ansvarar fastighetsägaren bara för avvattningen av dagvatten från den egna fastigheten. Det dagvatten som inte kan infiltreras på den egna fastigheten ska ledas till en punkt (som VA-huvudman har bestämt) där VA-huvudmannen tar hand om vattnet. Kommunen kan alltså inte ställa krav på att fastighetsägaren ska fördröja dagvattnet. Kommunen kan alltså inte kräva att fastighetsägaren ska anlägga ett dagvattenmagasin.

I det aktuella planen finns bestämmelse b3 Dagvatten ska avledas till fördröjningsmagasin, inom två områden. Båda dessa områden är kvartermark. Att

Datum
2021-11-25

Ärendebeteckning
SBK 2019–2014

anlägga eller sköta drift av fördröjningsmagasin är VA-huvudmannens ansvar och inte något som ska överskrivas på enskilda fastighetsägare, Bestämmelsen fördröjningsmagasin kan endast regleras till allmän platsmark vilket medför att om det krävs för avvattningen för området så ska fördröjningsmagasinen också vara kommunens ansvar.

MKN vatten ha förtydligats i granskningsplanhandlingen. Dock saknas fortfarande allmän platsmark vilket innebär att all dagvattenhantering inom föreslaget planområde ska hanteras på kvartersmark och är fastighetsägarens ansvar. Närhet till industriområde och förorenad mark har tydliggjorts, men hur ska dagvattenhanteringen genomföras utan att infiltreras genom förorenad mark samt hur ska fastighetsägaren kunna lösa detta komplexa problem utan Kalmar Vattens medverkan? Regleringen i plankartan är utformad med ”bör”, när det i själva verket ska genomföras åtgärder eftersom ytterligare belastning av föroreningar som t ex fosfor och annat från detta planområde inte får ske.

Kommunens kommentar: Det kommunala dagvattensystemet bedöms enligt Kalmar vatten AB ha möjlighet att ombänderta det tillkommande dagvattnet både sett till kapacitet och rening. Kommunen har reviderat planbeskrivning, plankarta, samt dagvattenutredningar för att förtydliga detta. Bestämmelser om dagvattenfördröjning inom kvartersmark har tagits bort.

Vad gäller förorenad mark har den fastighet som berörs reglerats med lovplikt och kommer därför att åtgärdas i samband med genomförandet. Vad gäller planbestämmelsen med ordet ”bör” som Länsstyrelsen nämner ovan, ställer kommunen sig frågande vad som avses då det inte finns någon bestämmelse med denna formulering.

Lantmäterimyndigheten

Efter genomgång av planens granskningshandlingar lämnas följande yttrande: Inga synpunkter.

Kommunens kommentar: Noteras

Boende och fastighetsägare

3. Boende Rapsen 6

Vi på rapsen 6 vill inte godkänna planförslaget. Vi anser att vi behöver ha det lilla grönområdet som är här, med tanke på klimatförändringarna. Det finns inte utrymme för fler fordon. Hur ser avlopps nätet ut? Här är det ofta stopp i avloppen. Får man som fastighetsägare bara bygga och inte ta ansvar för reparation och underhåll? Här är det många lampor som är släckta. Vi har anmält dom till fastighetsbolaget utan åtgärd. Vi har fått höra att området ska rustas upp med bland annat målning och reparationer men blivit bara tomma löften. Det är synd att området förfaller när vi tycker om läget på vårt boende. En fastighetsägare har väl ansvar för sina fastigheter.

Kommunens kommentar: Det tillkommande dagvattnet som uppstår i samband med ny bebyggelse kommer att kopplas på det kommunala dagvattensystemet, samtidigt som en hög

Datum
2021-11-25

Ärendebeteckning
SBK 2019–2014

grad infiltrerbar mark (grönytor framförallt) kommer att bevaras inom området. Behovet och möjligheten till parkering har utretts under planarbetet och beräknas inrymmas inom fastigheten enligt kommunens parkeringsriktlinjer. Kalmar Vatten AB ansvarar för det allmänna VA-nätet inom det kommunala verksamhetsområdet. Vid nybyggnation tas hänsyn till hur detta kan kopplas samman med befintligt ledningsnät, har ni fler frågor kring detta ber vi er kontakta dem för mer information.

Kommunen har delgivit markägaren synpunkterna. Om hyresbostäderna inte sköts tillfredsställande enligt gällande lagstiftning, behöver en anmälan till tillsynsmyndigheten göras. Plan- och bygglagen anger inga begränsningar om vem som får bebygga ett område utan detaljplanering kan enbart utreda om platsen i sig är lämplig att bebyggas enligt föreslagen detaljplan.

5. Styrelsen för HSB, Bostadsrättsföreningen Bergagården

Styrelsen för HSB Brf Bergagården (Rapsen 3) konstaterar att vissa förändringar gjorts i detaljplanen utifrån de synpunkter vi framförde vid det tidigare samrådet. Eftersom många av våra synpunkter kvarstår avstyrker styrelsen den reviderade detaljplanen för Rapsen 5, 6 och 7. Vårt ställningstagande motiveras nedan.

Detaljplan för Rapsen 6

Befintliga bostäder på Rapsen 6 och på vår fastighet, Rapsen 3, utgör i dag en enhetlig, öppen, ljus bebyggelse med bra trädgårdsytor för både utesamvaro och rekreation. Vi som bor här har i de flesta fall valt dessa boenden just för att husen inte står för tätt, utan luftigt och bildar en trevlig tilltalande boendemiljö med goda trädgårdsytor. Eftersom många äldre, flera med funktionsnedsättningar, bor på Rapsen 3 är det särskilt viktigt att bevara en god boendemiljö då många har begränsade möjligheter att förflytta sig till andra rekreativsområden.

Även om tak- och byggnadshöjd nu sänkts för husen på Rapsen 6 kan vi konstatera att denna byggnation ändå kraftigt påverkar vår boendemiljö. Förtätningen på nämnda fastighet medför fortfarande betydande försämringar eftersom den västra delen av trädgården, liksom vår enda uteplats vid Djurängsvägen 29 (det södra huset), fortfarande kommer att hamna helt eller delvis i skugga under delar av dagen. Här vill vi särskilt betona de negativa konsekvenser som uppstår vid en eventuell installation av solceller på cykelförrådet närmast Rapsen 6 där risken för skuggbildning är stor. Vindklimatet kommer fortfarande att påverka oss, med tanke på att vindar från sydväst är vanligast. Det finns även en stor risk att boende kommer att känna sig instängda då våra siktningslinjer västerut skärs av. De små gräsytor vi har att disponera på vår del av området kommer i stället för att utgöra avslappnade och luftiga rekreativplatser som idag, bli allmän utsikt för de boende i de nya husen.

Vi noterar att de samrådssvar som kommit in från boende på Rapsen 6 innehåller en stark oro för försämringar i deras utemiljö och att deras grönytor kommer att minska. Ett av argumenten för en förtätning är enligt planskrivningen, under rubriken Socioekonomiska förutsättningar, att området under

Datum
2021-11-25

Ärendebeteckning
SBK 2019–2014

kvällstid kan upplevas som otryggt. Som boende i grannfastigheten instämmer vi inte i denna beskrivning och undrar vad detta baseras på.

Vi anser fortfarande att förtätningen blir alltför stor och de nya byggnadernas utformning påverkar vår boendemiljö negativt. Även om den nya planbeskrivningen säger att hänsyn ska tas i utformning och färg på de nya husen på fastigheten så är det ologiskt att spränga in nya byggnader mellan de befintliga. I nuvarande planer kan vi inte heller se att dessa hus skulle harmonisera med nuvarande byggnation i form. Behovet av en bostadsförtätning finns rimligen inte heller, med tanke på all nybyggnation som redan sker på olika håll i staden.

I planförslaget konstateras att pålning kan bli aktuell på Rapsen 6. Detta utgör en betydande risk för följskador på närliggande byggnader. Redan nu kan vi konstatera att vissa sprickor finns i byggnaderna vilka kan förvärras vid en pålning.

Detaljplanen för Rapsen 5 och 7

Som en del i vårt miljöarbete, för en mer hållbar utveckling enligt Agenda 2030, undersöker styrelsen just nu möjligheterna att klara viss del av fastighetens energiförsörjning med hjälp av solenergi. Solceller skulle i så fall i första hand installeras på de tre garagebyggnaderna, två i söder och en i norr, Förutsättningarna för solceller vid fastighetens norra del öster om Rapsen 5 skulle kraftigt försämrats vid en byggnation på Rapsen 5 och 7 med påföljande skuggbildning. Möjligheter att ha solceller på de tre cykelförråden ska också undersökas.

Vi konstaterar vidare att den prickade marken vid tomtgräns bara är en meter mot Rapsen 5 och 7. Varför? Innebär detta att byggnation kan ske närmare vår tomtgräns än fyra meter? Om en byggnation ändå blir aktuell på fastigheterna ser vi behov av en bättre avgränsning än den nuvarande mot Rapsen 5 och 7 för att förhindra cykel, moped och ökad gångtrafik genom vår trädgård.

Övergripande synpunkter

Utöver de synpunkter vi framfört ovan vill styrelsen notera ett stundtals minskat tryck i våra vattenledningar. Detta har skett efter byggnationen på Nya Bergagården öster om vår fastighet. Vid ytterligare ett 60-tal lägenheter i området ser vi en överhängande risk för ytterligare försämringar i vattentrycket. Känner man till detta och har man tagit hänsyn till denna ökade risk? Även om lösningar ska göras för trafiksituationen i korsningen Norra vägen – Tyska vägen – Norrlidsvägen känner vi en stor oro för den framtida trafiksituationen i området. Vissa tider är trafiken stor på Tyska vägen norr om de aktuella fastigheterna och möjligheten till påfart är redan starkt begränsad och med fler boenden i området skulle problemen öka ytterligare. Avslutningsvis upprepar vi vårt ställningstagande att avstyrka den föreslagna detaljplanen för Rapsen 5, 6 och 7.

Kommunens kommentar: Kommunen noterar synpunkterna. Planbeskrivningen har reviderats angående socioekonomiska frågor om otrygghet.

Datum
2021-11-25

Ärendebeteckning
SBK 2019–2014

Vad gäller pålning av nya byggnader på Rapsen 6 är kommunens bedömning att ett genomförande av föreslagen detaljplan inte ska påverka omkringliggande bebyggelse.

I den gällande detaljplanen för Rapsen 5 och 7 saknas idag prickmark (mark som inte får bebyggas) som går utmed hela fastighetsgränsen österut. Kommunen har i framtaget planförslag valt att införa en remsa med prickmark (marken får inte förses med byggnad) på 1 m längs med hela fastighetsgränsen öster och söderut för att säkerställa att nya byggnader inte anläggs i fastighetsgräns, vilket annars skulle försvåra skötseln av byggnaden. Den exakta placeringen av nya byggnader styrs genom bygglovet, men dess placering ska inte innebära någon betydande olägenhet för intilliggande fastighet.

Kommunen noterar oron om minskat tryck i vattenledningar, vid bekymmer bör kontakt tas direkt med Kalmar Vatten AB.

Synpunkterna kring trafiksituationen vid Norra vägen/Tyska vägen skickas vidare till mobilitetsenheten som arbetar med trafikfrågor.

15. Boende Rapsen 6

Har en del synpunkter till varför planerade bygget bör nekas:

Jag anser att hyresvärden kalmargården inte borde få bygga ytterligare fastigheter på rapsen då hyresvärden idag inte visar sig kapabel att omhänderta de som redan står på rapsen.

Hyresgäster har sedan 1 år tillbaka påtalat saker som behöver åtgärdas, utan någon förändring, t.ex. cykelförråd som är fullt av gamla cyklar och behöver rensas, fasader som måste tvättas/målas och trasiga lampor som för ett år sedan lovades fixa när vädret blev fint. Denna sommar 2021 kanske inte var fin nog?

Dessa nämnda trasiga lampor är utomhusbelysning längs med gångväg i rapsen 6 och eftersom dessa är trasiga är det numera otrygg väg om kvällar och nätter.

Flera olika hyresgäster har även vid flera tillfällen haft överenskommelse med Kalmargården sedan år tillbaka om åtgärder och reoveringar av kök, toaletter och kranar utan att något händer. Trots upprepade frågor från hyresgästerna.

Nuvarande fastigheterna på rapsen bör ses över i sin helhet och till viss del reoveras. Mycket är original sedan det byggdes, när jag i min egna bostad skulle byta duschslang var skruven tillräckligt gammal att gå i tusen bitar när den skulle skruvas.

Även antalet parkeringar måste tänkas om. Man vill möjliggöra för ca 60 lägenheter, om vi räknar lågt kan vi säga att ca 50 av de som flyttar in äger fordon och behöver parkering. Även med de nya platserna som beräknas läggas till kommer det inte räcka för att täcka samtliga boende. Framförallt inte om hyresvärden som idag tillåter att garageplats hyrs av äldre för att endast bevara permobil. Har själv vid inflytt flera gånger efterfrågat garageplats men med tanke på hur mycket annat hyresvärden glömmer så kommer det nog aldrig hända.

Datum
2021-11-25

Ärendebeteckning
SBK 2019–2014

Hyresvärden Kalmargården AB har inte tid och kan idag inte ta ansvar för det man redan har, då finns inte rimlighet i att bygga ut och få mer att hus att missköta.

Kommunens kommentar: Kommunen har delgivit markägaren synpunkterna. Om hyresbostäderna inte sköts tillfredsställande enligt gällande lagstiftning, behöver en anmälan till tillsynsmyndigheten göras. Plan- och bygglagen anger inga begränsningar om vem som får bebygga ett område utan detaljplanering kan enbart utreda om platsen i sig är lämplig att bebyggas enligt föreslagen detaljplan. Föreslagen parkeringslösning och antalet p-platser följer kommunens parkeringspolicy.

16. Styrelsen för Bostadsrättsföreningen Bergagårdshöjden 1

Parkeringssituationen vid Bergagårdsvägen i Kalmar kommun.

Bostadsrättsföreningen Bergagårdshöjden 1 bildades 2017 och består av ett bostadsrättshus med 40 lägenheter på adressen Bergagårdsvägen 14 i Kalmar. På området där bostadsrättshuset är placerat finns ytterligare fem hyreshus som ska stå klart för inflyttning i februari 2022. När det nya huset är klart för inflyttning består området av 205 lägenheter. I området finns ett parkeringsgarage som ägs av samfälligheten, 10st platser utomhus för uthyrning till boende i området samt 8 besöksparkeringar och en handikapparkering.

Enligt de uppgifter som Brf Bergagårdshöjden 1 har tagit del av vid möte med P&E finns 30 st vakanta platser i garaget. Inget är planerat för att utöka antalet parkeringsplatser i samband med inflyttning till det nya hyreshuset i februari 2022 då ytterligare 95 hyresgäster flyttar in i området. Vi som är boende i Bostadsrättsföreningen upplever redan idag att parkeringssituationen är ansträngd då särskilt i samband med att boende i området får besök. De få besöksparkeringar som finns i området räcker inte till på långa vägar utan besökande hänvisas till parkeringsplatser i närliggande områden vid Dagövägen, Lybecksvägen, Djurängsvägen och industriområdet m.m. för att kunna parkera sin bil.

Brf Bergagårdshöjden 1 föreslår därför att man redan nu ser över parkeringssituationen i området inför flytten till det nya huset i februari 2022. Det vore mycket olyckligt att skapa en situation likt den i Snurrom som kan leda till att utryckningsfordon kan ha svårt att ta sig fram i området vid behov. Vi önskar också att området på Bergagårdshöjden förblir ett trivsamt område och inte ett område som blir känt för sina stora parkeringsproblem.

Brf Bergagårdshöjden 1 vill redan nu förmedla ett förslag på mark i kv Timotejen som bör utredas om det kan användas till att färdigställa parkeringsplatser som kan hyras ut både till boende i området och till de som besöker området på Bergagården. Området används idag som uppställningsplats för maskiner och material m.m. av Åkessons bygg och ligger bakom Kaminhuset med närhet till fastigheterna på Bergagårdsvägen.

Vi vill även uppmärksamma er på att detaljplanen för Rapsen 5, 6 och 7 i Djurängen inte heller ser ut att ge någon lösning på parkeringssituationen i området och bör därför beaktas även i denna detaljplan. I samband med detta bör man även se över utfarten till Tyska vägen. Utfarten från Dagövägen till Tyska

Datum
2021-11-25

Ärendebeteckning
SBK 2019–2014

vägen är redan idag förenad med stora risker. Med ytterligare hyresgäster på Bergagårdsvägen och 60 nya lägenheter på Rapsen försvåras situationen ytterligare och ökar risken för olyckor betydligt. Det föreslås därför att man ser över möjligheten att bygga en rondell vid denna korsning.

Kommunens kommentar: I förslaget till detaljplan för Rapsen 5, 6 och 7 har kommunens parkeringsriktlinjer följts vilket innebär att det ökade behovet av parkeringar kan tillgodoses inom de egna fastigheterna. Kommunen noterar synpunkterna angående parkeringssituationen i närområdet, samt förslag om en cirkulationsplats. Vad gäller boendeparkering, ska det i första hand lösas inom aktuell fastighet. Planavdelningen tar vidare synpunkterna till mobilitetsenheten som har det övergripande ansvaret för parkering och trafiksäkerhet.

17. Boende i Brf Bergagården, Rapsen 3

Vi upplever ett par soliga dagar i mitten av september. Eftersom pandemiläget har resulterat i att vi är rekommenderade att arbeta hemifrån sitter jag stora delar av arbetsdagen vid skrivbordet i ett av våra mindre sovrum. Istället för att kunna titta ut över Elevatorkajen och Kalmarsund har jag utsikt mot vår egen hemmagård. Där rör sig grannarna i det fina vädret, där småpratats det vid husentréerna och där fikas det på uteplatsen i solskenet medan flera rollatorer står prydligt parkerade vid sidan av. Här kan man må gott även om rörligheten är begränsad. För mig har det varit hemmakarantän av pandemiskäl, för många av mina grannar är det på Bergagården som man lever, rör sig och är till oavsett om det är pandemi eller inte. Men den här miljön kommer nu av allt att döma att förstöras. Någon, jag antar att det är fastighetsägaren väster om oss som vill maximera sin vinst, har bestämt sig för att det finns några kvadratmeter grönyta att bebygga på den egna fastigheten. Problemet är att det byggs precis invid vår tomtgräns. Det resulterar i skugga, i insyn och i att en harmonisk helhet av fem likadana hus sprängs sönder av två stora blockhus med helt annan arkitektur än vi har här. Det är ledsamt. Det här är något som ingen av oss ens i vår vildaste fantasi trodde skulle ske. Det kom som en galen blixtn från en klarblå himmel. Vi ser att det byggs runtomkring oss. I öster har ett stort nytt område vuxit upp. Lägenhetsfönstren gapar till stor del tomma. Ändå kommer snart 95 nya lägenheter i ett av kommunens högsta höghus att vara färdigställda på samma tomt. Trafiken har ökat och parkeringsproblemen växer. Bara några meter längre västerut har det byggts lägenheter och just nu färdigställs ringlande rader av kedjehus och radhus längs med Djurängsvägen. Precis norr om oss, på Rapsen 5 och 7, vill man ha byggrätt för flera fyravåningshus och det kan jag stå ut med. Jag har faktiskt inte protesterat mot något utan välkomnat nya boenden. När det gäller Rapsen 6 gör jag inte det. Nu går det för långt.

Jag kan förflytta mig. Jag kan till och med flytta helt. Det finns andra alternativ och andra kommuner att bo i. Många av mina grannar har inte den valmöjligheten. Kalmar kommun är något vi alla bildar gemensamt och kollektivt. Jag hoppas att ni kan ta hänsyn, inte bara till fastighetsägares vilja till vinst, utan även till livs- och boendekvaliteten hos vanliga invånare som behöver en gnutta sol och luft under vår, sommar och höst. Måste verkligen den här byggnationen genomföras? Allvarligt talat, det tror jag faktiskt inte. Att förstöra människors boendemiljö så kapitalt måste man inte göra. Jag avstyrker detaljplanen för Rapsen 6. Det handlar inte om höjden på husen. Det handlar om att hela

Datum
2021-11-25

Ärendebeteckning
SBK 2019–2014

projektet andas bristande hänsyn till såväl människor som arkitektur. Så måste man inte bete sig.

Kommunens kommentar: Kommunen noterar synpunkterna men står fast vid ställningstagandet om att området är lämpligt att förtäta. Kommunen anser att justeringar av planförslaget mellan samråd och granskning innebär att hänsyn har tagits för att passa in ny bebyggelse med befintlig bebyggelse. Kommunen anser även att hänsyn har tagits gällande skuggning med betydligt lägre bebyggelse än i samrådsskedet.

Ledningsdragande verk, andra företag och myndigheter

Trafikverket

Planförslaget berör inte statlig infrastruktur. Trafikverket har därmed inget att erinra mot planförslaget.

Kommunens kommentar: Noteras

Kalmar Energi

Synpunkter som lämnats i samrådsskedet tillämpas i granskningsförslaget. Kalmar Energi Elnät godkänner förslaget.

Kommunens kommentar: Noteras

Polismyndigheten

Polismyndigheten har tagit del av de inkomna handlingarna och har ingen erinran eller anledning till ytterligare kommentarer med hänsyn taget till de intressen som polismyndigheten har att tillvarata.

Kommunens kommentar: Noteras

Region Kalmar län

Region Kalmar län har inget att erinra.

Kommunens kommentar: Noteras

Brandkåren

Kalmar brandkår lämnade yttrande (KS 2021/0084–2) i samband med samråd av aktuell detaljplan. Lämnade synpunkter kvarstår och inga ytterligare synpunkter behöver tilläggas ärendet.

Kommunens kommentar: Noteras

Datum
2021-11-25

Ärendebeteckning
SBK 2019–2014

Plankartan har reviderats enligt följande:

Fastigheten Rapsen 5 och 7 har reviderats med tillkommande planbestämmelser:

- Bestämmelse om hårdgörandegrad har justerats

Fastigheten Rapsen 6 har reviderats med tillkommande/ändrade planbestämmelser:

- Bestämmelse om dagvattenfördröjning inom kvartersmark har tagits bort
- Bestämmelse om hårdgörandegrad har justerats

Planbeskrivning har reviderats enligt följande:

- Förtydligande kring hantering av dagvatten
- Stycket angående socioekonomiska frågor om otrygghet har reviderats

Datum
2021-11-25

Ärendebeteckning
SBK 2019–2014

Följande sakägare och likställda har inte fått sina synpunkter tillgodosedda:

Numrering enligt redovisade yttranden i samrådsredogörelsen och granskningsutlåtandet:

3. Hyresgäst Rapsen 6
4. Boende bostadsrättsförening Bergagården
5. Styrelsen för HSB, Bostadsrättsförening Bergagården
6. Hyresgäster Rapsen 6
- (7. Hyresgäst Rapsen 6, har flyttat därav ej sakägare längre)*
8. Hyresgäst Rapsen 6
9. Boende i Brf Bergagården
15. Boende Rapsen 6
16. Styrelsen för Bostadsrättsföreningen Bergagårdshöjden 1
17. Boende i Brf Bergagården, Rapsen 3

Bilaga: Samrådsredogörelse daterad 2021-08-25

Lisa Wändesjö
Planarkitekt

Daniela Edvinsson
Planarkitekt