

2025



# Lokal trygghetsundersökning näringsliv Kalmar kommun

## SAMMANFATTANDE RESULTATRAPPORT OKTOBER 2025

UNDERSÖKNINGEN HAR UTFÖRTS AV EMBRACE SAFETY PÅ UPPDRAG AV  
KALMAR KOMMUN | [www.embrace-safety.se](http://www.embrace-safety.se)

## Innehåll

|  |    |
|--|----|
| Sammanfattning.....  | 3  |
| Bakgrund .....   | 4  |
| Bakgrund och syfte .....   | 4  |
| Frågeformulär och tillvägagångssätt .....                            | 4  |
| Urval och svarsfrekvens .....  | 5  |
| Resultat Kalmar kommun oktober 2025.....                             | 8  |
| Oroa sig mest för .....  | 8  |
| Brottsutsatthet .....  | 11 |
| Anmälningsbenägenhet .....   | 14 |
| Varför inte polisanmält? .....                                       | 16 |
| Problem för verksamhet .....   | 18 |
| Verksamhetsegenskaper .....  | 20 |
| Påverkat verksamhet.....   | 22 |
| Brottsförebyggande åtgärder .....                                    | 26 |
| Förtroende för rättsväsendet .....                                   | 28 |
| Brottsförebyggande nätverk.....                                      | 29 |
| Förslag på åtgärder .....  | 30 |
| Åtgärder för att minska oro för brott .....                          | 30 |
| Åtgärder för att öka anmälningsbenägenheten .....                    | 31 |
| Åtgärder för att stärka samverkan mellan näringsliv och kommun ..... | 31 |
| Åtgärder för att stärka samverkan mellan företag i kommunen .....    | 32 |
| Åtgärder för att stärka återkoppling till näringslivet .....         | 33 |
| Bilaga 1 .....   | 35 |
| Innehåll i brevutskick .....   | 35 |
| Informationssida i början av enkäten .....                           | 36 |
| Enkätformulär.....   | 37 |

**Embrace Safety: Sverigeledande system- och kunskapsstöd för brottsförebyggande arbete.** Embrace Safety tillhandahåller systemstödet EMBRACE samt kunskapsstöd till kommuner och samverkansaktörer. Kunskapsstödet består av utbildade kriminologer som stöttar i ett systematiskt, effektivt och kunskapsbaserat brottsförebyggande och trygghetsskapande arbete.

## Sammanfattning

Rapporten baseras på en trygghetsundersökning bland företag i Kalmar kommun, utförd av Embrace Safety. Undersökningen syftar bland annat till att kartlägga företagens utsatthet för brott, deras oro för brott samt vilka brottsförebyggande åtgärder som används. Totalt svarade 1020 företag (32,7 % av de tillfrågade).

Resultaten av undersökningen presenteras i denna sammanfattande rapport och är även tillgängliga för Kalmar kommun i systemstödet EMBRACE, där kommunen självständigt kan ta del av och interaktivt analysera resultaten. I EMBRACE kan alltså kommunen självständigt analysera exempelvis specifika branschposter och/eller områden.

### Kort om resultatet:

- **Oro för brott:** Över hälften av företagen (62,2 %) uppger oro för brott, främst för inbrott (35,1 %), följt av bedrägerier (21,0 %) och olagliga intrång (17,2 %).
- **Faktisk brottsutsatthet:** Närmare en tredjedel (30,5 %) av företagen har utsatts för brott senaste året, vilket är en lägre andel än genomsnittet för andra kommuner (40 %). Vanligast är nedskräpning (9,8 %), snatteri/stöld (9,8 %), skadegörelse (7,3 %) och inbrott (7,1 %).
- **Anmälningbenägenhet:** Mer än hälften (58,4 %) av de brottsutsatta företagen polisanmälde inga av brotten. Vanliga orsaker är att brotten ansågs mindre allvarliga (48,4 %), tidigare erfarenheter av att polisanmäla (28,0 %), att man inte såg någon nytta (26,4 %) samt att det är för tidskrävande (20,7 %).
- **Brottens påverkan:** Endast 5,3 % uppger att brottslighet påverkat verksamheten negativt (i betydande till stor utsträckning). 3,3 % har övervägt att flytta eller lägga ned verksamheten på grund av brott.
- **Förebyggande åtgärder:** En klar majoritet av företagen (79,7 %) har någon av de listade åtgärderna på plats. Vanligast är att man har larm installerat (44,8 %). Andra vanliga åtgärder som företagen har på plats är att man har belysning utanför sina lokaler (38,6 %), kameror installerade (31,3 %), aktivt arbete med IT- och informationssäkerhet (27,5 %) och system som hindrar obehöriga från att komma in (25,1 %). Samarbete med polis eller kommun är mycket lågt (1,7 %).
- **Förtroende för rättsväsendet:** Närmare hälften (44,5 %) har ganska eller mycket stort förtroende för rättsväsendet, medan 18,0 % har lågt förtroende.

## Bakgrund

### Bakgrund och syfte

Som ett led i Kalmar kommuns kunskapsbaserade brottsförebyggande och trygghetsfrämjande arbete har man gett i uppdrag till Embrace Safety att genomföra en trygghetsundersökning bland företag i kommunen.

Syftet med undersökningen är bland annat att få kunskap och bättre förståelse för hur företagare i kommunen drabbas av brott, vilka brott man oroar sig över, hur brottsligheten påverkar verksamheten, om man anmäler de brott man drabbas av och vilka brottsförebyggande åtgärder man har på plats idag. Detta ger kommunen värdefull information som kan användas för att utveckla arbetet med att stötta och involvera företagen i kommunen i ett mer effektivt brottsförebyggande arbete.

### Frågeformulär och tillvägagångssätt

Enkäten innehöll cirka 20 frågor (beroende på svar och följdfrågor) med följande frågeområden: Kön och ålder på den företagsrepresentant som svarade på enkäten. Företagets oro att utsättas för brott och konsekvenser av oro och/eller utsatthet för brott. Brott utsatthet senaste 12 månaderna, dess frekvens och om dessa brott anmälts till polisen (dvs. anmälningsbenägenhet). Företagets upplevda problem med brott och ordningsstörningar. Särskilda saker som gör att företaget kan bli mer brottsdrabbat/oroliga för att drabbas av brott (t.ex. kontanthantering, alkoholservering). Om vad företaget gör brottsförebyggande idag. Tilltro/förtroende för rättsväsendet/polisen. Om företaget ingår in något brottsförebyggande nätverk. Förslag/synpunkter på hur kommunen kan utveckla arbetet riktat till näringslivet. Frågorna är utformade med fokus på att ge kommunen användbar kartläggningsdata från företag i kommunen som ska kunna ge en bättre bild av brottsligheten och oron för brott samt företagets roll i det brottsförebyggande arbetet. Se information till respondenterna och enkäten i sin helhet i Bilaga 1.

Datainsamlingen pågick under sex veckor, från den 29 september till och med den 9 november 2025 (v.40–v.45). Företagen kontaktades via brev som innehöll information om undersökningens syfte och innehåll. Brevet och enkäten var adresserat och riktat till företagets VD/platschef eller annan utsedd person med kännedom om verksamheten. Undersökningen genomfördes av Embrace Safety på uppdrag av Kalmar kommun, som stod som avsändare (tillsammans med Lokalpolisområde Kalmar).

I informationsbrevet framgick tydligt att deltagandet var frivilligt och att enskilda företags svar inte skulle kunna identifieras i resultatet. Brevet innehöll även inloggningsuppgifter till webbenkäten, antingen i form av en QR-kod som ledde direkt till enkäten eller via en angiven URL-länk tillsammans med användarnamn och lösenord. Enkäten kunde besvaras via dator, surfplatta eller mobiltelefon och fanns tillgänglig på både svenska och engelska.

Ett initialt utskick gjordes, följt av två påminnelsebrev till de företag som ännu inte hade besvarat enkäten.

## Urval och svarsfrekvens

Urvalet och svarsfrekvensen utgör en central del av undersökningens metodik och trovärdighet. Nedan redovisas urvalsmetod samt svarsfrekvens.

### Urval

Undersökningen syftar till att studera verksamma företag och arbetsställen<sup>1</sup> i Kalmar kommun med en omsättning över 500 000 kr. Det är således denna population som resultatet beskriver. Uppgifter om företag i kommunen inhämtades från ett nationellt register över företag (företagskontakt.se), inklusive företag spärrade för reklamutskick. Därifrån inhämtades företagsnamn, adress, bransch (Svensk Näringsgrensindelning 2007 (SNI)), omsättning, och antal anställda. Urvalet bestod av samtliga företags arbetsställen (huvudkontor och filialer) i kommunen med en omsättning över 500 000 kr senaste räkenskapsåret. Följande typer av verksamheter exkluderades dock: kommunalt ägda arbetsställen, landsting/regionalägda arbetsställen, bostadsrättsföreningar, företag som driver förskola, grundskola, gymnasie- och eftergymnasial utbildning, vård och omsorg med boende eller öppna sociala insatser, verksamheter i religiösa samfund eller i andra intresseorganisationer samt Polismyndigheten.

### Svarsfrekvens

Totalt uppfyllde 3115 företag kriterierna för att inkluderas i undersökningen varav 1020 (32,7 %) svarade på enkäten. Svarsfrekvensen får anses mycket god, då undersökningen ligger tydligt över det intervall som generellt ses i liknande undersökningar riktade till företag, där nivåer mellan 10 – 20 % är vanliga.

*Externt bortfall* avser företag som ingick i målgruppen men inte besvarade enkäten trots inbjudan. Bortfallet förklaras dels av att företag valt att inte delta eller att inbjudan aldrig nått fram på grund av felaktig adress, avflyttning eller att företaget upphört. Av de 3115 företag som kontaktades i Kalmar kom 374 brev tillbaka i retur, främst på grund av obeställbar eller ofullständig adress, vilket visar att vissa företag aldrig nåddes av enkäten.

Initialt tillfrågades 3244 företag, men vid avslutad undersökning exkluderades 91 företag som inte längre var verksamma i kommunen samt 20 företag som svarat "Nej" på frågan om de representerade ett företag i Kalmar kommun. Ytterligare 17 företag togs bort under undersökningen då de inte önskade delta.

### Svarsfördelning uppdelad i branscher

Av de som besvarade enkäten tillhör 120 (11,8 %) företag branschen *Jordbruk, skogsbruk och fiske*; 1 (0,1 %) *Utvinning av mineraler*; 70 (6,9 %) *Tillverkning*; 5 (0,5 %) *Försörjning av el, gas, värme och kyla*; 1 (0,1 %) *Vattenförsörjning, avloppsrening, avfallshantering och sanering*; 126 (12,4 %) *Byggverksamhet*; 177 (17,4 %) *Handel samt reparation av motorfordon och motorcyklar*; 34 (3,3 %) *Transport och magasinering*; 40 (3,9 %) *Hotell-*

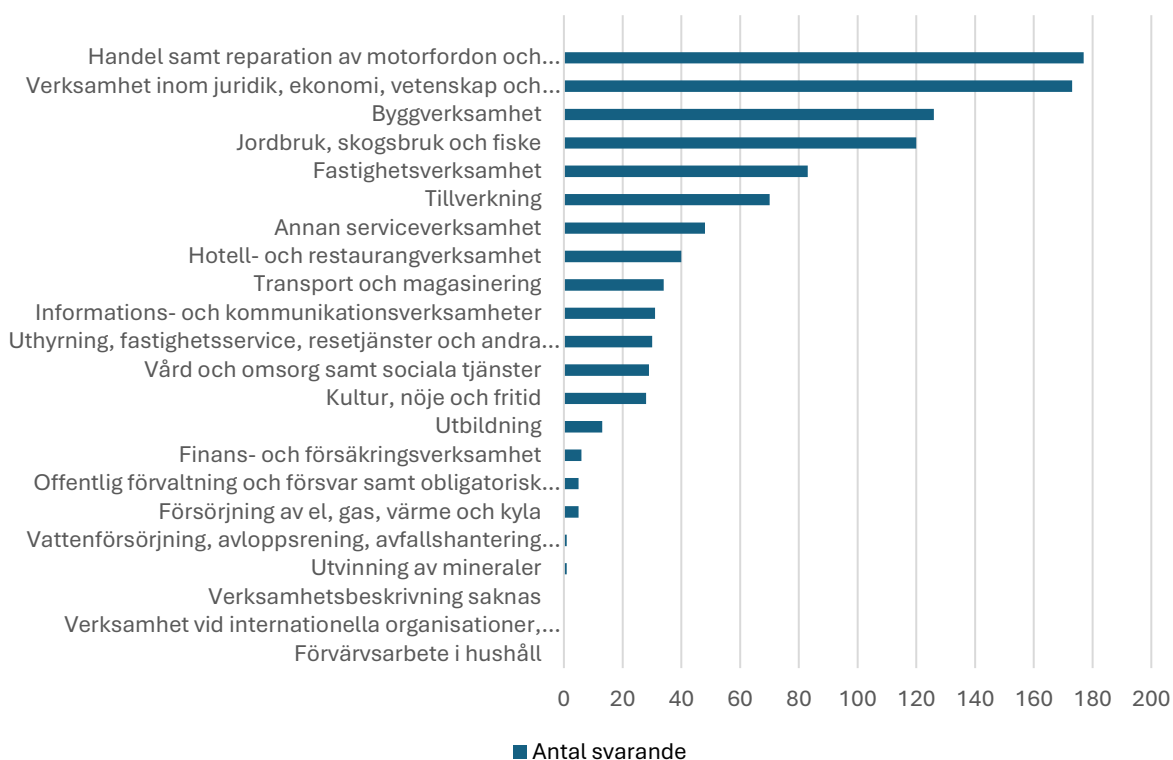
---

<sup>1</sup> Med arbetsställe avses varje adress, fastighet eller grupp av fastigheter där företaget bedriver verksamhet. Om företaget bedriver verksamhet på olika adresser har det således flera arbetsställen.

och restaurangverksamhet; 31 (3,0 %) Informations- och kommunikationsverksamheter; 6 (0,6 %) Finans- och försäkringsverksamhet; 83 (8,1 %) Fastighetsverksamhet; 173 (17,0 %) Verksamhet inom juridik, ekonomi, vetenskap och teknik; 30 (2,9 %) Uthyrning, fastighetsservice, resetjänster och andra stödtjänster; 5 (0,5 %) Offentlig förvaltning och försvar samt obligatorisk socialförsäkring; 13 (1,3 %) Utbildning; 29 (2,8 %) Vård och omsorg samt sociala tjänster; 28 (2,7 %) Kultur, nöje och fritid; 48 (4,7 %) Annan serviceverksamhet; 0 (0,0 %) Förvärvsarbete i hushåll; 0 (0,0 %) Verksamhet vid internationella organisationer, utländska ambassader o.d.; 0 (0,0 %) Verksamhetsbeskrivning saknas.

I denna rapport jämförs de åtta branscher som har 40 eller fler svarande (*branscherna är kursiverade ovan*), vilket ger ett tillräckligt underlag för att göra tillförlitliga jämförelser mellan grupper. Samtliga branscher finns dock analyserbara i EMBRACE.

### Antal svarande per bransch



### Svarsfördelning uppdelad i företagsstorlek (antal anställda)

Svarsfrekvensen visar att det framför allt är mindre företag som har deltagit i undersökningen (sett till antal anställda). De flesta svaren kommer från företag med få eller inga anställda. Företag som har upp till 10 – 20 anställda är också väl representerade. Medelstora och större företag är däremot betydligt färre bland respondenterna. Ju större företagen är, desto färre svar har kommit in, och de allra största företagen är bara representerade i enstaka fall.

***Svarsfrekvens uppdelad på område och kön***

Svarsfrekvensen varierade mellan 10,5 % och 50,0 % mellan de 42 geografiska områdena (Demografiska statistikområden [DeSO]) i Kalmar kommun. Av de som representerade företagen och svarade på enkäten var 766 (75,1 %) män och 252 (24,7 %) kvinnor.

## Resultat Kalmar kommun oktober 2025

Nedan presenteras resultatet av undersökningen, med en genomgång av varje fråga. I respektive del beskrivs först samtliga företag och geografiska områden ihop, följt av en jämförelse mellan branscherna: *Jordbruk, skogsbruk och fiske, Tillverkning, Byggverksamhet, Handel samt reparation av motorfordon och motorcyklar, Hotell- och restaurangverksamhet, Annan serviceverksamhet, Fastighetsverksamhet, Verksamhet inom juridik, ekonomi, vetenskap och teknik.*

I vissa delar av resultatet görs jämförelser med en tidigare lokal trygghetsundersökning från 2022<sup>2</sup> utförd av annan leverantör än Embrace Safety. Det är dock viktigt att beakta att frågor och svarsalternativ inte är exakt likadant formulerade mellan undersökningarna, vilket kan påverka direkt jämförbarhet av resultaten.

### Oroat sig mest för

Har ni som företag/arbetsplats oroat er för att drabbas av brott eller ordningsstörningar under de senaste 12 månaderna? Ange vad ni oroat er mest för (flera alternativ kan anges).

#### Samtliga företag och geografiska områden ihop

Lite mer än en tredjedel av de svarande företagen i kommunen (37,8 %) uppger att de inte upplevt någon oro alls för brott eller ordningsstörningar under de senaste 12 månaderna. Det innebär samtidigt att över hälften (62,2 %) har oroat sig för en eller flera typer av brott eller ordningsstörningar under samma period.

|   |        |
|---|--------|
| Hela kommunen   |        |
| ● Inte upplevt oro alls   | 37.8 % |
| ● Inbrott   | 35.1 % |
| ● Bedrägerier   | 21.0 % |
| ● Olagliga intrång (obehöriga tar sig in)                                   | 17.2 % |
| ● Snatterier/Stöld  | 14.6 % |
| ● Skadegörelse inklusive klotter  | 12.5 % |
| ● Nedskräpning  | 10.1 % |
| ● Personer påverkade av alkohol eller droger                                | 8.1 %  |
| ● Trafikrelaterade problem (t.ex. buskörning eller olovlig körning)         | 7.5 %  |
| ● Personer eller gäng som bråkar eller stör ordningen                       | 6.7 %  |
| ● Hot och utpressning   | 6.1 %  |
| ● Rån   | 5.9 %  |
| ● Trakasserier (t.ex. kränkande eller nedsättande kommentarer eller dylikt) | 5.4 %  |
| ● Öppen narkotikahandel   | 4.6 %  |
| ● Våldsbrott  | 4.3 %  |
| ● Anlagda bränder   | 3.2 %  |
| ● Andra brott eller ordningsstörningar                                      | 2.6 %  |

Figur 1. Tabellen visar vad företagen oroat sig för under de senaste 12 månaderna.

<sup>2</sup> Resultat från: *Företagens Trygghetsundersökning Kalmar kommun 2022*. Tryggare Sverige. Totalt 1129 svarande företag av 6248 tillfrågade (dvs. svarsfrekvens = 18 %).

Resultatet för 2025 (62,2 %) ligger därmed i stort sett i linje med utfallet från 2022, då 63,0 % av företagen i kommunen uppgav att de oroade sig för brott eller ordningsstörningar (Kalmar kommun, 2022).

Som nationell jämförelse visar Företagens Trygghetsundersökning (FTU<sup>3</sup>) att 60 % av företagen i landet uppgav att de oroade sig för brott eller ordningsstörningar. Kalmar kommun har alltså en något högre (om än liten) andel företag som upplever oro jämfört med genomsnittet i andra kommuner.

Den i särklass vanligaste oron som uppges av företagen i Kalmar kommun är oro för inbrott (35,1 %) följt av bedrägerier (21,0 %) och olagliga intrång (17,2 %). Inbrott var även den vanligaste oron i den tidigare undersökningen från 2022 (Kalmar kommun, 2022).

### Skillnader mellan branscher

Det förekommer skillnader i oro för brott och ordningsstörningar mellan olika branscher. Högst andel oro återfinns inom Jordbruk, skogsbruk och fiske (74,2 %), där ungefär sju av tio företag uttrycker oro. Andelen är också relativt hög inom Byggverksamhet (71,4 %) samt Fastighetsverksamhet (71,1 %). I kontrast är oron lägst inom Hotell- och restaurangverksamhet, där hälften (50,0 %) uppgav att de känner oro.

Ett återkommande orosmoment över branschgränserna är inbrott, som nämns bland de tre vanligaste typerna av oro i sju av åtta branscher. Branscher med hög andel fysiska tillgångar, såsom jordbruk och byggverksamhet, tenderar att ha högre oro jämfört med mer kontorsbaserade branscher som juridik/ekonomi.

I EMBRACE kan kommunen självständigt även analysera exempelvis skillnader mellan företag med olika omsättning, antal anställda och i olika geografiska områden i kommunen.

| BRANSCH   | ANDEL UPPLEVT ORO   | TRE VANLIGASTE TYPERNA AV ORO   |
|---|---------------------|---|
| <b>Jordbruk, skogsbruk och fiske</b>                          | 74,2 % (89 av 120)  | Inbrott, olagliga intrång och snatteri/stölder.                           |
| <b>Byggverksamhet</b>   | 71,4 % (90 av 126)  | Inbrott, olagliga intrång och bedrägerier.                                |
| <b>Fastighetsverksamhet</b>                                   | 71,1 % (59 av 83)   | Inbrott, skadegörelse, nedskräpning.                                      |
| <b>Handel samt reparation av motorfordon och motorcyklar</b>  | 66,7 % (118 av 177) | Snatteri/stölder, inbrott och bedrägerier.                                |
| <b>Tillverkning</b>   | 61,4 % (43 av 70)   | Inbrott, olagliga intrång och bedrägerier.                                |
| <b>Annan serviceverksamhet</b>                                | 54,2 % (26 av 48)   | Nedskräpning, personer påverkade av alkohol eller droger och bedrägerier. |
| <b>Verksamhet inom juridik, ekonomi, vetenskap och teknik</b> | 52,6 % (91 av 173)  | Bedrägerier, inbrott och olagliga intrång.                                |

<sup>3</sup> Resultat från: *Företagens Trygghetsundersökning – FTU – 2024*. (2024). Tryggare Sverige. Totalt 16 004 svarande företag av 104 997 tillfrågade (dvs. svarsfrekvens = 18 %). Genomfördes under 2023.

**Hotell- och restaurangverksamhet**

50,0 % (20 av 40)

Skadegörelse, personer påverkade av alkohol eller droger och inbrott.

*Fler än tre anges om exakt samma andel.*

## Brottsutsatthet

Har företaget/arbetsplatsen drabbats av brott under de senaste 12 månaderna? Ange vilka typer av brott (flera alternativ kan anges).

### Samtliga företag och geografiska områden ihop

En klar majoritet av de svarande företagen i kommunen (69,5 %) uppger att de inte drabbats av brott under de senaste 12 månaderna. Det innebär att närmare en tredjedel (30,5 %) har varit utsatta för någon form av brott under perioden.

Undersökningen från 2022 visade en något högre andel brottsutsatta företag i kommunen, då 36 % uppgav att de drabbats av brott (Kalmar kommun, 2022). I relation till nationella siffror från Företagens Trygghetsundersökning (FTU) är andelen brottsutsatta företag i Kalmar kommun betydligt lägre, då FTU visar att 40 % av företagen i landet uppgett att de drabbats av brott under samma tidsperiod.

Sammantaget visar resultaten att oro för brott är betydligt vanligare än faktisk utsatthet, vilket också framgår av resultaten om upplevd oro som redovisas på föregående sida.

De vanligaste typerna av brott som de svarande företagen uppger att man utsatts för under de senaste 12 månaderna är nedskräpning (9,8 %), snatteri/stöld (9,8 %), skadegörelse (7,3 %) och inbrott (7,1 %).

| Hela kommunen   |        |
|---|--------|
| Har inte drabbats av några brott  | 69.5 % |
| Nedskräpning  | 9.8 %  |
| Snatterier/Stöld  | 9.8 %  |
| Skadegörelse inklusive klotter  | 7.3 %  |
| Inbrott   | 7.1 %  |
| Olagliga intrång (obehöriga tar sig in)                                   | 4.9 %  |
| Bedrägerier   | 4.0 %  |
| Personer eller gäng som bråkar eller stör ordningen                       | 3.9 %  |
| Trafikrelaterade brott (t.ex. olovlig körning)                            | 3.6 %  |
| Trakasserier (t.ex. kränkande eller nedsättande kommentarer eller dylikt) | 3.6 %  |
| Andra brott   | 1.7 %  |
| Öppen narkotikahandel   | 1.6 %  |
| Hot och utpressning   | 1.4 %  |
| Anlagda bränder   | 0.7 %  |
| Rån   | 0.7 %  |
| Våldsbrott  | 0.5 %  |

Figur 2. Tabellen visar vad företagen uppger att de drabbats av för brott under de senaste 12 månaderna.

Bland de företag som utsatts för brott under de senaste 12 månaderna uppger den största andelen (39,1 %) att de endast drabbats vid ett tillfälle. En relativt stor andel (33,3 %) har blivit utsatta två till tre gånger under perioden. Ungefär en femtedel (18,3 %) uppger att de utsatts fyra till tio gånger, medan 9,1 % har drabbats fler än tio gånger.

| Hela kommunen       |        |
|---------------------|--------|
| ● 1 gång            | 39,1 % |
| ● 2-3 gånger        | 33,4 % |
| ● 4-10 gånger       | 18,3 % |
| ● Fler än 10 gånger | 9,1 %  |

Figur 3. Tabellen visar hur ofta företagen som utsatts för brott varit brottsutsatta de senaste 12 månaderna.

### Skillnader mellan branscher

Andelen företag som uppger att de blivit utsatta för brott under de senaste 12 månaderna varierar tydligt mellan olika branscher. Högst nivå av brottsutsatthet återfinns inom fastighetsverksamhet, där drygt hälften av företagen (51,8 %) uppger att de drabbats. Inom denna bransch är utsattheten ofta återkommande: 40 % av de drabbade företagen rapporterar att de utsatts vid ett tillfälle, 28,9 % vid två till tre tillfällen, 24,4 % vid fyra till tio tillfällen och 6,7 % vid fler än tio tillfällen under det senaste året. Detta tyder på att en betydande del av brottsligheten är återkommande.

Även inom handel och reparation av motorfordon och motorcyklar är utsattheten relativt hög (44,6 %). Lägst andel rapporterad brottsutsatthet återfinns inom verksamhet inom juridik, ekonomi, vetenskap och teknik (14,5 %).

Resultaten visar en tydlig trend där branscher med stora fysiska tillgångar, kundnära miljöer och mer exponerade arbetsplatser, såsom fastighet, handel, bygg och hotell, i större utsträckning rapporterar utsatthet för brott. I sju av åtta branscher är nedskräpning den vanligaste rapporterade brottstypen.

I EMBRACE kan kommunen självständigt även analysera exempelvis skillnader mellan företag med olika omsättning, antal anställda och i olika geografiska områden i kommunen.

| BRANSCH  | ANDEL UTSATTA      | TRE VANLIGASTE TYPERNA AV BROTTSUSSATTHET   |
|--|--------------------|---|
| <b>Fastighetsverksamhet</b>                                  | 51,8 % (43 av 83)  | Nedskräpning, skadegörelse och inbrott.   |
| <b>Handel samt reparation av motorfordon och motorcyklar</b> | 44,6 % (79 av 177) | Snatteri/stöld, nedskräpning och skadegörelse.  |
| <b>Hotell- och restaurangverksamhet</b>                      | 35,0 % (14 av 40)  | Nedskräpning, skadegörelse och personer eller gäng som bråkar eller stör ordningen.   |
| <b>Byggverksamhet</b>  | 32,5 % (41 av 126) | Inbrott, snatteri/stöld och olagliga intrång.   |
| <b>Annan serviceverksamhet</b>                               | 27,1 % (13 av 48)  | Nedskräpning, snatteri/stöld och personer eller gäng som bråkar eller stör ordningen. |
| <b>Tillverkning</b>  | 24,3 % (17 av 70)  | Inbrott, olagliga intrång, nedskräpning och skadegörelse.                             |

|   |                    |  |
|---|--------------------|--|
| <b>Jordbruk, skogsbruk och fiske</b>                          | 20,0 % (24 av 120) | Nedskräpning, olagliga intrång och trafikrelaterade brott. |
| <b>Verksamhet inom juridik, ekonomi, vetenskap och teknik</b> | 14,5 % (25 av 173) | Skadegörelse, nedskräpning och inbrott.                    |
|   |                    | <i>Fler än tre anges om exakt samma andel.</i>             |

## Anmälningens benägenhet

Har ni polisanmält något brott som ni som företag/arbetsplats utsatts för under de senaste 12 månaderna?

### Samtliga företag och geografiska områden ihop

Drygt en femtedel av de svarande företagen i kommunen (22,1 %) som drabbats av brott under de senaste 12 månaderna uppger att de har anmält samtliga brott till polisen. Strax under en femtedel av företagen (19,6 %) anger att de har anmält vissa brott, men inte alla. Det innebär att över hälften (58,4 %) av de svarande företagen uppger att de inte har anmält några av brotten.

Jämfört med undersökningen från 2022 är andelarna relativt stabila; då uppgav cirka 21 % av företagen att de anmält samtliga brott, 22 % att de anmält vissa brott och 55 % att de inte anmält några brott (Kalmar kommun, 2022). Detta tyder på att företagens benägenhet att polisanmäla brott i Kalmar kommun har varit relativt oförändrad under de senaste åren.

Det kan även jämföras med Företagens Trygghetsundersökning (FTU) som visar att 59 % av de svarande företagen inte har anmält några av brotten de drabbats av. Det är alltså en liknande andel företag i Kalmar kommun som polisanmäler brott jämfört med företag i andra kommuner.

| Hela kommunen                            |        |
|--|--------|
| ● Nej, inga av brotten polisanmälde      | 58,4 % |
| ● Ja, men alla brotten polisanmälde inte | 19,6 % |
| ● Ja, alla dessa brott polisanmälde      | 22,1 % |

Figur 4. Tabellen visar anmälningens benägenheten hos de företag som uppgett att de blivit utsatta för brott.

### Skillnader mellan branscher

De branscher med högst andel som inte anmält något brott (dvs. med lägst anmälningens benägenheten) är verksamheter inom Annan serviceverksamhet (92,9 %) och Hotell- och restaurangverksamhet (85,7 %). Av de branscher som jämförs nedan uppger företag inom Byggverksamhet (63,4 %), Tillverkning (47,1 %) och Handel samt reparation av motorfordon och motorcyklar (45,0 %) i stort utsträckning att de anmält alla eller något av de brott man utsatts för (dvs. högst anmälningens benägenhet).

I EMBRACE kan kommunen självständigt även analysera exempelvis skillnader mellan företag med olika omsättning, antal anställda och i olika geografiska områden i kommunen.

| <b>BRANSCH</b>  | <b>ANDEL SOM INTE ANMÄLT NÅGOT BROTT</b> |
|---|--|
| <b>Annan serviceverksamhet</b>                                | 92,9 % (13 av 14)                        |
| <b>Hotell- och restaurangverksamhet</b>                       | 85,7 % (12 av 14)                        |
| <b>Jordbruk, skogsbruk och fiske</b>                          | 76,9 % (20 av 26)                        |
| <b>Fastighetsverksamhet</b>                                   | 64,4 % (29 av 45)                        |
| <b>Verksamhet inom juridik, ekonomi, vetenskap och teknik</b> | 64,0 % (16 av 25)                        |
| <b>Handel samt reparation av motorfordon och motorcyklar</b>  | 55,0 % (44 av 80)                        |
| <b>Tillverkning</b>   | 52,9 % (9 av 17)                         |
| <b>Byggverksamhet</b>   | 36,6 % (15 av 41)                        |

## Varför inte polisanmält?

Vad var anledningarna till att ni som företag/arbetsplats inte polisanmälde de brott som ni drabbades av under de senaste 12 månaderna (flera alternativ kan anges)?

### Samtliga företag och geografiska områden ihop

Bland de företag i kommunen som har drabbats av brott men inte polisanmält samtliga brott, uppger närmare hälften (48,4 %) att anledningen till att de avstod från polisanmälan var att de inte bedömde brottet som tillräckligt allvarligt. Andra vanliga anledningar är tidigare erfarenheter av att polisanmäla (28,0 %), att man inte såg någon nytta (26,4 %) samt att det är för tidskrävande (20,7 %).

| Hela kommunen  |        |
|--|--------|
| ● Vi ansåg att det som hände inte var tillräckligt allvarligt                                      | 48.4 % |
| ● Våra tidigare erfarenheter av att polisanmäla gjorde att vi inte polisanmälde                    | 28.0 % |
| ● Vi såg ingen nytta med att polisanmäla   | 26.4 % |
| ● Det är för tidskrävande att polisanmäla  | 20.7 % |
| ● Annan anledning  | 8.5 %  |
| ● Vi har ingen försäkring som ger ersättning för den typen av brott                                | 5.7 %  |
| ● Vi har egna rutiner för hur vi hanterar vissa typer av brott och behöver därför inte polisanmäla | 5.7 %  |
| ● Vi vill inte bidra till en negativ bild av företaget eller av området det ligger i               | 2.8 %  |

Figur 5. Tabellen visar anledningar till att företagen inte polisanmält de brott man utsatts för.

### Skillnader mellan branscher

Det finns en hög grad av samstämmighet mellan olika branscher när det gäller varför brott inte polisanmälts. De vanligaste orsakerna som anges är i linje med resultatet för kommunen i sin helhet.

I den bransch där högst andel inte anmält något av de brott man utsatts för, dvs företag inom Annan serviceverksamhet (92,9 %), är den vanligaste anledningen till att man inte polisanmält att man ansåg att det som hände inte var tillräckligt allvarligt.

I EMBRACE kan kommunen självständigt även analysera exempelvis skillnader mellan företag med olika omsättning, antal anställda och i olika geografiska områden i kommunen.

| BRANSCH                       | TRE VANLIGASTE ANLEDNINGARNA ATT MAN INTE POLISANMÄLT   |
|-------------------------------|---|
| Jordbruk, skogsbruk och fiske | Ansåg att det som hände inte var tillräckligt allvarligt, såg inte nyttan med att polisanmäla och på grund av tidigare erfarenheter av att polisanmäla. |
| Tillverkning                  | Ansåg att det som hände inte var tillräckligt allvarligt, såg inte nyttan med att polisanmäla och på grund av tidigare erfarenheter av att polisanmäla. |

|   |   |
|---|---|
| <b>Byggverksamhet</b>   | På grund av tidigare erfarenheter av att polisanmäla, för tidskrävande och såg inte nyttan med att polisanmäla.   |
| <b>Handel samt reparation av motorfordon och motorcyklar</b>  | Ansåg att det som hände inte var tillräckligt allvarligt, på grund av tidigare erfarenheter av att polisanmäla, för tidskrävande och såg inte nyttan med att polisanmäla. |
| <b>Hotell- och restaurangverksamhet</b>                       | Ansåg att det som hände inte var tillräckligt allvarligt, såg inte nyttan med att polisanmäla och på grund av tidigare erfarenheter av att polisanmäla.                   |
| <b>Fastighetsverksamhet</b>                                   | Ansåg att det som hände inte var tillräckligt allvarligt, för tidskrävande och på grund av tidigare erfarenheter av att polisanmäla.                                      |
| <b>Annan serviceverksamhet</b>                                | Ansåg att det som hände inte var tillräckligt allvarligt, såg inte nyttan med att polisanmäla och för tidskrävande.   |
| <b>Verksamhet inom juridik, ekonomi, vetenskap och teknik</b> | Ansåg att det som hände inte var tillräckligt allvarligt, såg inte nyttan med att polisanmäla och på grund av tidigare erfarenheter av att polisanmäla.                   |
|   | <i>Fler än tre anges om exakt samma andel.</i>  |

## Problem för verksamhet

Har brott och ordningsstörningar mot företaget/arbetsplatsen inneburit betydande problem eller belastning för verksamheten under de senaste 12 månaderna? Ange vad ni anser vara de största problemen för verksamheten (flera alternativ kan anges).

### Samtliga företag och geografiska områden ihop

En klar majoritet av företagen i kommunen, cirka 8 av 10 (78,6 %), uppger att brott och ordningsstörningar inte har inneburit några betydande problem för deras verksamhet under de senaste 12 månaderna. Det innebär att 21,4 % av de svarande anser att brott och ordningsstörningar faktiskt har haft en märkbar negativ påverkan på verksamheten.

De vanligaste brottstyperna som nämns är snatteri/stölder (7,0 %) och inbrott (5,1 %), men andelarna är låga och skillnaderna mellan olika typer av brott är marginella. Det finns inga enskilda brottstyper som utmärker sig markant mot övriga.

Detta resultat ligger delvis i linje med tidigare svar om faktisk brottsutsatthet, där snatteri/stölder och inbrott, tillsammans med nedskräpning och skadegörelse återkommer som vanliga brottstyper (se avsnittet om brottsutsatthet ovan).

| Hela kommunen   |        |
|---|--------|
| ● Inga betydande problem för verksamheten                                   | 78.6 % |
| ● Snatterier/Stölder  | 7.0 %  |
| ● Inbrott   | 5.1 %  |
| ● Nedskräpning  | 4.3 %  |
| ● Skadegörelse inklusive klotter  | 3.9 %  |
| ● Trafikrelaterade problem (t.ex. buskörning eller olovlig körning)         | 2.9 %  |
| ● Bedrägerier   | 2.9 %  |
| ● Personer påverkade av alkohol eller droger                                | 2.7 %  |
| ● Olagliga intrång (obehöriga tar sig in)                                   | 2.3 %  |
| ● Trakasserier (t.ex. kränkande eller nedsättande kommentarer eller dylikt) | 2.0 %  |
| ● Personer eller gäng som bråkar eller stör ordningen                       | 1.6 %  |
| ● Hot och utpressning   | 1.3 %  |
| ● Öppen narkotikahandel   | 1.1 %  |
| ● Andra brott eller ordningsstörningar                                      | 0.9 %  |
| ● Våldsbrott  | 0.7 %  |
| ● Rån   | 0.7 %  |
| ● Anlagda bränder   | 0.3 %  |

Figur 6. Tabellen visar vilka brott och ordningsstörningar som inneburit ett betydande problem för verksamheterna.

### Skillnader mellan branscher

Fastighetsverksamhet är den bransch där stört andel företag uppger problem med brott och ordningsstörningar (38,6 %) medan Jordbruk, skogsbruk och fiske är den bransch där lägst andel uppger detta (10,0 %).

Det finns vissa skillnader gällande vilka typer av brott och ordningsstörningar man upplever som ett problem. Skillnaderna beror sannolikt på branschernas karaktär och exponering för olika typer av risker i sin verksamhet. Företag inom Fastighetsverksamhet, där högst andel upplever problem, är skadegörelse den vanligaste orsaken, följt av inbrott och nedskräpning.

I EMBRACE kan kommunen självständigt även analysera exempelvis skillnader mellan företag med olika omsättning, antal anställda och i olika geografiska områden i kommunen.

| BRANSCH   | ANDEL SOM UPPLEVER PROBLEM | TRE VANLIGASTE TYPERNA AV PROBLEM   |
|---|----------------------------|---|
| <b>Fastighetsverksamhet</b>                                   | 38,6 % (32 av 83)          | Skadegörelse, inbrott och nedskräpning.   |
| <b>Handel samt reparation av motorfordon och motorcyklar</b>  | 30,5 % (54 av 177)         | Snatteri/stöld, personer påverkade av alkohol eller droger och nedskräpning.                        |
| <b>Hotell- och restaurangverksamhet</b>                       | 27,5 % (11 av 40)          | Nedskräpning, personer påverkade av alkohol eller droger, skadegörelse och inbrott.                 |
| <b>Byggverksamhet</b>   | 25,4 % (32 av 126)         | Inbrott, snatteri/stöld, skadegörelse och olagliga intrång.   |
| <b>Tillverkning</b>   | 21,4 % (15 av 70)          | Inbrott, olagliga intrång, nedskräpning, trafikrelaterade problem och bedrägerier.                  |
| <b>Annan serviceverksamhet</b>                                | 16,7 % (8 av 48)           | Personer påverkade av alkohol eller droger, nedskräpning, inbrott, snatteri/stöld och trakasserier. |
| <b>Verksamhet inom juridik, ekonomi, vetenskap och teknik</b> | 11,0 % (19 av 173)         | Trafikrelaterade problem, skadegörelse, och bedrägerier.  |
| <b>Jordbruk, skogsbruk och fiske</b>                          | 10,0 % (12 av 120)         | Olagliga intrång, snatteri/stöld och nedskräpning.  |
|   |                            | <i>Fler än tre anges om exakt samma andel.</i>  |

## Verksamhetsegenskaper

Vilka av nedanstående alternativ har stämt in på er verksamhet under de senaste 12 månaderna (flera alternativ kan anges)?

### Samtliga företag och geografiska områden ihop

På frågan om vad som stämmer in på och karaktäriserar verksamheten, med fokus på sådant som ökar risken för att brott begås mot verksamheten, uppger drygt en tredjedel (38,8 %) av de svarande företagen i kommunen att inga av dessa saker stämmer in på verksamheten. Det innebär att en majoritet (61,2 %) uppger att någon eller några av dessa saker stämmer in på verksamheten. Det vanligaste är att lokaler, fönsterrutor och fasader går att nås av obehöriga när man har stängt (36,1 %). Detta alternativ följs av att man har stöldbegärlig information eller stöldbegärliga saker i verksamheten (31,8 %), något som ökar risken för exempelvis skadegörelse och inbrott.

| Hela kommunen   |        |
|---|--------|
| ● Inget av detta stämmer på vår verksamhet  | 38.0 % |
| ● Våra lokaler, fönsterrutor och fasader går att nås av obehöriga när vi har stängt   | 36.1 % |
| ● Vi har stöldbegärlig information eller stöldbegärliga saker i verksamheten  | 31.8 % |
| ● Våra lokaler har få eller inga grannar som gör att naturlig övervakning när vår verksamhet är stängd är väldigt begränsad | 19.6 % |
| ● Vi hanterar kontanter   | 11.1 % |
| ● Vi har ibland väldigt många personer, kunder i våra lokaler   | 8.3 %  |
| ● Trängsel och köer kan uppstå i vår verksamhet   | 4.5 %  |
| ● Vi har alkoholserving   | 2.8 %  |

Figur 7. Tabellen visar egenskaper hos de företag som svarat som skulle kunna öka risken att brott begås i verksamheten.

### Skillnader mellan branscher

Handel samt reparation av motorfordon och motorcyklar är den bransch med högst andel företag med egenskaper som ökar risken för att brott begås (81,4 %), tätt följt av Tillverkning (78,6 %). Företag inom Verksamhet inom juridik, ekonomi, vetenskap och teknik uppger istället i lägst uträkning att något av alternativen stämmer in på verksamheten. Att lokalerna, inklusive fönsterrutor och fasader, är åtkomliga för obehöriga efter stängning är en egenskap som återfinns i samtliga åtta branscher.

I EMBRACE kan kommunen självständigt även analysera exempelvis skillnader mellan företag med olika omsättning, antal anställda och i olika geografiska områden i kommunen.

| BRANSCH  | ANDEL MED NÅGON EGENSKAP | TRE VANLIGASTE EGENSKAPERNA   |
|--|--------------------------|---|
| <b>Handel samt reparation av motorfordon och motorcyklar</b> | 81,4% (144 av 177)       | Våra lokaler, fönsterrutor och fasader går att nås av obehöriga när vi har stängt, vi har stöldbegärliga information eller saker och vi hanterar kontanter. |
| <b>Tillverkning</b>  | 78,6 % (55 av 70)        | Våra lokaler, fönsterrutor och fasader går att nås av obehöriga när vi har stängt, våra lokaler har få  |

|   |                    |  |
|---|--------------------|--|
|   |                    | eller inga grannar och våra lokaler och vi har stöldbegärliga information eller saker.   |
| <b>Hotell- och restaurangverksamhet</b>                       | 72,5 % (29 av 40)  | Våra lokaler, fönsterrutor och fasader går att nås av obehöriga när vi har stängt, vi har alkoholservering och ibland har vi väldigt många personer/kunder i våra lokaler.   |
| <b>Annan serviceverksamhet</b>                                | 66,7 % (32 av 48)  | Våra lokaler, fönsterrutor och fasader går att nås av obehöriga när vi har stängt, vi hanterar kontanter och vi har stöldbegärlig information eller saker i verksamheten.    |
| <b>Jordbruk, skogsbruk och fiske</b>                          | 60,8 % (73 av 120) | Vi har stöldbegärliga information eller saker, våra lokaler har få eller inga grannar och våra lokaler, fönsterrutor och fasader går att nås av obehöriga när vi har stängt. |
| <b>Byggverksamhet</b>   | 58,7 % (74 av 126) | Vi har stöldbegärliga information eller saker, våra lokaler, fönsterrutor och fasader går att nås av obehöriga när vi har stängt och våra lokaler har få eller inga grannar. |
| <b>Fastighetsverksamhet</b>                                   | 53,0 % (44 av 83)  | Våra lokaler, fönsterrutor och fasader går att nås av obehöriga när vi har stängt, vi har stöldbegärliga information eller saker och våra lokaler har få eller inga grannar. |
| <b>Verksamhet inom juridik, ekonomi, vetenskap och teknik</b> | 41,0 % (71 av 173) | Vi har stöldbegärlig information eller saker, våra lokaler, fönsterrutor och fasader går att nås av obehöriga när vi har stängt och våra lokaler har få eller inga grannar.  |
|   |                    | <i>Fler än tre anges om exakt samma andel.</i>   |

## Påverkat verksamhet

Har brottslighet och oro för brott under de senaste 12 månaderna påverkat er verksamhet på något sätt?

### Samtliga företag och geografiska områden ihop

En majoritet (68,1 %) av de svarande företagen i kommunen uppger att brottslighet och oro för brott under de senaste 12 månaderna inte har påverkat verksamheten alls. Endast 5,3 % av företagen uppger att verksamheten i betydande till stor utsträckning har blivit påverkad av brottslighet och oro för brott under de senaste 12 månaderna (har svarat Har påverkat negativt i betydande utsträckning eller Har påverkat negativt i mycket stor utsträckning).

| Hela kommunen                                      |        |
|--|--------|
| ● Har inte påverkat alls                           | 68,1 % |
| ● Har påverkat negativt i liten utsträckning       | 26,6 % |
| ● Har påverkat negativt i betydande utsträckning   | 3,7 %  |
| ● Har påverkat negativt i mycket stor utsträckning | 1,6 %  |

Figur 8. Tabellen visar hur brott och oro för brott påverkat företagen.

### Skillnader mellan branscher

Av de branscher som jämförs är det ett relativt litet antal företag som uppger att brott och oro för brott påverkat verksamheten negativt i betydande eller stor utsträckning. Hotell- och restaurangverksamhet är den bransch där högst andel företag uppger att verksamheten påverkats negativt (10,0 %). Företag inom Annan serviceverksamhet uppger detta i lägst utsträckning (2,1 %).

I EMBRACE kan kommunen självständigt även analysera exempelvis skillnader mellan företag med olika omsättning, antal anställda och i olika geografiska områden i kommunen.

| BRANSCH   | ANDEL SOM PÅVERKATS AV BROTT OCH ORO FÖR BROTT<br>(Har svarat har påverkat negativt i betydande utsträckning eller i mycket stor utsträckning) |
|---|--|
| Hotell- och restaurangverksamhet                      | 10,0 % (4 av 40)   |
| Fastighetsverksamhet                                  | 8,4 % (7 av 83)  |
| Handel samt reparation av motorfordon och motorcyklar | 7,3 % (13 av 177)  |
| Byggverksamhet  | 7,1 % (9 av 126)   |
| Jordbruk, skogsbruk och fiske                         | 5,8 % (7 av 120)   |
| Tillverkning  | 5,7 % (4 av 70)  |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Verksamhet inom juridik, ekonomi, vetenskap och teknik</b> | 2,9 % (5 av 173) |
| <b>Annan serviceverksamhet</b>                                | 2,1 % (1 av 48)  |

## Konsekvenser verksamhet

Har ni som företag/arbetsplats under de senaste 12 månaderna övervägt att flytta eller lägga ned verksamheten på grund av brottslighet och ordningsstörningar (flera alternativ kan anges)?

### Samtliga företag och geografiska områden ihop

Största delen av de svarande företagen (97,0 %) i kommunen uppger att man under de senaste 12 månaderna inte har övervägt några större förändringar av verksamheten på grund av brottslighet och ordningsstörningar. Det är 2,2 % av de svarande företagen som uppger att man övervägt att flytta verksamheten och 1,1 % som uppger att man övervägt att lägga ned verksamheten på grund av brottslighet och ordningsstörningar.

Jämfört med 2022 års undersökning har andelen som övervägt att flytta delar av eller hela verksamheten minskat något, från 3 % till 2,2 % (Kalmar kommun, 2022). Även andelen som övervägt att lägga ned delar av eller hela verksamheten har sjunkit, från 4 % till 1,1 %.

Det kan även jämföras med Företagens Trygghetsundersökning (FTU) som visar att det är 7 % av de svarande företagen som uppger att man övervägt att flytta verksamheten och 4 % som uppger att man övervägt att lägga ned verksamheten på grund av brottslighet och ordningsstörningar. Det är alltså en lägre andel företag i Kalmar kommun som övervägt att flytta verksamheten jämfört med företag i andra kommuner, desamma gäller andelen som övervägt att lägga ned verksamheten.

| Hela kommunen  |        |
|--|--------|
| ● Nej, inga större förändringar                                      | 97,0 % |
| ● Ja, vi har övervägt att flytta hela eller delar av verksamheten    | 2,2 %  |
| ● Ja, vi har övervägt att lägga ned hela eller delar av verksamheten | 1,1 %  |

Figur 9. Tabellen visar om företagen övervägt att förändra någonting som ett resultat av brott och ordningsstörningar.

Bland de företag som har övervägt att flytta sin verksamhet (2,2 % vilket motsvarar 22 företag), uppger drygt hälften att de funderat på en flytt inom kommunen. Cirka en tredjedel har däremot övervägt att flytta till en annan kommun. Inget av företagen har övervägt att flytta verksamheten utomlands, medan 13,6 % svarade att de inte vet.

| Hela kommunen         |        |
|-----------------------|--------|
| ● Inom kommunen       | 54,5 % |
| ● Till annan kommun   | 31,8 % |
| ● Till ett annat land | 0 %    |
| ● Vet ej              | 13,6 % |

Figur 10. Tabellen visar vart företagen övervägt att flytta sin verksamhet (om man svarat Ja, vi har övervägt att flytta hela eller delar av verksamheten).

### Skillnader mellan branscher

Det finns vissa, men inga större skillnader mellan branscherna i denna fråga. Det är en relativt liten andel företag, oavsett bransch, som uppger att man övervägt att flytta eller lägga ned verksamheten. Byggverksamhet är den är den bransch där högst andel företag uppger att man övervägt att flytta (4,0 %) medan Hotell- och restaurangverksamhet har högst andel som övervägt att lägga ner (3,0 %). Observera att det rör sig om ett väldigt litet antal företag.

I EMBRACE kan kommunen självständigt även analysera exempelvis skillnader mellan företag med olika omsättning, antal anställda och i olika geografiska områden i kommunen.

| BRANSCH  | ANDEL SOM ÖVERVÄGT ATT FLYTTA | ANDEL SOM ÖVERVÄGT ATT LÄGGA NED |
|--|-------------------------------|----------------------------------|
| Byggverksamhet   | 4,0 % (5 av 126)              | 1,6 % (2 av 126)                 |
| Fastighetsverksamhet                                   | 3,6 % (3 av 83)               | 2,4 % (2 av 83)                  |
| Handel samt reparation av motorfordon och motorcyklar  | 3,4 % (6 av 177)              | 1,1 % (2 av 177)                 |
| Tillverkning   | 2,9 % (2 av 70)               | 1,4 % (1 av 70)                  |
| Verksamhet inom juridik, ekonomi, vetenskap och teknik | 1,7 % (3 av 173)              | 0,0 % (0 av 173)                 |
| Hotell- och restaurangverksamhet                       | 0,0 % (0 av 40)               | 2,5 % (1 av 40)                  |
| Jordbruk, skogsbruk och fiske                          | 0,0 % (0 av 120)              | 1,7 % (2 av 120)                 |
| Annan serviceverksamhet                                | 0,0 % (0 av 48)               | 0,0 % (0 av 48)                  |

## Brottsförebyggande åtgärder

Vilka brottsförebyggande åtgärder har ert företag/arbetsplats haft på plats under de senaste 12 månaderna (flera alternativ kan anges)?

### Samtliga företag och geografiska områden ihop

Ungefär en femtedel (20,3 %) av de svarande företagen i kommunen uppger att de under de senaste 12 månaderna inte har haft någon av de listade brottsförebyggande åtgärderna på plats. Det innebär alltså att en klar majoritet (79,7 %) av företagen uppger att man har något eller några av dessa brottsförebyggande åtgärder på plats i verksamheten.

Den i särklass vanligaste brottsförebyggande åtgärden som de svarande företagen uppger att de har på plats är att man har larm installerat (44,8 %). Andra vanliga åtgärder som företagen har på plats är att man har belysning utanför sina lokaler (38,6 %), kameror installerade (31,3 %), aktivt arbete med IT- och informationssäkerhet (27,5 %) och system som hindrar obehöriga från att komma in (25,1 %). En väldigt liten andel av företagen (1,7 %) uppger att de har samarbete med polisen eller kommunen om brottsförebyggande och trygghetsfrämjande åtgärder (1,7 % motsvarar 17 företag).

| Hela kommunen   |        |
|---|--------|
| ● Vi har larm installerat   | 44.8 % |
| ● Vi har belysning som gör att det är upplyst utanför våra lokaler                                    | 38.6 % |
| ● Vi har kameror installerade   | 31.3 % |
| ● Vi jobbar aktivt med IT- och informationssäkerhet   | 27.5 % |
| ● Vi har system för att förhindra obehöriga att komma in  | 25.1 % |
| ● Vi gör inget av detta   | 20.3 % |
| ● Vi har tydlig information och regler för medarbetare och kunder för vad som gäller i vår verksamhet | 12.2 % |
| ● Våra stöldbegärliga saker är placerade så att våra medarbetare enkelt kan övervaka dessa            | 9.2 %  |
| ● Vi stölmärker saker   | 8.9 %  |
| ● Vi använder andra brottsförebyggande insatser   | 8.5 %  |
| ● Vi har rutiner för vår personal som följs upp som är tänkta att hindra brott eller otrygghet        | 8.4 %  |
| ● Vi samarbetar för att förebygga brott och trygghet med andra verksamheter i vårt närområde          | 4.9 %  |
| ● Vi har koll på alkohol- och drogkonsumtion bland våra medarbetare och kunder under öppettider       | 4.8 %  |
| ● Vi har bemannad bevakning av lokaler och platser som behöver det                                    | 4.4 %  |
| ● Vi har strategier för hur vi motverkar trängsel   | 1.7 %  |
| ● Vi arbetar aktivt med att motverka överservering av alkohol   | 1.7 %  |
| ● Vi har samarbete med polisen eller kommunen om brottsförebyggande och trygghetsfrämjande åtgärder   | 1.7 %  |

Figur 11. Tabellen visar vilka brottsförebyggande åtgärder som företagen har på plats i verksamheterna.

### Skillnader mellan branscher

I alla av de åtta jämförda branscherna har majoriteten av företagen någon eller flera brottsförebyggande åtgärder på plats. Tillverkning är den bransch där störst andel av de svarande företagen uppger att de har någon brottsförebyggande åtgärd på plats (91,4 %). Lägst andel återfinns inom Hotell- och restaurangverksamhet där 70,0 % av företagen uppger att de har brottsförebyggande åtgärder, alltså fortfarande över hälften.

I EMBRACE kan kommunen självständigt även analysera exempelvis skillnader mellan företag med olika omsättning, antal anställda och i olika geografiska områden i kommunen.

| <b>BRANSCH</b>  | <b>ANDEL MED NÅGON BF-ÅTGÄRD</b> | <b>TRE VANLIGASTE TYPERNA AV BF-ÅTGÄRDER</b>  |
|---|----------------------------------|---|
| <b>Tillverkning</b>   | 91,4 % (64 av 70)                | Vi har larm installerat, vi har belysning som gör att det är upplyst utanför våra lokaler och vi arbetar aktivt med IT- och informationssäkerhet.   |
| <b>Handel samt reparation av motorfordon och motorcyklar</b>  | 90,4 % (160 av 177)              | Vi har larm installerat, vi har kameror installerade och vi har belysning som gör att det är upplyst utanför våra lokaler.  |
| <b>Verksamhet inom juridik, ekonomi, vetenskap och teknik</b> | 74,6 % (129 av 173)              | Vi har kameror installerade, vi arbetar aktivt med IT- och informationssäkerhet och vi har system för att förhindra obehöriga att komma in.   |
| <b>Fastighetsverksamhet</b>                                   | 84,3 % (70 av 83)                | Vi har larm installerat, vi har belysning som gör att det är upplyst utanför våra lokaler och vi har kameror installerade.  |
| <b>Jordbruk, skogsbruk och fiske</b>                          | 73,3 % (88 av 120)               | Vi har belysning som gör att det är upplyst utanför våra lokaler, vi har larm installerat och kameror installerade.   |
| <b>Annan serviceverksamhet</b>                                | 72,9 % (35 av 48)                | Vi har belysning som gör att det är upplyst utanför våra lokaler, vi har larm installerat och kameror installerade.   |
| <b>Byggverksamhet</b>   | 71,4 % (90 av 126)               | Vi har belysning som gör att det är upplyst utanför våra lokaler, vi har kameror installerade och vi har larm installerat.  |
| <b>Hotell- och restaurangverksamhet</b>                       | 70,0 % (28 av 40)                | Vi har belysning som gör att det är upplyst utanför våra lokaler, vi har larm installerat och vi har koll på alkohol- och drogkonsumtion bland våra medarbetare och kunder under öppetider. |
|   |                                  | <i>Fler än tre anges om exakt samma andel.</i>  |

## Förtroende för rättsväsendet

Hur stort eller litet förtroende har du som representant för företaget/arbetsplatsen att rättsväsendet som helhet behandlar de företag som utsätts för brott på ett bra sätt?

### Samtliga företag och geografiska områden ihop

Närmare hälften (44,5 %) av de svarande företagen i kommunen uppger att de har ganska eller mycket stort förtroende för rättsväsendet. Nästan en femtedel (18,0 %) av företagen uppger att de har litet förtroende för rättsväsendet (har svarat Ganska litet eller Mycket litet). 23,0 % av de svarande företagen uppger varken stort eller litet förtroende samtidigt som 14,5 % uppger att de inte har någon åsikt eller att de inte vet.

| Hela kommunen              |        |
|----------------------------|--------|
| ● Mycket stort             | 15,6 % |
| ● Ganska stort             | 28,9 % |
| ● Varken stort eller litet | 23 %   |
| ● Ganska litet             | 11 %   |
| ● Mycket litet             | 7 %    |
| ● Ingen åsikt/Vet inte     | 14,5 % |

Figur 12. Tabellen visar företagens förtroende till rättsväsendet i sin helhet.

### Skillnader mellan branscher

Den bransch med högst andel som uppger ett litet förtroende för rättsväsendet är företag inom Jordbruk, skogsbruk och fiske (25,8 %), följt av: Tillverkning (24,3 %), Byggverksamhet (23,8 %) och Fastighetsverksamhet (22,9 %)

I EMBRACE kan kommunen självständigt även analysera exempelvis skillnader mellan företag med olika omsättning, antal anställda och i olika geografiska områden i kommunen.

| BRANSCH  | ANDEL MED LITET FÖRTROENDE FÖR RÄTTSVÄSEDET (Svarat ganska litet eller mycket litet) |
|--|--|
| Jordbruk, skogsbruk och fiske                          | 25,8 % (31 av 120)   |
| Tillverkning   | 24,3 % av (17 av 70)   |
| Byggverksamhet   | 23,8 % (30 av 126)   |
| Fastighetsverksamhet                                   | 22,9 % (19 av 83)  |
| Hotell- och restaurangverksamhet                       | 17,5 % (7 av 40)   |
| Handel samt reparation av motorfordon och motorcyklar  | 15,5 % (27 av 177)   |
| Verksamhet inom juridik, ekonomi, vetenskap och teknik | 15,0 % (26 av 173)   |
| Annan serviceverksamhet                                | 4,2 % (2 av 48)  |

## Brottsförebyggande nätverk

Ingår ert företag/arbetsplats i något nätverk eller samverkan med andra aktörer där frågor om brottsförebyggande arbete diskuteras eller hanteras?

### Samtliga företag och geografiska områden ihop

En relativt liten andel av företagen uppger att de i dag ingår i något brottsförebyggande nätverk: 8,5 % deltar i ett lokalt företagsnätverk, 8,1 % deltar på annat sätt och 2,5 % samverkar med kommun, polis eller annan aktör. Samtidigt är över en fjärdedel (28,3 %) intresserade av att delta i framtiden, trots att de ännu inte ingår i något nätverk. Ungefär hälften (54,8 %) av de tillfrågade företagen uppger att de inte är intresserade av att delta framöver.

| Hela kommunen  |        |
|--|--------|
| ● Nej, och vi är inte intresserade av att delta  | 54.8 % |
| ● Nej, men vi är intresserade av att delta i framtiden                                 | 28.3 % |
| ● Ja, i ett lokalt företagsnätverk (ex. företagsförening/nätverk eller branschnätverk) | 8.5 %  |
| ● Ja, på annat sätt  | 8.1 %  |
| ● Ja, i samverkan med kommunen, polisen eller annan aktör                              | 2.5 %  |

Figur 13. Tabellen visar företagens förtroende till rättsväsendet i sin helhet.

### Skillnader mellan branscher

Den bransch med lägst andel företag som deltar i något företagsnätverk är Tillverkning, där hela 90,0 % uppger att de inte ingår i något nätverk idag. Inom Juridik, ekonomi, vetenskap och teknik är det vanligast att företagen inte heller är intresserade av att gå med i nätverk framöver, med 71,1 % som anger detta. Samtidigt visar Byggverksamhet störst intresse för framtida nätverkande, där 43,7 % av företagen idag inte är med, men planerar att delta framöver.

I EMBRACE kan kommunen självständigt även analysera exempelvis skillnader mellan företag med olika omsättning, antal anställda och i olika geografiska områden i kommunen.

| BRANSCH  | ANDEL SOM I DAG INTE INGÅR I NÅGOT BF-NÄTVERK |
|--|---|
| Tillverkning   | 90,0 % (63 av 70)                             |
| Byggverksamhet   | 89,7 % (113 av 126)                           |
| Verksamhet inom juridik, ekonomi, vetenskap och teknik | 87,9 % (152 av 173)                           |
| Annan serviceverksamhet                                | 87,5 % (42 av 48)                             |
| Jordbruk, skogsbruk och fiske                          | 85,0 % (102 av 120)                           |
| Hotell- och restaurangverksamhet                       | 82,5 % (33 av 40)                             |
| Handel samt reparation av motorfordon och motorcyklar  | 72,4 % (128 av 177)                           |
| Fastighetsverksamhet                                   | 72,3 % (60 av 83)                             |

## Förslag på åtgärder

Nedan föreslås åtgärder som bland annat syftar till att minska oro för brott, öka anmälningsbenägenheten, stärka samverkan mellan näringslivet och kommunen samt mellan företag och åtgärder för att stärka återkoppling. Åtgärderna som föreslås är inte specifika för Kalmar kommun utan kan användas som inspiration för att arbeta vidare med resultatet.

### Åtgärder för att minska oro för brott

För att stötta företag som oroar sig över att utsättas för brott är det viktigt att kommunen fokuserar på att höja kunskapen om brott och otrygghet samt brottsförebyggande och trygghetsfrämjande åtgärder. Exempel på åtgärder kan vara:

- **Informationskampanjer i samverkan mellan kommun och polis.** För att öka medvetenhet och kunskap om brott och otrygghet, samt hur företagare själva kan förebygga dessa problem i och omkring sina verksamheter, kan kommun och polis gemensamt utveckla och genomföra informationskampanjer. Kommunen och polisen har bred kunskap om effektiva brottsförebyggande och trygghetsfrämjande åtgärder och bör därför stödja företag i deras arbete med att förebygga brott och otrygghet. Informationskampanjer kan spridas genom olika kanaler, såsom digitala nyhetsbrev, gemensamma träffar eller direkta besök från kommunen och polisen hos företagen. Dessa initiativ skapar en möjlighet att dela viktig information och konkreta tips om hur olika typer av brott och otrygghet effektivt kan förebyggas, vilket i sin tur kan minska oro för brott. Det kan även handla om att kommunen informerar om och stöttar företagen i att de själva arbetar för att förebygga brott mot sin verksamhet. Exempelvis att företagare med stöldbegärliga saker ser till att stöldmärka dessa, eller att företag som drabbas av stölder ser till att förbättra sitt skalskydd såsom att investera i larm.
- **Arrangera trygghetsvandringar med företag verksamma i samma område.** Alla aktörer som verkar i ett område har möjlighet att bidra till en tryggare miljö. Under en trygghetsvandring kan man identifiera faktorer som skapar otrygghet eller uppmuntrar till brott, vilket kan leda till nödvändiga förändringar. Kommunen, som har samordningsansvaret, bör inkludera relevanta aktörer i dessa vandringar. Det kan vara restauranger, caféer, butiker, fastighetsägare, bevakningsbolag, kollektivtrafik med flera. Trygghetsvandringar verkar även nätverksskapande mellan företag och företag och kommunen. Trygghetsvandringar kan genomföras under olika årstider och tider på dygnet för att få en mer heltäckande bild av hur området upplevs under olika förhållanden. De observationer som görs under trygghetsvandringen bör sammanställas till en åtgärdsplan som fördelas mellan aktörerna, baserat på deras möjligheter att genomföra förändringar. På detta sätt kan alla aktörer tillsammans verka för ett tryggare område.

## Åtgärder för att öka anmälningsbenägenheten

För att öka företagens benägenhet att anmäla brott kan man på flera sätt arbeta för att förenkla processen med att anmäla brott, erbjuda stöd och öka kunskapen hos företagare. Det är viktigt att polisen är involverad som en samverkande part för att stärka förtroendet för polisens arbete och för hur polisanmälningar hanteras. Exempel på åtgärder är:

- **Tydlig information från polis och kommun i samverkan kring var, hur och varför företagare ska anmäla brott.** Kommunen kan, i samverkan med polisen, ta fram ett kortfattat informationsmaterial att sprida till näringslivet. Detta informationsmaterial kan med fördel spridas genom kommunens näringslivsenhets kanaler, exempelvis genom nyhetsbrev till företag. I informationsbladet bör man lyfta olika sätt att anmäla brott på, både pågående brottslighet (112) och i efterhand via polisens hemsida eller genom att ringa 114 14. Informationen kan även delas genom näringslivsträffar som kan organiseras på olika sätt; antingen som gemensamma sammankomster för alla företag, uppdelade efter geografiska områden eller specifika branscher. För att ge stöd och vägledning bör både brottsförebyggande samordnare från kommunen och kommunpolisen medverka. Genom att informera om och underlätta tillgången till dessa kanaler kan man öka möjligheten för att fler företagare anmäler brott. Vidare är det även av stor vikt att förtydliga vikten av en noggrann och heltäckande kartläggning av brott, eftersom det utgör grunden för ett effektivt brottsförebyggande arbete. Genom att öka förståelsen hos företagare för hur varje anmält brott bidrar till att skapa en pålitlig lägesbild, kan man öka motivationen för att polisanmäla brott.
- **Snabbt kommunicera med företagare om läget i kommunen.** Kommunen tillsammans med polisen bör upprätta en kommunikationsplan för reaktiv kommunikation till företagare om läget i kommunen. Det är vanligt att många företagare inte ser någon nytta med att polisanmäla brott. För att förändra den upplevelsen hos företagare är det av yttersta vikt att kommunen och polisen snabbt kan dela information om aktuella brottsmönster och trender. Ett sådant exempel skulle kunna vara att informera företagare om ökade stölder från fordon som innehåller hantverksverktyg. Denna typ av specifik information möjliggör för företagare inom branschen att förstärka sina rutiner eller sätta in förebyggande åtgärder. Genom att agera snabbt och effektivt för att sprida relevant information visar kommunen och polisen att anmälda brott tas på allvar och att åtgärder vidtas. Detta kan stärka förtroendet hos företagare.

## Åtgärder för att stärka samverkan mellan näringsliv och kommun

För att stärka samverkan mellan näringslivet och kommunen behöver näringslivet få en större möjlighet att delta i det brottsförebyggande och trygghetsfrämjande arbetet i kommunen. Exempel på åtgärder är:

- **Skriftliga samverkansöverenskommelser mellan kommun och näringslivet.** Lag 2023:196 fastställer kommunens ansvar att främja samverkansöverenskommelser med relevanta aktörer, detta kan exempelvis vara enskilda företag eller nyckelpersoner från företagsamverkan. Genom att etablera tydliga skriftliga överenskommelser med företagare kan samverkan mellan kommunen och näringslivet konkretiseras, vilket ger en tydligare riktning för gemensamma insatser. Samverkansöverenskommelser framhäver också näringslivets viktiga roll inom brottsförebyggande arbete. En samverkansöverenskommelse skulle även kunna tydliggöra vad som förväntas av respektive part (t.ex. involvering i EST-arbetet eller återkoppling till näringsidkare från kommun etc.)
- **Inkludera representanter från näringslivet i kommunens strategiska brottsförebyggande råd.** För att främja företagens engagemang i det lokala brottsförebyggande arbetet och därigenom bidra till effektivare samordnade åtgärder i kommunen, kan nyckelpersoner från det lokala näringslivet eller företrädare för enskilda företag inkluderas i det strategiska brottsförebyggande rådet. Exempel på befattningar som kan ingå i detta råd är: kommunens näringslivschef eller näringslivsutvecklare, representant från centrumbolag, nyckelpersoner från det lokala näringslivet, företrädare för större industriområden, ordföranden i lokala företagareföreningar eller representant för större företag<sup>4</sup>. Det är viktigt att notera att dessa representanter eller nyckelpersoner bör ha mandat att fatta beslut om verksamhetens resurser för att rådet ska kunna besluta om inriktning och fokus för det brottsförebyggande arbetet.
- **Inkludera fler representanter från näringslivet i EST-rapporteringen.** En central del av den kartläggning som utgör grunden för kommuners lokala lägesbild är EST-rapportering. För att skapa en heltäckande och pålitlig lägesbild att grunda det brottsförebyggande arbetet på är det viktigt att inkludera fler representanter från kommunen i EST-rapporteringen. Genom att även involvera representanter från det lokala näringslivet i EST-rapporteringen kan kommunen få en mer omfattande bild av läget i kommunen gällande brott och otrygghet, samtidigt som samarbetet mellan kommunen och näringslivet stärks. Potentiella rapportörer från näringslivet kan vara nyckelpersoner i enskilda företag eller representanter från företagsamverkan.

## Åtgärder för att stärka samverkan mellan företag i kommunen

Kommuner har numera ansvar för att samordna det brottsförebyggande arbetet, vilket innebär att kommunen bör främja och samordna samarbete mellan företag. Genom att stödja och främja ett sådant samarbete kan kommunerna skapa en starkare samverkan mot brott och för trygghet. Kommunen bör därmed arbeta aktivt för att skapa forum och plattformar där företag kan mötas och utbyta erfarenheter samt samarbeta kring det

---

<sup>4</sup> Tillsammans med näringslivet mot brott och otrygghet. (2024). Brottsförebyggande rådet, Länsstyrelserna, Polisen och Svenskt Näringsliv.

brottsförebyggande arbetet. Samverkan mellan företag kan struktureras och formas på flera sätt, exempel på samverkansformer är:

- **Branschsamverkan.** Ett sätt att organisera samverkan mellan företag är att företag inom samma bransch samverkar. Fördelarna med sådan branschsamverkan är att företagen tillsammans kan följa och analysera utvecklingen av brottstyper som är vanligare inom just deras bransch. Genom gemensamt engagemang kan företagen identifiera och vidta lämpliga åtgärder mot dessa brott. Detta möjliggör en gemensam bild av brott och otrygghet och utveckling av effektiva åtgärder.
- **Starta samverkan på specifika allmänna platser.** Ett annat sätt att organisera samverkan mellan företag är genom en specifik plats i kommunen. Företag som verkar på en specifik plats, såsom ett torg, där exempelvis restauranger, caféer, butiker eller företag bedriver verksamhet kan samverka för att öka den upplevda tryggheten på platsen och förebygga brott. En tryggare plats är inte bara viktigt för verksamheten själv, utan även för allmänheten. Det ligger i företagets intresse i att skapa en attraktiv miljö och främja hållbar tillväxt för både verksamheter och invånare i området. Genom att samverka kan både företag och allmänheten dra nytta av en upplevd tryggare plats där färre brott sker.
- **Företag etablerar samarbeten med företag i samma område.** Ett tredje sätt att organisera samverkan mellan företag är att utgå från geografiska områden i kommunen. Företag som är belägna i samma område kan etablera en samverkan för att förebygga brott och öka tryggheten. Brott och otrygghet är något som varierar mellan kommunens geografiska områden vilket kan betyda att företag inom olika branscher men belägna i samma geografiska område kan drabbas av liknande brott. Områdessamverkan för företag är ett sätt att öka kommunikationen mellan företag i området och på så sätt kunna samla in information och kunskap om brott och otrygghet vilket kan leda till investeringar i gemensamma säkerhetstjänster så som bevakning, larmsystem och belysning. En viktig fördel med företagssamverkan är att det underlättar för polis och kommun att ha kontinuerlig kontakt med näringslivet. Dessutom kan det skapa en bättre arbetsmiljö för företagare som annars arbetar ensamma genom att erbjuda en plattform för diskussioner och gemensamma åtgärder.


## Åtgärder för att stärka återkoppling till näringslivet

Lag 2023:196 kräver att det brottsförebyggande arbetet i kommunen bedrivs på kunskapsbaserade grunder och återkoppling är en av flera viktiga komponenter i denna arbetsprocess. Kommunen behöver kommunicera det brottsförebyggande och trygghetsfrämjande arbetet till berörda parter, exempelvis företagare i områden med specifika problembilder eller företag inom branscher som är särskilt utsatta för generella problembilder. Det kan även gälla åtgärder som kommunen och dess samverkande aktörer genomför och som påverkar företag på en viss plats, i ett specifikt område eller inom en viss bransch. Exempel på åtgärder är:


- **Stärk återkoppling till näringslivet vad gäller brott och otrygghet.** För att bygga förtroende för kommunens brottsförebyggande och trygghetsfrämjande arbete behöver det finnas en tydlig kommunikationsplan. Detta innebär att regelbundet och strategiskt informera om kommunens brottsförebyggande arbete, både gällande det aktuella läget och de konkreta åtgärder som vidtas samt uppföljningen av dessa insatser. Dessutom bör kommunikation med näringslivet intensifieras för att dela med sig av kunskapsbaserat brottsförebyggande arbete och ge stöd och råd till företag om hur de kan förbättra sitt brottsförebyggande arbete. Viktiga delar inom kommunens brottsförebyggande arbete att kommunicera till företagare är att:
- **Återkoppla läget i kommunen vad gäller brott och otrygghet.** En del av kommunens brottsförebyggande arbete som bör kommuniceras ut till företagare är hur utveckling kring brott och otrygghet ser ut i kommunen. Det kan till exempel gälla utveckling kring inbrott, stölder eller bedrägerier. Genom att informera företag om utvecklingen kan kommunen bidra till ökad medvetenhet och förbättrade rutiner, vilket i sin tur kan bidra till att minska den upplevda otryggheten och brottsligheten. Att återkoppla kring läget i kommunen vad gäller brott och otrygghet kan även påvisa frånvaron av om brottstyper som drabbar företag i kommunen. För att kommunen och polisen ska kunna hantera och förebygga brott behöver brotten komma till kännedom.
  - **Informera om lokala arrangemang som kan öka risken för otrygghetsskapande händelser.** Kommande arrangemang såsom exempelvis konserter, tivolin och ungdomsevenemang är viktiga att kommunicera ut till företagare i de områden där arrangemangen planeras. Det är av yttersta vikt att kommunen informerar aktörer som både har ett intresse av och möjlighet att verka förebyggande under dessa arrangemang. Ett exempel kan vara en restaurang som ligger i anslutning till den plats där ett tivoli ska hållas. Ett sådant evenemang kan medföra en större folksamling, vilket i sin tur kan öka risken för otrygghet eller ordningsstörningar. Restaurangen i detta exempel behöver därför få information i förväg för att kunna vidta åtgärder och eventuellt få stöd i hur eventuella ordningsstörningar kan förebyggas.
  - **Informera och återkoppla om brottsförebyggande insatser.** En annan viktig del av kommunens brottsförebyggande arbete är att informera och återkoppla de specifika insatserna som planeras eller genomförs. Detta kan innebära att informera om planerade åtgärder till följd av företagares utsatthet för brott, samt om insatser som är inriktade till specifika platser eller områden där företag verkar och som kan beröra företagen. Vidare kan det handla om att kommunen planerar en större ombyggnation av ett område och därför behöver samverka med exempelvis andra fastighetsägare för att utveckla en långsiktig plan för områdets utformning.

## Bilaga 1

### Innehåll i brevutskick



Kalmar kommun



Polisen

VD/Platschef  
Företagsnamn  
Postadress  
Postnummer och postort

**Till företagare i Kalmar kommun** 2025-09-24

Hej!

Kalmar kommun genomför, i nära samarbete med Lokalpolisområde Kalmar, en enkätundersökning om brott och oro för brott bland företag i kommunen. Alla företag med en omsättning över 500 000 kronor bjuds in att delta. Enkäten bör besvaras av företagets VD eller annan person med god kännedom om verksamheten, till exempel platschef eller motsvarande. Undersökningen administreras av Embrace Safety ([www.embrace-safety.se](http://www.embrace-safety.se)), som ansvarar för insamling och hantering av enkätsvaren.

For information in English, scan the QR below with your smart phone. You can answer the survey in Swedish or English.

**Varför gör vi denna undersökning?**  
Syftet med undersökningen är att ta reda på hur företag i kommunen drabbas av brott, vilka brott man oroar sig över, hur brottsligheten påverkar verksamheten, om man anmäler de brott man drabbats av och vilka brottsförebyggande åtgärder man har på plats idag. Resultaten blir en viktig grund i vårt arbete för att stärka tryggheten och utveckla det brottsförebyggande arbetet tillsammans med företagen i kommunen.

**Så fungerar enkäten**

- Det tar cirka 10–15 minuter att svara och dina svar skickas först när du slutfört hela enkäten.
- Deltagandet är frivilligt och du kan avbryta när du vill.
- Resultaten redovisas på ett sätt som gör att varken personer eller företag kan identifieras.

Du kan besvara enkäten på två sätt:


1. **Skanna QR-koden** i brevet med din mobiltelefon för att komma direkt till enkäten.
2. **Skriv in webbadressen** i din webbläsare och logga in med användarnamnet och lösenordet nedan.

**Ert deltagande är viktigt!**  
Ni bidrar till en bättre förståelse för företagens situation och till att synliggöra de utmaningar som finns. Ni kan läsa mer om undersökningen här: [www.kalmar.se/trygghetsundersokning-naringsliv](http://www.kalmar.se/trygghetsundersokning-naringsliv)

Vi behöver ert svar senast 2025-11-09.

Med vänliga hälsningar,  
Per Ekman, tillväxtchef, Kalmar kommun

Har du frågor om undersökningen? Kontakta Christian Gylden Stray, brottsförebyggande samordnare i Kalmar kommun, på [christian.gylden-stray@kalmar.se](mailto:christian.gylden-stray@kalmar.se) eller via telefon 010-352 06 63.



**Delta i enkäten här:**  
Scanna QR-koden eller gå in på [www.kalmar.embracesurvey.se](http://www.kalmar.embracesurvey.se) och ange inloggningsuppgifterna nedan för att besvara enkäten:

**Användarnamn:**  
**Lösenord:**

## Informationssida i början av enkäten

Kalmar kommun genomför, i samarbete med Lokalpolisområde Kalmar, en enkätundersökning om brott och oro för brott bland företag i Kalmar kommun.

Enkäten bör besvaras av VD eller annan person med god kännedom om verksamheten, t.ex. platschef. Det tar cirka 10–15 minuter och vi behöver ert svar senast 2025-11-09.

Syftet är att få en bättre bild av hur företag påverkas av brott, vilken oro som finns, i vilken grad brott anmäls och vilka brottsförebyggande åtgärder som används. Resultaten används för att stärka kommunens brottsförebyggande arbete tillsammans med företagen.

Deltagandet är frivilligt och du kan avbryta när som helst. Dina svar skickas först när enkäten är slutförd och redovisas på ett sätt som gör att varken personer eller företag kan identifieras.

Förutom svaren du ger i enkäten använder vi också uppgifter om ert företags branschkod, antal anställda, omsättning och geografiskt område i kommunen där företaget är lokaliserat. Dessa uppgifter har vi fått från tillgängliga register. Nu när du har tagit del av den här informationen och samtycker till att vara med i undersökningen klickar du dig vidare för att svara på frågorna.

Ditt företags kontaktuppgifter raderas när undersökningen är klar. Personuppgifter hanteras enligt GDPR. Läs mer här:

[[URL: Personuppgiftshantering](#)]

## Enkätformulär

1. För att kunna delta i denna undersökning ska du som VD, platschef eller annan utsedd person representera ett företag i Kalmar kommun. Stämmer detta in på dig? Om du svarar Nej på denna fråga avbryter du enkäten nu.
  - Ja
  - Nej
  
2. Jag är:
  - Man
  - Kvinna
  - Icke-binär
  
3. Hur många år är du?
  
4. Har ni som företag/arbetsplats oroat er för att drabbas av brott eller ordningsstörningar under de senaste 12 månaderna? Ange vad ni oroat er mest för (flera alternativ kan anges).
  - Nedskräpning
  - Skadegörelse inklusive klotter
  - Anlagda bränder
  - Trafikrelaterade problem (t.ex. buskörning eller olovlig körning)
  - Inbrott
  - Olagliga intrång (obehöriga tar sig in)
  - Snatterier/Stölder
  - Bedrägerier
  - Personer påverkade av alkohol eller droger
  - Personer eller gäng som bråkar eller stör ordningen
  - Våldsbrott
  - Rån
  - Hot och utpressning
  - Trakasserier (t.ex. kränkande eller nedsättande kommentarer eller dylikt)
  - Öppen narkotikahandel
  - Andra brott eller ordningsstörningar
  - Inte upplevt oro alls
  
5. Har företaget/arbetsplatsen drabbats av brott under de senaste 12 månaderna? Ange vilka typer av brott (flera alternativ kan anges).
  - Nedskräpning
  - Skadegörelse inklusive klotter
  - Anlagda bränder
  - Trafikrelaterade problem (t.ex. buskörning eller olovlig körning)
  - Inbrott
  - Olagliga intrång (obehöriga tar sig in)

- Snatterier/Stölder
  - Bedrägerier
  - Personer påverkade av alkohol eller droger
  - Personer eller gäng som bråkar eller stör ordningen
  - Våldsbrott
  - Rån
  - Hot och utpressning
  - Trakasserier (t.ex. kränkande eller nedsättande kommentarer eller dylikt)
  - Öppen narkotikahandel
  - Andra brott eller ordningsstörningar
  - Inte upplevt oro alls
6. Hur ofta har ert företag/arbetsplats utsatts för brott under de senaste 12 månaderna?
- 1 gång
  - 2-3 gånger
  - 4-10 gånger
  - Fler än 10 gånger
7. Har ni polisanmält något brott som ni som företag/arbetsplats utsatts för under de senaste 12 månaderna?
- Nej, inga av brotten polisanmälades
  - Ja, men alla brotten polisanmälades inte
  - Ja, alla dessa brott polisanmälades
8. Vad var anledningar till att ni som företag/arbetsplats inte polisanmälde de brott som ni drabbats av under de senaste 12 månaderna (flera svarsalternativ kan anges)?
- Vi ansåg att det som hände inte var tillräckligt allvarligt
  - Det är för tidskrävande att polisanmäla
  - Vi har ingen försäkring som ger ersättning för den typen av brott
  - Vi såg ingen nytta med att polisanmäla
  - Våra tidigare erfarenheter av att polisanmäla gjorde att vi inte polisanmälde
  - Vi har egna rutiner för hur vi hanterar vissa typer av brott och behöver därför inte polisanmäla
  - Vi vill inte bidra till en negativ bild av företaget eller av området det ligger i
  - Annan anledning
9. Har brott och ordningsstörningar mot företaget/arbetsplatsen inneburit betydande problem eller belastning för verksamheten under de senaste 12 månaderna? Ange vad ni anser vara de största problemen för verksamheten (flera alternativ kan anges).
- Nedskräpning

- Skadegörelse inklusive klotter
- Anlagda bränder
- Trafikrelaterade problem (t.ex. buskörning eller olovlig körning)
- Inbrott
- Olagliga intrång (obehöriga tar sig in)
- Snatterier/Stölder
- Bedrägerier
- Personer påverkade av alkohol eller droger
- Personer eller gäng som bråkar eller stör ordningen
- Våldsbrott
- Rån
- Hot och utpressning
- Trakasserier (t.ex. kränkande eller nedsättande kommentarer eller dylikt)
- Öppen narkotikahandel
- Andra brott eller ordningsstörningar
- Inga betydande problem för verksamheten

10. Vilka av nedanstående alternativ har stämt in på er verksamhet under de senaste 12 månaderna (flera alternativ kan anges)?

- Vi har alkoholservering
- Vi hanterar kontanter
- Vi har stöldbegärlig information eller stöldbegärliga saker i verksamheten
- Våra lokaler, fönsterrutor och fasader går att nås av obehöriga när vi har stängt
- Vi har ibland väldigt många personer, kunder i våra lokaler
- Trängsel och köer kan uppstå i vår verksamhet
- Våra lokaler har få eller inga grannar som gör att naturlig övervakning när vår verksamhet är stängd är väldigt begränsad
- Inget av detta stämmer på vår verksamhet

11. Har brottslighet och oro för brott under de senaste 12 månaderna påverkat er verksamhet på något sätt?

- Har inte påverkat alls
- Har påverkat negativt i liten utsträckning
- Har påverkat negativt i betydande utsträckning
- Har påverkat negativt i mycket stor utsträckning

12. Har ni som företag/arbetsplats under de senaste 12 månaderna övervägt att flytta eller lägga ned verksamheten på grund av brottslighet och ordningsstörningar (flera alternativ kan anges)?

- Nej, inga större förändringar
- Ja, vi har övervägt att flytta hela eller delar av verksamheten

- Ja, vi har övervägt att lägga ned hela eller delar av verksamheten

13. Var har ni som företag/arbetsplats övervägt att flytta verksamheten under de senaste 12 månaderna?

- Inom kommunen
- Till annan kommun
- Till annat land
- Vet ej

14. Vilka brottsförebyggande åtgärder har ert företag/arbetsplats haft på plats under de senaste 12 månaderna (flera alternativ kan anges)?

- Vi jobbar aktivt med IT- och informationssäkerhet
- Vi har system för att förhindra obehöriga att komma in
- Vi har bemannad bevakning av lokaler och platser som behöver det
- Vi har kameror installerade
- Vi har larm installerat
- Vi har belysning som gör att det är upplyst utanför våra lokaler
- Vi har strategier för hur vi motverkar trängsel
- Vi stödmärker saker
- Vi samarbetar för att förebygga brott och trygghet med andra verksamheter i vårt närområde
- Vi har koll på alkohol- och drogkonsumtion bland våra medarbetare och kunder under öppettider
- Vi arbetar aktivt med att motverka överservering av alkohol
- Vi har rutiner för vår personal som följs upp som är tänkta att hindra brott eller otrygghet
- Vi har tydlig information och regler för medarbetare och kunder för vad som gäller i vår verksamhet
- Våra stöldbegärliga saker är placerade så att våra medarbetare enkelt kan övervaka dessa
- Vi har samarbete med polisen eller kommunen om brottsförebyggande och trygghetsfrämjande åtgärder
- Vi använder andra brottsförebyggande insatser
- Vi gör inget av detta.

15. Hur stort eller litet förtroende har du som representant för

företaget/arbetsplatsen att rättsväsendet som helhet behandlar de företag som utsätts för brott på ett bra sätt?

- Mycket stort
- Ganska stort
- Varken stort eller litet
- Ganska litet
- Mycket litet

- Ingen åsikt/Vet inte

16. Ingår ert företag/arbetsplats i något nätverk eller samverkan med andra aktörer där frågor om brottsförebyggande arbete diskuteras eller hanteras? (Flera alternativ kan anges)

- Ja, i ett lokalt företagsnätverk (ex. företagarförening/nätverk eller branschnätverk)

- Ja, i samverkan med kommunen, polisen eller annan aktör

- Ja, på annat sätt

- Nej, men vi är intresserade av att delta i framtiden

- Nej, och vi är inte intresserade av att delta

17. Har du som representant för företaget/arbetsplatsen förslag på vad kommunen kan göra för att förbättra det brottsförebyggande arbetet för företag och näringslivet? Om nej, kan du klicka dig vidare. Ge gärna exempel eller idéer.

*Fritext*

18. Har du som representant för företaget/arbetsplatsen några ytterligare synpunkter eller kommentarer som du vill dela med dig av om trygghet, brott eller brottsförebyggande arbete? Om nej, kan du klicka dig vidare. Beskriv kortfattat vad du vill framföra.

*Fritext*

19. Kommunen har ansvar för att samordna det brottsförebyggande arbetet. Vill ni ta del av information från kommunen om detta arbete?

- Ja

- Nej

20. Ni vill ha information från kommunen om brottsförebyggande arbete, ange därför företagets/arbetsplatsens kontaktuppgifter nedan.

Företagets/arbetsplatsens namn: *Fritext*

Kontaktpersonens e-postadress: *Fritext*

Avslutningsmeddelande:

Tack, dina svar har blivit sparade!