

Frågor och interpellationer till kommunfullmäktiges sammanträde den 24 februari 2020

1. Fråga från Carl-Henrik Sölvinger (L) till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Peter Akinder (S): Var är uteserveringsprogrammet, del 3?
2. Fråga från Micael Foghagen (SD) till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S) om Coronaviruset
3. Fråga från Petra Gustafsson (SD) till servicenämndens ordförande Johanna Petersson (C): När blir det belysning vid lekplatsen i Bergavik?
4. Fråga från Micael Foghagen (SD) till socialnämndens ordförande Roger Holmberg (S) om socialförvaltningens kompetens kring prostitution
5. Fråga från Christopher Dywik (KD) till kultur- och fritidsnämndens ordförande Marianne Dahlberg (S): Vilka åtgärder planeras för att avskaffandet av lokalstödet till seniorföreningarna inte ska leda till ökad ensamhet bland äldre?
6. Fråga från Christopher Dywik (KD) till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Peter Akinder (S): Dags för en översyn av Kalmar kommuns parkeringsnorm?
7. Fråga från Björn Brändewall (L) till utbildningsnämndens ordförande Lasse Johansson (S): Varför ingen överlämning till kommunala aktivitetsansavret?

Frågan besvaras vid nästa sammanträde

8. Interpellation från Petra Gustafsson (SD) till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Peter Akinder (S): Hur löser man parkeringsbehovet i området som byggs bort?
9. Interpellation från Annika Carlsson Wistedt (MP) till kommunalråd Ingemar Einarsson (C): Hur hänger Kalmar med i efterfrågan på en hållbar turism?

Interpellationen överlämnas till ordförande i Destination Kalmar Lasse Johansson (S).

Interpellationen besvaras vid nästa sammanträde

Fråga till Mathias Adolfsson (S)

Var är Uteserveringsprogrammet, del 3?

I juli 2016 lämnade Liberalerna in en motion om att Kalmar skulle slopa sin säsongindelning gällande uteserveringar. I samband med att motionen besvarades i oktober 2016 gav samhällsbyggnadsnämnden samtidigt i uppdrag att uteserveringsprogrammet skulle revideras. I det arbetet skulle vårt förslag om att slopa säsongindelningen tas med. Nämndens uppdrag innebar att det nya uteserveringsprogrammet skulle presenteras våren 2017.

I oktober 2017 frågade jag Mattias Adolfsson i fullmäktige hur arbetet med uteserveringsprogrammet fortskred. Beskedet då var att programmet skulle färdigställas under året (2017).

I återrapportering av verkställighet av kommunfullmäktiges beslut för åren 2015 och 2016, presenterad för kommunfullmäktige i juni 2018, uppgavs att arbetet med uteserveringsprogrammet skulle färdigställas hösten 2018.

Vid tillgänglighetsrådets möte i mars 2019 presenterade stadsarkitekten hur arbetet med uteserveringsprogrammet fortskred och meddelade då att uteserveringsprogrammet skulle börja gälla först säsongen 2020 och att det skulle tas upp för politisk behandling hösten 2019.

I september 2019 frågade jag om uteserveringsprogrammet skulle kunna behandlas i god tid innan säsongen 2020. Beskedet från Adolfsson var då att programmet skulle behandlas i samhällsbyggnadsnämnden i november och i fullmäktige i december 2019.

I december 2019 frågade jag för andra gången om uteserveringsprogrammet då ärendet inte behandlats ens i samhällsbyggnadsnämnden då. Beskedet från Adolfsson var då att programmet skulle behandlas i samhällsbyggnadsnämnden i januari 2020.

Vid samhällsbyggnadsnämndens sammanträde 23 januari fanns ärendet inte på dagordningen.

Då vi tidigare debatterat detta ämne har vi betonat vikten av att tidigt och tydligt inför uteserveringssäsongen kommunicera det nya programmet genom dialog med våra krögare och caféägare. Nu dröjer antagandet ytterligare och säsongen närmar sig snabbt då vårt nuvarande program är säsongindelad med en sommarsäsong med start i april.

Med anledning av ovanstående frågar jag:

När kommer uteserveringsprogrammet kunna behandlas av fullmäktige och kommer det nya programmet kunna börja gälla 2020?

/Carl-Henrik Sölvinger (L)

Kommunfullmäktige 24/2 2020

Svar på fråga

Carl-Henrik Sölvinger (L) har till Mattias Adolfson ställt frågor om när ett nytt uteserveringsprogram kommer att behandlas av kommunfullmäktige och om det nya programmet kan börja gälla år 2020.

Frågorna är överlämnade till mig.

De enkla svaren är att fullmäktige kan behandla ett nytt uteserveringsprogram hösten 2020 och att det kommer att kunna börja gälla år 2021.

Frågeställaren beskriver den långa vägen med de många omtagen och turerna. Man kan vara kritisk mot att det dragit ut på tiden. Det viktiga i sammanhanget är emellertid att det blir ett program som både är bra i sak och väl förankrat.

Ett uteserveringsprogram ska på ett enkelt och tydligt sätt beskriva vad som är viktigt för staden samt vilka riktlinjer och regelverk som ska gälla. Under våren kommer det framarbetade materialet att förbättras, förenklas och förankras för att tidig höst kunna behandlas politiskt.

Det har gjorts ett arbete i fråga om ett nytt uteserveringsprogram. Bedömningen är att det behöver arbetas igenom ytterligare för att kunna fattas beslut om och sjösätta. Ett nytt program behöver dessutom förankras med exempelvis restauratörerna, fastighetsägarna, Kalmar City och företrädare för funktionshindrade.

Tillståndsprocesserna för sommarhalvårets uteserveringar är redan i full gång. Det nu fungerande programmet får tillämpas i år.

Peter Akinder (S)

Samhällsbyggnadsnämndens ordförande

Ordförande i kommunstyrelsens planutskott

FRÅGA

Coronavirusets utbrott och framfart kan knappast ha undgått någon vid det här laget. Främst är det Kina och speciellt provinsen Hubei som har drabbats, men som vid alla typer av dessa virus sprider de sig ofrånkomligt över landsgränser och kontinenter. Inte minst på grund av vår globaliserade värld och resemönster till alla världens hörn – i affärer eller som turism - kan detta ske mycket snabbt.

Vi kan idag konstatera fall i flera delar av Sydostasien inte minst Japan och Thailand, men även Europa har fått sina första fall inklusive Finland och ett fall i Sverige (Jönköping). Inte heller den nordamerikanska kontinenten är förskonad.

Det kan tyckas att det är en sjuk- och hälsofråga som ligger utanför det kommunala ansvaret men Kalmar kommun är kommunens i särklass största arbetsgivare med drygt 5100 anställda, många inom barn- och äldreomsorg och i skolans värld. Det finns god upplysning att få från Folkhälsomyndigheten, vad man ska tänka på inför resor men framförallt hur man ska gå tillväga om man misstänker att ens symptom kan vara coronarelaterat, nämligen ringa vårdguiden 1177, berätta om sina symptom och resemönster eller om man nyligen har haft besök från drabbade områden. Viktigast är att inte bege sig till en hälsocentral eller annan inrättning utan att först ta kontakt med 1177.

Med anledning av ovanstående frågar jag kommunstyrelsens ordförande:

Hur har Kalmar kommun i sin roll som arbetsgivare förberett/upplyst sina anställda för ett eventuellt Coronavirusutbrott - har kommunen använt sig av gruppmeddelande via till exempel grupp-SMS eller gruppmail till sina anställda?

Micael Foghagen (SD)

Kalmar den 20 februari 2020

Svar på fråga från Michael Foghagen (SD) om Corona viruset

Michael Foghagen frågar om hur Kalmar kommun i sin roll som arbetsgivare förberett sina anställda för ett eventuellt Corona virus genom gruppmail till alla anställda.

Kommundirektören har skickat ett mail till alla chefer som jag bifogar. I övrigt deltar kommunen aktivt i det arbete som leds av Länsstyrelsens arbete för Krissamverkan. Där ingår alla berörda samhällsfunktioner. I detta fall är det smittskyddsläkaren i länet som leder och samordnar arbetet. Just nu bedöms sannolikheten för smitta som låg men det kan förändras. Mot den bakgrunden är den krissamverkan som finns i Kalmar län så viktig. Den gäller alla typer av kriser och är igång dygnet runt, året runt.

Johan Persson (S)

Kommunstyrelsens ordförande

Bilaga

Mail från kommundirektören:

Frågor om Coronavirus

Vi har börjat få frågor om Coronaviruset till Arbetsmiljöenheten tex vad ska jag som chef göra: ”jag har en medarbetare som har varit i Asien på semester och som har symtom”.

Symtomen vid smitta påminner om influensa med feber och hosta. De allra flesta som smittas blir lindrigt sjuka med luftvägssymtom som går över av sig själva, men vissa drabbas av allvarligare sjukdom som lunginflammation. Kunskapen om viruset utvecklas hela tiden.

På Folkhälsomyndigheten <https://www.folkhalsomyndigheten.se/smittydd-beredskap/smittsamma-sjukdomar/coronavirus/fragor-och-svar-om-nytt-coronavirus> finns aktuell information och svar på många frågor.

Region Kalmar län har öppnat ett telefonnummer för rådgivning dit det går bra att vända sig med frågor. Det är öppet mellan 8-16 på vardagar.
Telefonnummer: 0480 – 89930

Medarbetare med feber och influensaliknande symtom ska stanna hemma från jobbet. Be medarbetaren att ringa 1177 för rådgivning.

Kalmar den 20 februari 2020



Fråga till servicenämndens ordförande Johanna Petersson

När blir det belysning vid lekplatsen i Bergavik?

När det gäller lekplatsen mellan Tre Vänners väg och Förgyllda Solens gränd så har polisen bett kommunen om röjning av buskar och träd för trygghetens skull. Det är många ungdomar som befinner sig där i skydd av mörkret för droghandel. För ett bra tag sen röjdes det upp och det såg ut som kommunen påbörjade förberedelser för lyse men det händer ingenting.

Så min fråga är:

När blir det belysning vid lekplatsen mellan Tre Vänners väg och Förgyllda Solens gränd?

Petra Gustafsson (SD)

Gruppledare

Svar på frågan "När blir det belysning vid lekparken i Bergavik" från Petra Gustafsson (SD)

Parkrådet är de som planerar kommunens lekplatser och lekparker. Rådet består av personal från serviceförvaltningen, avdelning Park och från kommunledningskontorets Park och Byggenhet, landskapsarkitekter samt landskapsingenjörer. I dagsläget finns inget beslut att sätta upp belysning vid lekplatsen i Bergavik. Belysningsfrågan är aktuell vid planering av lekparker och lekplatser.

Johanna Petersson (C)

Service nämndens ordförande

FRÅGA

Idag torsdag den 20 februari 2020 publicerar Sveriges radio en ny granskning om prostitution. I den kan man bland annat läsa att bara en tredjedel av landets kommuner (svarsfrekvens 94%) tycker de har tillräcklig kompetens för att hantera frågor om sexköp.

Enligt regeringens handlingsplan mot prostitution och människohandel faller en del av ansvaret på kommunerna för att upptäcka och hjälpa de som är utsatta. Men där kommer alltså en betydande majoritet av landets kommuner till korta.

Ett exempel är Trollhättan men där socialtjänsten upptäckte för några år sedan att de kunde alldeles för lite i denna viktiga fråga. Där har man arbetat fram en handlingsplan som de nyligen har börjat arbeta med för att kunna nå och hjälpa dessa extremt utsatta personer.

Ett annat exempel är Sundsvall där socialtjänsten har svårt att få bukt med att minderåriga säljer sex i centrala staden. Timrå och Örnsköldsvik är ytterligare exempel på kommuner som uppger att de saknar kompetens att möta och hantera prostitutionen.

Inlämningstiden för interpellation är dessvärre utgången men frågan är så pass viktig att jag med avseende på ovanstående ändå vill ställa frågan till Socialnämndens ordförande:

Har socialförvaltningen i Kalmar tillräcklig kompetens och en väl fungerande handlingsplan för att hjälpa denna utsatta grupp och hur fungerar samarbetet med polisen?

Micael Foghagen (SD)

Vice gruppledare

Kalmar den 20 februari 2020

Svar på fråga från Micael Foghagen om socialförvaltningens kunskaper om sexköp.

Tack Micael för din fråga.

Socialnämnden har riktlinjer för våld i nära relationer som tar upp mäniskorhandel och prostitution. Riktlinjen fungerar som vår handlingsplan.

Vår personal får kontinuerlig kompetensutbildning i frågan främst från länsstyrelsen som har regeringens uppdrag att jobba med att mäns våld mot kvinnor ska upphöra.

Vid behov i enskilda ärenden samverkar vi med polisen. Socialnämnden tycker att samverkan med polisen är bra.

När jag fick din fråga i fredags kontaktade jag berörd personal på socialförvaltningen och de anser att de har tillräcklig kompetens för att kunna hjälpa klienter när vi stöter på dessa frågor.

Roger Holmberg

Ordförande i socialnämnden



Vilka åtgärder planeras för att avskaffandet av lokalstödet till seniorföreningarna inte ska leda till ökad ensamhet bland äldre?

Under åren 2015–2019 genomförde Kultur- och Fritidsnämnden en stor och välbehövlig utredning med syfte att modernisera det föråldrade systemet för föreningsbidrag. Under september 2019 klubbades de nya reglerna för kommunens ”stöd till föreningar” och 2020 blir första gången de nya reglerna testas. Stort fokus ligger, såsom det bör, på barn och unga. Men det är givetvis också viktigt att noga följa upp hur förändringarna påverkar också andra grupper som tidigare uppbytt ett stöd.

En av de större förändringarna som genomfördes var slopandet av lokalstödet för seniorföreningar. Dessvärre tycks detta vara en förändring som slår betydligt hårdare mot dessa föreningar än det tidigare beräknades göra. Framförallt hårt drabbade är de seniorföreningar - som på grund av en mycket hög uppslutning- tvingas hyra stora (och därmed dyrare) lokaler eller hålla sig med egna lokaler för att på ett adekvat sätt kunna svara upp på den efterfrågan på aktiviteter som finns.

Ensamhet och i synnerhet äldres ensamhet är en av vår tids stora utmaningar. Enligt Socialstyrelsens brukarundersökning besvaras över hälften av de äldre i Kalmar kommun av ensamhet. Att de som byggt upp vårt land ska behöva plågas av ensamhet är en skam och ett svaghetstecken.

Vi har ett ansvar för att de äldre i Kalmar kommun får en meningsfull vardag och guldkant på sitt åldrande. Därför är det givetvis oerhört viktigt att ge bra förutsättningar de verksamheter och föreningar som framgångsrikt jobbar mot just äldres ensamhet. För många äldre är seniorföreningarnas verksamhet kärnan i deras vardag och något som avsevärt bidragit till deras glädje och välbefinnande. En minskad verksamhet kommer givetvis påverka de äldres välbefinnande och trivsel – och i förlängningen också leda till ökad ensamhet.

Min fråga är därför:

- Vilka åtgärder planeras för att avskaffandet av lokalstödet till seniorföreningarna inte ska leda till ökad ensamhet bland äldre?

Christopher Dywik
Gruppledare för Kristdemokraterna i Kalmar

Svar på Christopher Dywiks fråga: Vilka åtgärder planeras för att avskaffandet av lokalstödet till seniorföreningarna inte ska leda till ökad ensamhet bland äldre?

Först vill jag säga att den stora merparten är nöjda med det nya systemet och vi har fått mycket positiv feedback. Det är ett fåtal förlorare rent ekonomiskt men för dessa föreningar finns möjligheten att anpassa sina lokalbehov och använda sig av kostnadsfria eller subventionerade föreningslokaler. Det finns även möjlighet att söka utökat samarbete med sina studieförbund.

Det som är alldeles nytt är möjligheten till projekt och arrangemangsstöd, detta har inte funnits tidigare. Kultur och Fritidsförvaltningen har naturligtvis träffat samtliga föreningar, utom en som uteblivit vid båda tillfällena, och informerat om denna möjlighet.

Bakgrund:

Stödet till seniorföreningar har tidigare bestått av två delar.

Medlemsbidrag, som utgätt per medlem. Bidraget har varit 12 kronor per medlem.

Lokalbidrag, som var ett hyresbidrag och som grundat sig på förhyrning av lokaler, tillfälliga och fasta.

Förening som hyrt lokal har erhålla bidrag med högst 70 % av kostnaderna. Föreningens lokalkostnader har redovisats påföljande år och föreningen har därför fått ersättningen i efterskott med upp till ett års fördröjning.

I det nya systemet togs lokalbidraget bort och ersattes med ett *verksamhetsstöd*.

Idag kan seniorföreningar låna kommunala lokaler från omsorgsförvaltningen kostnadsfritt. Även kommunala lokaler i Södermöre upplåts kostnadsfritt till föreningar i Södermöre. Kultur- och fritidsförvaltningen har en föreningstaxa när föreningar hyr in sig i någon av förvaltningens förenings/möteslokaler. Dessa taxor är subventionerade föreningstaxor.

Ingen förening behöver nu redovisa sina lokalkostnader utan får samma stöd, 5 000 kronor, enligt en önskan som framkom vid dialogmöte våren 2017.

Detta gör att föreningarna får minskad administration. Föreningen vet också hur mycket som kommer att utbetalas i kommunalt stöd och kan då själva prioritera lokaler eller verksamhet.

Medlemsstödet ökades också från 12 kronor till 40 kronor per medlem.

Föreningen vet nu hur mycket de kan räkna med i sin budget. Ingen skillnad görs oavsett om det är en liten eller stor förening. I detta stöd finns ingen som förlorar på förändringen.

Fem föreningar fick ett sänkt stöd. Men det blev, som tanken var, en betydligt rättvisare fördelning av stödet.

För övriga föreningar medförde detta inte någon försämring, tvärtom.

Ansökningsdatumet har också flyttats fram en månad från den 15 februari till den 15 mars. Detta enligt förslag från seniorföreningarna då de flesta hunnit ha sina årsmöten och föreningarna i samband med ansökan även kan lämna in sina årsmöteshandlingar.

Nytt system- Nya möjligheter

Arrangemangsstöd till ideella föreningar

Stödet finns för att möjliggöra publika arrangemang som bidrar till ett brett och varierat kultur- och fritidsutbud för allmänheten. Stödet finns för korta, tidsbegränsade arrangemang som genomförs i Kalmar kommun, stödet erbjuds för att kunna skapa publika arrangemang.

Projektstöd till ideella föreningar

Stödet finns för att ge föreningar möjlighet till att arbeta med utvecklingsprojekt och tillfälliga satsningar inom olika prioriterade områden inom det kultur- och fritidspolitiska programmet. Projekten ska på kort eller lång sikt bidra till att stärka och utveckla kultur- och fritidslivet i Kalmar kommun. Seniorföreningarna erbjuds projektstöd för att stötta nytänkande idéer kring hur föreningsaktiviteter kan utvecklas, gärna i samverkan med andra aktörer.

Här har vi ett exempel på Vantjänst i Lindsdal som tillsammans med de lokala seniorföreningarna sökt och beviljats projektstöd för att motverka ensamhet bland äldre i Lindsdal.

Detta stöd ger en unik möjlighet att ex. tillsammans med olika föreningar samarbeta kring olika projekt och arrangemang. Parallellt med detta har vi även inlett en diskussion med Smålandsidrotten om en nystart av 4S (sund, smart, stark, senior) med ett breddat utbud av olika fritidsaktiviteter för seniorer.

Svar: Det nya stödsystemet för föreningslivet innehåller i sig stora möjligheter för seniorföreningarna att fortsätta att vara en viktig del i äldres förutsättningar för ett aktivt liv.

Marianne Dahlberg, ordförande Kultur och Fritidsnämnden



Dags för en översyn av Kalmar kommuns parkerings-norm?

Under 2019 och 2020 har det flera gånger uppmärksammats att det råder en minst sagt icke tillfredställande trafiksituation i det nya bostadsområdet vid Snurrom. Allt för få parkeringsplatser i anslutning till de nybyggda fastigheterna i förhållande till antalet boende i området – i kombination med ovanligt smala gator har lett till vad vissa skulle kalla ”trafik-kaos” i området.

Detta är givetvis oerhört beklagligt med tanke på att det är ett område som står i ett stadie av stor exploatering både gällande bostäder och en simhall. Risken att situationen ytterligare förvärras och cementeras är överhängande.

För oss i KD är det viktigt att utformningen, placeringen, växtligheten och miljön i sin helhet alltid tas i beaktande när det planeras och beslutas om detaljplaner eller bygglov för nya fastigheter – eller områden. Om det under resans gång skulle visa sig att felaktiga antaganden gjorts initialt och att de normer och riktlinjer som antagits för att säkra en hållbar utveckling inte fyller sin tänkta funktion i praktiken, så måste vi tillåta oss att beakta ofullkomlighetsprincipen och inte sätta prestige i tidigare tagna beslut som visat sig vara bristfälliga.

Min fråga är därför:

- Har Kalmar kommuns p-norm följts på ett korrekt sätt vid byggnationen av flerbostadshuset i Snurrom och om så är fallet – ser du likt mig behov av en översyn av densamma?

Kommunfullmäktige 24/2 2020

Svar på fråga

Christopher Dywik (KD) frågar mig om kommunens P-norm har följts på ett korrekt sätt vid byggnationen av flerbostadshuset i Snurrom, och om jag, om så är fallet, i likhet med honom ser behov av en översyn av densamma.

Vad det gäller behov av parkeringsplatser vid byggnation så ska det hanteras genom Kalmar kommuns parkeringsriktlinjer. Dessa är uppbyggda kring ett grundtal per bruttoarea och beror på bostadstyp samt vilken zon av staden man befinner sig i. Till detta kommer möjligheten till ett flertal reduceringar för bilparkeringar. Exempel på dessa är reduktion med hänsyn till närhet till kollektivtrafik, reduktion för bilpool, reduktion för samnyttjande av p-plats och reduktion för beteendepåverkande åtgärder.

Nu gällande riktlinjer beslutades i bred politisk enighet i kommunfullmäktige i juni år 2016.

Enligt samhällsbyggnadskontoret har parkeringsriktlinjerna följts vid samtliga bygglov i Snurrom. Men det är värt att nämna att reduceringarna har varit flitigt utnyttjade i området. Snurrom och den uppkomna obalansen mellan å ena sidan antalet fordon och å andra tillgängliga parkeringar i området är ett exempel på att det finns behov av att se över riktlinjerna.

I avvaktan på utbyggd kollektivtrafik samt att offentlig och kommersiell service etableras så löser kommunen den nuvarande situationen med ett tillfällig bygglov för parkering i området. Senast vid midsommar ska den parkeringen, med drygt 200 platser, vara på plats.

I syftet till parkeringsriktlinjerna framgår det att riktlinjerna ska svara mot kommunens nuvarande inriktning och samspela med dagens parkeringssituation för att göra nytta. Samt att dessa riktlinjer ska uppdateras när behov uppstår. Att ständigt utvärdera och vid behov se över parkeringsriktlinjerna är alltså något som pågår.

Behovet av att förbereda en större översyn har redan varit föremål för diskussion med förvaltningschefen.

Peter Akinder (S)

Samhällsbyggnadsnämndens ordförande

Ordförande i kommunstyrelsens planutskott

Medlemsstöd 40 kronor/medlem
 Verksamhetsstöd 5 000 kronor/förening

FÖRENING avser 2019	ANTAL MEDL.	MEDL- BIDRAG 12 kr	FOR- LOKAL- KOSTNAD	Lokal bidrag 70 %	BIDRAG 2018	BIDRAG / MEDLEM
Aktiva Seniorer	164	1 968		0	1 968	12
PRO Graniten	459	5 508	18 740	13 118	18 626	41
PRO Kalmar	631	7 572	15 819	11 073	18 645	30
PRO Karlslunda	79	948	22 320	15 624	16 572	210
PRO Lindsdal	368	4 416	25 000	17 500	21 916	60
PRO Ljungbyholm	156	1 872	23 736	16 615	18 487	119
PRO Rockneby-Läckeby	113	1 356	1 050	735	2 091	19
PRO Södermöre	82	984	9 750	6 825	7 809	95
PRO Trekantens	130	1 560	4 800	3 360	4 920	38
Riksf.Pens.Gemensk.Kalmar	76	912	8 000	5 600	6 512	86
SPF Seniorerna Kalmar	980	11 760	35 190	24 633	36 393	37
SPF Seniorerna Ljungby-Mortorp	180	2 160	6 880	4 816	6 976	39
SPF Seniorerna Rockneby	224	2 688	0	0	2 688	12
SPF Seniorerna Södermöre	194	2 328	30 050	21 035	23 363	120
SPF Seniorerna, Lindsdal	415	4 980	24 000	16 800	21 780	52
SKPF Kommunalpensionärerna avd 48	801	9 612	14 604	10 223	19 835	25
	5 052	60 624	242 333	167 957	228 581	45

12-210 kr

Verksamhetsstöd 5 000 kronor				Förändring/medl	Förändring totalt
Grund	Medl	Totalt	Stöd/medl		
Grundbidr:		5 000 kr			
Stöd/medl:		40,00 kr			
5 000	6 560	11 560	70	58	9 592
5 000	18 360	23 360	51	10	4 734
5 000	25 240	30 240	48	18	11 595
5 000	3 160	8 160	103	-106	-8 412
5 000	14 720	19 720	54	-6	-2 196
5 000	6 240	11 240	72	-46	-7 247
5 000	4 520	9 520	84	66	7 429
5 000	3 280	8 280	101	6	471
5 000	5 200	10 200	78	41	5 280
5 000	3 040	8 040	106	20	1 528
5 000	39 200	44 200	45	8	7 807
5 000	7 200	12 200	68	29	5 224
5 000	8 960	13 960	62	50	11 272
5 000	7 760	12 760	66	-55	-10 603
5 000	16 600	21 600	52	0	-180
5 000	32 040	37 040	46	21	17 205
80 000	202 080	282 080	69	24	53 499

40 kr./medlem
45-106kr.

Ökat stöd till Påryds FP. Möjlighet att ha all mötesverksamhet kostnadsfritt på Björkhaga

Ökat stöd till Lindsdals FH. Har idag gjort en överenskommelse om låga kostnader för kansliokal enl. Veronica Selen

Vävstuga tidigare lokal stöd ej bidragsberättigad. 4-6 personer som väver. Har diskuterat vikten av att diskutera stöd från deras studieförbund. Erbjudande om lokaler hos Ljungbyholms Golf. Skulle föreningen inte ha vävstugan skulle de vara stora vinnare.

Ökat stöd till Bjursnäs BGF. Delar av verksamheten är studiecirkelverksamhet och var inte stödberättigad. Har diskuterat vikten av att diskutera stöd från deras studieförbund.

Fråga till Lasse Johansson (S), ordförande Utbildningsnämnden.

Varför ingen överlämning till kommunala aktivitetsansvaret?

Att gå ut i vuxenlivet utan slutförd gymnasieutbildning är ett riskbeteende förknippat med sämre jobbmöjligheter, lägre inkomst, sämre hälsa med mera. Enligt Kalmar kommuns välfärdsbokslut så är skillnaden i livslängd mellan personer med kort och lång utbildning är omkring fem år, vilket innebär att utbildningsnivå har större påverkan på medellivslängden än kön.

Det kommunala aktivitetsansvaret (KAA) handlar om att kommunen ska ha kännedom om och erbjuda åtgärder till de elever mellan 16–20 år som inte påbörjar eller inte fullföljer sin gymnasieutbildning. Vi har alltså ett ansvar som kommun att för dessa ungdomar snabbt hitta individuella åtgärder genom t ex individuella program, motiverande samtal, praktik eller andra insatser för att de inte ska bli hemmasittare. Kalmar kommuns aktivitetsansvar hanteras idag av Kalmarsunds gymnasieförbund.

Idag sker en överlämning mellan Kalmar kommuns grundskolor och elever som antagits till nationella gymnasieprogram. Under flera dagar i augusti varje år hålls en konferens där grundskolorna överlämnar kunskap om de antagna eleverna, så att gymnasieskolorna ska vara väl förberedda på att ta emot eleverna efter deras förutsättningar.

Men det sker ingen motsvarande överlämning av elever som *inte* sökt eller antagits till gymnasieprogram. Istället måste gymnasieförbundets motivationscoacher själva ”leta upp” de elever som inte påbörjat en gymnasieutbildning, och dessutom börja om med att lära känna eleven och hitta möjliga vägar fram för att finna sysselsättning eller studier som passar den enskilde. Under andra halvåret 2019 rörde det sig om 317 ungdomar från Kalmar kommun som var registrerade på detta sätt, vilket motsvarar drygt 8 % av kommunens 16–20 åringar.

Arbetsättet är ett enormt slöseri kan tyckas, då grundskolan redan torde ha tillgång till elevens historik samt dokumentation över framgångsrika sätt att nå fram till den enskilde.

Det är min tro att en mer systematisk överlämning från grundskolorna skulle förbättra arbetet med att snabbare komma i kontakt med ungdomar som inte finns i gymnasiet, och dessutom snabbare finna åtgärder som passar respektive person bättre.

Med anledning av ovanstående frågar jag:

- Kommer du att verka för att överlämning mellan grundskola och handläggare vid kommunala aktivitetsansvaret sker för elever som inte sökt eller antagits till nationella gymnasieprogram?

Björn Brändewall (L)



Interpellation

I dagarna har det varit ett välbesökt samrådsmöte om fastigheten Tegelviken 2:4. Det byggs i området men det görs inget åt trafik- och parkeringssituationen. På den nämnda allmänna parkeringen ska det nu byggas ännu fler lägenheter. Denna parkering nyttjas dagtid av både anställda och besökande på sjukhuset då Regionen inte förmår lösa parkeringssituationen för dessa personer. På även Folkets parks parkering står det ca. 40 – 50 st. bilar dagtid.

Således finns det ett behov av, uppskattningsvis, 150 parkeringsplatser i området. Alla fastigheter har inte parkeringsplatser, då en del är äldre fastigheter och då fanns det inga krav på dem att ha parkeringsplatser som idag. Dessa boende måste använda sig av de kommunala parkeringsplatserna.

De boende undrar hur man tänkt att lösa problemet med trafiken och parkeringarna i området, som det är nu har man svårt att köra ut från sin fastighet i området vissa tider på dygnet, eftersom det parkeras längs små gatorna. Södra vägen inte är dimensionerad för trafiken som uppgår till ca. 16,000 st. trafikrörelser om dygnet. Dessutom ligger ett förslag att den tunga trafiken förbi Tallhagsskolan ska ledas om till Södravägen vilket ytterligare belastar trafiken.

101 parkeringsplatser ska tas bort och snart kommer det även att sättas en bom till Folkets Park. Vi Sverigedemokrater och de boende är rädda för att det kommer vara fullständigt kaos där.

Därför blir min fråga till samhällsbyggnadsnämndens ordförande:

- Hur löser man parkeringsbehovet i området som byggs bort?



Petra Gustafsson

Sverigedemokraterna Kalmar

Kommunfullmäktige 24/2 2020

Svar på interpellation

Petra Gustafsson (SD) ställer frågan om hur man löser parkeringsbehovet i det område som byggs bort. Området som frågan berör är Tegelviken 2:4.

Det är riktigt som frågeställaren beskriver att det i dag finns en välanvänd parkering inom det pågående planområdet på 103 parkeringsplatser. Detta är något som har varit med i diskussionerna kring området från början.

Redan i december förra året gavs ett särskilt uppdrag åt samhällsbyggnadskontoret att hitta en plats för att ersätta den parkeringsyta som berörs av aktuellt detaljplanearbete. Förvaltningen arbetar både intensivt och seriöst med detta uppdrag.

Förhoppningen och ambitionen är att frågan kommer att lösas på ett konstruktivt och för allmänheten bra sätt.

Peter Akinder (S)

Samhällsbyggnadsnämndens ordförande

Ordförande i kommunstyrelsens planutskott

Interpellation till Destination Kalmars ordförande **Lasse Johansson** alternativt kommunalrådet med ansvar för Kalmar kommunbolag och näringslivsfrågor **Ingemar Einarsson**

Hur hänger Kalmar med i efterfrågan på en hållbar turism?

Kalmar kommun och Destination Kalmar har framgångsrikt utvecklat Kalmar till ett populärt besöksmål och en rolig upplevelsestad för Kalmarborna.

I kommunens verksamhetsplan och i ägardirektiven för Kalmar kommunbolag och för Destination Kalmar framgår det att:

- Vi ska vara pådrivande i utvecklingen av det långsiktigt hållbara samhället socialt, ekologiskt och ekonomiskt.
- I samverkan med näringslivet ska besöksnäringen utvecklas och Kalmar som evenemangstad med fokus på hållbara evenemang ska behålla/förbättra sin position som attraktiv sommarstad.
- Hela kommunens besöksnäring ska stärkas och vi fortsätter arbetet med att göra hela Kalmar attraktivt året om.

Efterfrågan på hållbar turism ökar och en tydlig trend är "wellness/ wellbeing". Wellbeing turism grundas på en hållbar turism men inkluderar även människors välmående – besökare såväl som anställda. Ett samarbetsprojekt för wellbeing-turism, SB Well pågår 2019-2021 mellan Länsstyrelsen, Energikontor Sydost och Linnéuniversitetet.

En viktig fråga för besökare intresserade av hållbarhet är förstås resan hit och hur internationella besökare klimatsmart kan ta sig till Kalmar.

I Kalmar finns unik kompetens för hållbart internationellt resande med tåg. Resebutiken i Kalmar anlitas av människor över hela Sverige för turistresor och tjänsteresor till Europa med tåg. Med en sådan trend *ut* från Sverige borde vi också kunna gynna en trend för resande *in* i Sverige och till Kalmar med tåg.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga:

- 1) Vilket arbete har Kalmar kommun och Destination Kalmar gjort för att utveckla hållbar besöksnäring i hela Kalmar kommun och särskilt när det gäller transport till och från Kalmar?
- 2) Vilket samarbetet har Kalmar kommun och Destination Kalmar haft med lokala researrangörer som arbetar med tåg för att utveckla vår besöksnäring och locka besökare med krav på hållbart resande?