

Detaljplan för del av **Kläckeberga 10:1 och Västerslät 17:1** **(Snurrom, verksamheter)** i Snurrom, Kalmar kommun

Granskningsutlåtande

Planförslaget har varit utställt för granskning under tiden 2017-09-04 – 2017-09-26. Förslaget har sänts till myndigheter, förvaltningar och föreningar enligt sändlista och till fastighetsägare enligt fastighetsförteckning. Planhandlingarna har varit tillgängliga på samhällsbyggnadskontoret, Kalmar kommuns webbplats samt på Lindsdals bibliotek.

Nedan sammanfattas och kommenteras inkomna skriftliga synpunkter.

Sammanfattning

Under granskningen har endast ett fåtal synpunkter framkommit. Synpunkterna är av rådgivande karaktär. I planhandlingar har endast redaktionella justeringar utförts. Bland annat har linjen för egenskapsgräns i kombination med administrativ gräns justerats till att endast vara egenskapsgräns. Vidare har grundkartan uppdaterats samt teckenförklaringen, där angivelsen kring högsta tillåtna byggnadshöjd hade försvunnit, vilket nu har justerats.

Datum
2017-10-18

Ärendebeteckning
2017-1975

Inkomna synpunkter

Länsstyrelsen i Kalmar län

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen anser att detaljplanen inte aktualiserar några frågor som kan för-
anleda prövning enligt 11 kap. 10 § PBL. Länsstyrelsen har dock rådgivande
synpunkter.

Rådgivande

I området finns flera fridlysta arter som kan påverkas av planens genomfö-
rande. Då åtgärder och byggnation kan påverka arter krävs dispens i enlighet
med artskyddsförordningen.

Planbestämmelserna m1 och m2 hänvisar till bullernivåer och störningar som
alltid gäller vid planering, bestämmelserna är därför överflödiga.

Länsstyrelsen har uppmärksammat att flera planbestämmelser för utformning
och gestaltning saknar lagstöd och därmed utgör en annuitet.

I dagvattenutredning, planbeskrivning samt samrådsredogörelse beskrivs
LOVA- projektet som sker i närområdet och som kommer hjälpa dagvatten-
hanteringen inom planområdet. Länsstyrelsen vill dock påpeka att LOVA-
bidraget inte gäller för tekniska anläggningar eller markarbeten som exempelvis
våtmarks åtgärder utan enbart är ett stöd för planering och utredningar inför
åtgärder.

Kommentar:

*Fridlysta arter: Några fridlysta arter har påträffats i närheten av planområdet, alltså inte
inom planområdet. Kommunen bedömer med stöd naturvärdesinventeringen att planens ge-
nomförande inte medför någon påverkan på fridlysta arter så att dispens från artskydds-
ordningen kan behövas.*

*Störningar och utformningsbestämmelser: Kommunen frambäller vikten av att planhandling-
ar ska vara ett tydligt stöd i kommande prövning enligt plan- och bygglagen och miljöbalken.
Plankartan är i det sammanhanget det dokument som kortfattat och översiktligt redovisar de
krav för planens genomförande som ska tillämpas vid kommande bygglovprövning och miljö-
tillsyn. Estetiskt tilltalande utformning av verksamhetsbyggnationer och tillräckligt störnings-
skydd gentemot riksintresset E22 och bostadsområdet öster om planområdet bedöms vara
särskilt viktigt eftersom plansförslaget möjliggör för stora byggnadsvolymer och för att stör-
ningsnivåer av verksamheterna är okända i dagsläget. Vad gäller industri- och verksamhets-
bullen finns ingen förordning som ska tillämpas. Kommunen avser därför att Naturvårdsver-
kets Vägledning om industri- och annat verksamhetsbullen (Rapport 6538, från år 2015)
ska tillämpas och regleras detta genom planbestämmelse m₂. Planbestämmelser kvarstår
enligt samrådsförslaget.*

Datum
2017-10-18

Ärendebeteckning
2017-1975

Kommunala nämnder, förvaltningar och bolag

Kultur- och fritidsförvaltningen

Utifrån ett tidigare yttrande är planförslaget bland annat uppdaterat med ett bredare parkstråk, vilket är mycket positivt. Dock bör säkerhetsaspekten tas med ytterligare vad gäller själva gångstråket, både gällande den vegetation som finns och risken för träd som blåser ner. Vidare bör även belysning och snöröjning på gångstråket tittas över, för att ge besökare en trygg och säker vistelse i stråket.

Den in- och utfart som planeras vid Prästkragevägen till de framtida verksamheterna kommer i kommande detaljplaner att ersättas av parkstråk, vilket kultur- och fritidsnämnden uppmuntrar till då säkerheten för oskyddade trafikanter måste vara prioriterat. Genom att vägen försvinner blir även friluft- och rekreationsområdet mer enhetligt och tryggare för besökare att vistas i.

Kommentar: Lämnade synpunkter kring säkerhet och utförande av gångstråket ingår i genomförandet av detaljplanen, vilket projekteringsenheten samt serviceförvaltningen ansvarar för.

Ledningsdragande verk, andra företag och myndigheter

Trafikverket

Statliga vägar som berörs av planförslaget är väg E22 väster om planområdet. E22 är riksintresse.

Trafikverket har i samrådsskedet tagit upp frågan om att dagvattenhantering från planområdet ska hanteras så att inte avvattning från E22 påverkas. Detta har kommunen beaktat och dialog pågår vilket Trafikverket ser positivt på.

Trafikverket har inga andra synpunkter eller erinringar i planens granskningskede.

Kommentar: Noteras.

Intresseorganisationer och övriga

Kalmar länsmuseum

Länsmuseet har inga synpunkter.

Kommentar: Noteras.

Följande har accepterat planförslaget skriftligt:

Kalmar vatten AB

Datum
2017-10-18

Ärendebeteckning
2017-1975

Alla sakägare och likställda bedöms ha fått sina synpunkter tillgodosedda.

Bilaga: Samrådsredogörelse daterad 2017-09-01

Birgit Endom
Planarkitekt