



Kommunfullmäktige

Tid

Måndagen den 31 maj 2021 kl. 11:00-15:30

Plats

Presidiet närvarar i KS-salen, stadshuset. Övriga digitalt via teams.

Omfattning

§§ 96-122

Beslutande

Roger Kaliff (S), ordförande

Elisabeth Heimark Sjögren (S), 1:e vice ordförande

Per-Olof Jonsson (M), 2:e vice ordförande

Johan Persson (S)

Dzenita Abaza (S)

Mattias Adolfson (S)

Marie Simonsson (S)

Roger Holmberg (S)

Maia Dahlberg (S)

Michael Ländin (S)

Annika Brodin (S)

Nasim Malik (S)

Gunnar Nilsson (S) §§ 96-120

Gunilla Johansson (S)

Lasse Johansson (S)

Anna Thore (S)

Mona Jeansson (S)

Ola Erlandsson (S)

Ann-Marie Engström (S)

Magnus Uhr (S)

Linus Hellman (S)

Mats Nyblom (S)

Veronica Selén Ericsson (S) §§ 96-120

Magnus Lundén (S)

Helena Olsson (S) §§96-119

Daniel Abrahamsson (S)

Anna Johansson (S)

Ingemar Einarsson (C)

Johanna Petersson (C)

Erik Ciardi (C)

Gunnar Olsson (C)

Kommunfullmäktige**PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum
2021-05-31

Anita Wollin (C)
Liselotte Ross (V)
Jens Körge (V)
Leila ben Larbi (V) §§ 96-118
Richard Deichmann (V) §§120-122
Bertil Dahl (V)
Jan R Andersson (M)
Måns Linge (M)
Kajsa Hedin (M)
Lisa Jalmander (M)
Pär-Gustav Johansson (M)
Susanne Eliasson (M)
Annica Portland Bengtsson (M)
Patrik Olsen (M)
Magnus Jernetz Gustavsson (M)
Carl-Henrik Sölvinger (L)
Lotta Wahlmino (L)
Björn Brändewall (L) §§ 96-103
Michael Nilsson (L) §§ 104-122
Christopher Dywik (KD)
Fredrik Sjömar (KD)
Alexander Krasnov (KD)
Max Troendlé (MP)
Annika Carlsson Wistedt (MP)
Thoralf Alfsson (-)
Linda Emma Kotanen (SD)
Lillemor Marcus Jonsson (SD) §§ 96-119
Mika Kotanen (SD)
Petra Gustafsson (SD)
Curt Gustafsson (SD)
Micael Foghagen (SD)
Krister Thornberg (-)

Övriga

Hanne Lindqvist (M)
Peter Akinder (S)

Sekreterare

Jonas Sverkén

Justeras

Roger Kaliff
ordförande

Elisabeth Heimark Sjögren

Per-Olof Jonsson

Sammanträdesdatum
2021-05-31

§ 96

Val av protokollsjusterare

Kommunfullmäktige utser Elisabeth Heimark Sjögren (S) och Per-Olof Jonsson (M) att tillsammans med ordföranden justera protokollet.

§ 97

Fråga från Micael Foghagen (SD) till ordförande i kultur- och fritidsnämnden Maia Dahlberg (S) om att avyttra kommunal konst i framtiden

Dnr KS 2021/0578

Kommunfullmäktige beslutar att Micael Foghagen (SD) får ställa följande fråga till ordförande i kultur- och fritidsnämnden Maia Dahlberg (S):

Kalmar kommun har genom de senaste 70–80 åren, genom köp och donationer, nu en ansenlig konstsamling av varierande karaktär - olja, akvareller, skulpturer, grafiska blad mm. Uppskattningsvis är mer än en tredjedel magasinerat. Tyvärr.

Via mail med konstansvarig i kommunen fick jag följande uppgifter:

All lös konst är registrerad i ett digitalt konstregister. Vi har 3 478 verk (på kommunens hemsida står det 4000) *. Där finns uppgifter om var varje konstverk är placerat. En gång per år görs en inventering av all konst. På varje arbetsplats finns en konstansvarig. Kommunen magasinerar 894 verk, varav mycket är grafik, i ett konstförråd. Första inköpet gjordes på 1940-talet, men det verkar vara lite osäkert (på kommunens hemsida står det 1950-talet) *.

De två parenteserna är mina egna kommentarer*.

I decennier har således kommunen köpt konst (med skattemedel) och dessutom erhållit donationer och därmed byggt upp ett allt växande innehav där mer än en tredjedel måste magasineras idag, till absolut ingen nytta alls.

Det rimliga vore att avyttra delar av vår konstsamling, vilket det finns flera sätta att göra på, så det matchar våra behov. Och därmed gagna våra invånare ekonomiskt.

Min fråga blir därför till ordföranden i kultur- och fritidsnämnden Maia Dahlberg:

- Kan du tänka dig att verka för att avyttra kommunägd konst i framtiden, där det är möjligt och därmed få en bättre balans mellan behov och magasinering?

Maia Dahlberg (S) lämnar följande svar:

Min uppfattning är att vi ska vara restriktiva när de gäller försäljning av kommunens konst. Det är heller inte så att vi placerar ut konst och sedan inte

Sammanträdesdatum
2021-05-31

rör den mer. Konsten flyttas vartefter behov uppstår eller förändras, det är alltså inte samma konstverk som är magasinerade för evigt. På kommunens arbetsplatser finns konstombud som genom dialog med Kulturenheten kommer överens om fördelning av konst och förändring av placering. Just nu har vi väldigt mycket konst i förrådet, det beror på att vi tagit emot konst från utbildningsförvaltningen och Norrlidens äldreboende. Där finns också en hel del konst från gamla biblioteket. Konsten är tillfälligt förvarad i Tullbroskolan, när vi får ett nytt förråd i Kulturkvarteret blir tillgängligheten bättre och det blir ännu lättare att komma och låna konst.

Konstverken i Kalmar kommuns konstsamling speglar sin samtid och samlingen är på många sätt ett intressant kulturhistoriskt material. Det finns såklart stora skillnader i både ekonomiska och historiska/kulturella värden i konstsamlingen. Mycket är donationer och sådant som lämnats på äldreboenden, men att sälja gammal och sliten konst enbart av utrymmesskäl eller god konst som är tänkt att vara offentlig bedömer jag inte vara till särskilt stor nytta för Kalmarborna.

Svar på Michael Foghagens fråga: Kan du tänka dig att verka för att avyttra kommunägd konst i framtiden, där det är möjligt och därmed få en bättre balans mellan behov och magasinering?

Nuvarande system ger oss goda möjligheter att säkerställa tillgång till god konst i det offentliga. Om kommunens konst ska säljas bör detta ske i undantagsfall och med mycket goda skäl, efter beslut av kultur- och fritidsnämnden.

§ 98

Fråga från Christopher Dywik (KD) till kommunalrådet Liselotte Ross (V) om att förbättra tillgängligheten till familjerådgivningen

Dnr KS 2021/0579

Kommunfullmäktige beslutar att Christopher Dywik (KD) får ställa följande fråga till kommunalrådet Liselotte Ross (V):
2020 var på många sätt ett ”förlorat år”. Många viktiga satsningar fick stå tillbaka och i stället har kommunen tvingats prioritera stora stödpaket för att mildra Coronavirusets skadeverkningar på såväl ekonomin som på det sociala planet.

En av pandemins effekter har varit isoleringen som dels gjort vår kommuns problem med ensamhet än mer påtaglig. En annan effekt har varit att många personer isoleras tätt inpå varandra, viket tillsammans med oro inför framtiden och över sin ekonomi, medfört stor påfrestning för deras relationer. Vi har sett hur antalet ansökningar om skilsmässor ökade under 2020. Även samtalen till kvinnojourerna har ökat. Det sistnämnda har hanterats genom att politiken enligt beslutat om utökade resurser som tillförts Kvinnojourerna för att kunna hantera det ökade trycket.

Sammanträdesdatum
2021-05-31

Vi har också sett hur de socionomtjänster som finns på våra Familjecentraler för samtalsstöd för gravida och föräldrar har upplevt ett ökat tryck. Där har det helt tillförts ökade resurser för att kunna rekrytera fler kollegor, något som KD givetvis välkomnar.

En fråga som vi dock behöver titta mer på är tillgängligheten. Kvinnojouren i Kalmar har god tillgänglighet och erbjuder både en lättillgänglig hemsida, en online-chatt, en kvinnofridslinje, telefontider både vardagar och helger. Samtalsstödet för gravida och nyblivna föräldrar har hyfsad tillgänglighet. Men när det kommer till den kommunala familjerådgivningen, för de par som upplever någon form av relationsproblem finns enbart möjligheten att kontakta dem vardagar 9.45-10.15, dvs en lucka på 30 minuter.

Med anledning av detta önskar jag ställa följande fråga:

- Vad planerar majoriteten att göra för att förbättra tillgängligheten till familjerådgivningen och samtalsstödet till gravida och nyblivna föräldrar?

Liselotte Ross (V) lämnar följande svar:

Christopher lyfter en mycket viktig fråga och tillgänglighet till stöd och hjälp för kommunens invånare är i fokus för oss i majoriteten. Familjerådgivning är en mycket viktig resurs i det hälsofrämjande arbete som socialförvaltningen och kommunen ansvarar för.

Vi har identifierat flera områden som vi vill förstärka; däribland kortande av väntetider, mer utåtriktat arbete med information i föräldrargrupper, kunna ge råd och stöd på digitala plattformar samt skapa fler kontaktvägar.

Vi kommer att se över möjligheterna för att skapa ett säkert system för onlinebokning men detta ska också vägas mot möjligheten att vara helt anonym, det finns i dagsläget också möjlighet att tala in ett meddelande på telefonsvararen och bli uppringd vid ett senare tillfälle.

För att öka tillgängligheten så är vi mitt i en rekryteringsprocess där vi framåt september/oktober kommer att ha anställt ytterligare en familjerådgivare.

§ 99

Fråga från Björn Brändewall (L) till ordförande i kultur- och fritidsnämnden Maia Dahlberg (S) om att öppna Äventyrsbadet för motionssim

Dnr KS 2021/0580

Kommunfullmäktige beslutar att Björn Brändewall (L) får ställa följande fråga till ordförande i kultur- och fritidsnämnden Maia Dahlberg (S):

Sammanträdesdatum
2021-05-31

Sedan den 11 november 2020 håller Äventyrsbadet i Kalmar stängt för allmänheten, med undantag för simskola och viss elitträning. Alla kommunala verksamheter måste förstås förhålla sig till pandemin och de restriktioner som kommer från nationell och regional nivå. Det råder dock inte något krav att stänga ned en verksamhet som en simhall helt och hållet.

En simhall fyller en viktig funktion för folkhälsan, då simning är en skonsam träningsform som ofta används i friskvårdande syfte, inte minst bland äldre invånare. När kommunens simhall stängs är det svårt att hitta någon annanstans att vända sig för just simning. Här måste göras en avvägning mellan hälsoeffekterna av minskad smittspridning, och hälsoeffekterna av långvariga perioder av minskad motion, som vi vet kan vara synnerliga.

I vårt län håller Borgholms badhus öppet inom riktlinjerna för pandemilagen; på sin hemsida skriver de bland annat att de begränsar besöksantalen till motsvarande 15 kvadratmeter per person (pandemilagen nöjer sig med 10 kvadratmeter), anpassar öppettider så att de har 30 minuter mellan till exempel skolklasser och allmänhet, för att gäster inte ska krocka, och erbjuder motionssim under begränsade tider kring morgon, lunch samt en kväll i veckan. Personligen tycker jag att Borgholms badhus har hittat en god avvägning som man borde kunna hämta inspiration från, men beslut som dessa bör i slutändan förankras med medicinsk expertis.

Folkhälsomyndigheten har sedan den 16 april börjat anpassa sina riktlinjer för personer som har fått sin första vaccinationsdos, och fler lättnader är aviserade allteftersom vaccinationsgraden ökar. I skrivande stund har Kalmar läns invånare tagit emot över 149 000 vaccinationsdoser, vilket är en fördubbling jämfört med för en månad sedan. Pandemin är inte över, men i ljuset av de senaste veckornas snabba nedgång både av smittspridning och belastning på sjukvården, har Region Kalmar län meddelat att de flesta av de regionala rekommendationerna när det gäller covid-19 i Kalmar län kommer att upphöra den 31 maj.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga:

- Är du beredd att ta en dialog med regionens smittskyddsläkare om hur en stegvis öppning av Äventyrsbadet för motionssim kan ske på ett ansvarsfullt sätt framöver?

Maia Dahlberg (S) lämnar följande svar:

Kultur- och fritidsförvaltningen har under pandemin valt att gå på den mest stränga tolkningen av nationella eller regionala riktlinjer och vår hållning har stämts av med kommunledningen. En viktig anledning till en hård hållning är att bidra med en så minimal smittspridning som möjligt då Kalmar är regioncentrum med anläggningar och verksamheter som är stora reseanledningar inom länet.

Sammanträdesdatum
2021-05-31

Interpellanten nämner Borgholms simhall som exempel och det stämmer att de har lyckats väl med sin hantering. Det ska dock nämnas att Borgholms simhall har en avsevärt mindre verksamhet och betydligt mindre upptagningsområde än Kalmars, varför jämförelsen inte är riktigt rättvisande.

Svar på frågan: Är du beredd att ta en dialog med regionens smittskyddsläkare om hur en stegvis öppning av Äventyrsbadet för motionssim kan ske på ett ansvarsfullt sätt framöver?

Kultur- och fritidsförvaltningen har som ambition att öppna upp simhallen när samhället når regeringens steg 3 vilket är beräknat till 15/7, så dialog med regionens smittskydd blir inte nödvändig. Det blir alltså tidigast 15/7 som vi kan öppna upp delvis och med olika målgrupper, öppningen kan påverkas av en planerad renovering vecka 29, med tömning av vatten av viss nivå i bassängerna. Kalmar Simsällskap kommer dock bedriva undervisning hela dagarna fram till kl.19 på kvällarna under vecka 25-28. Att öppna upp tidigare blir personalmässigt svårt utifrån redan lagda scheman, besöksmässigt orättvist då vi endast skulle kunna få in ett fåtal i anläggningen och därmed ekonomiskt oaksamt då det skulle innebära höga personalkostnader i förhållande till få intäkter.

§ 100

Fråga från Thoralf Alfsson (-) till ordförande i samhällsbyggnadsnämnden Peter Akinder (S) angående befolkningsutvecklingen i ny översiktsplan

Dnr KS 2021/0581

Kommunfullmäktige beslutar att Thoralf Alfsson (-) får ställa följande fråga till ordförande i samhällsbyggnadsnämnden Peter Akinder (S):

Det nya förslaget till Översiktsplan har nyligen publicerats för samråd. En av de viktigaste parametrarna för en Översiktsplan som sträcker sig ända fram till 2035 med sikte på 2050 är hur man förväntar sig att befolkningsutvecklingen kommer bli i framtiden. Det påverkar väldigt mycket av planeringen av bostäder och annan infrastruktur.

Idag har Kalmar kommun precis klättrat över 70 000 invånare.

”Kommunen har idag över 70 000 invånare. Med dagens utveckling kan vi vara omkring 82 000 invånare 2035 och upp mot 95 000 invånare år 2050.”

I Översiktsplanen skriver man att man planerar för 82 000 invånare 2035 och hela 95 000 invånare 2050. En förväntad befolkningsökning på ca 25 000 personer eller ca 35 procent på mindre än 30 år. Är detta realistiskt?

Men om man tittar på SCB:s framskrivning av befolkningen i Kalmar kommun så får man fram betydligt lägre befolkningsökning. SCB har 81 000 invånare 2035 och 87 000 invånare 2050.

Sammanträdesdatum
2021-05-31

Det skiljer en hel del mot den befolkningsökning som den nya Översiktsplanen anger.

Varför följer Kalmar kommun inte den framskrivning som SCB förväntar sig?

Med anledning av detta så vill jag fråga Samhällsbyggnadsnämndens ordförande Peter Akinder.

- Vem har tagit fram dessa siffror och på vilka grunder har ansvariga för Översiktsplanen räknat fram en så pass mycket högre befolkningsökning än vad SCB beräknar?

Peter Akinder (S) lämnar följande svar:

Thoralf Alfsson (-) frågar vem som tagit fram befolkningsciffrorna i översiktsplanens samrådsförslag och på vilka grunder som ansvariga har räknat med en högre befolkningsökning än Statistiska Centralbyrån. Befolkningsprognosen enligt SCB från juni 2020 visade en ökning motsvarande cirka 800 invånare/år fram till 2035, vilket innebär omkring 82 000 invånare till år 2035. Översiktsplanen följer denna prognos. När det gäller det långsiktiga tidsperspektivet fram till 2050 är osäkerheten betydligt större.

För att kunna planera för det framtida behovet av bostäder, arbetsplatser, trafikinfrastruktur och annan samhällsviktig service gjordes en samlad bedömning om en befolkningsökning på en procent per år. År 2050 ger det en folkmängd på 95 000. Bedömningen har under framtagandet av samrådsförslaget redovisats i den politiska styrgruppen. Samrådsförslaget, i vilken denna prognos finns, har beslutats av en enig samhällsbyggnadsnämnd. Underlag för politiska ställningstaganden har arbetats fram av kommunens tjänstepersoner.

Låt mig påminna om att vid årsskiftet 2020/2021 var befolkningen i Kalmar 70 329 personer. I dag är den uppe i 70 654 invånare. Sedan den tidigare översiktsplanen antogs 2013 har befolkningsökningen varit 6 442 personer. Det motsvarar 920 personer/år. Under perioden 2014-2020 har kommunen ökat med mer än en procent per år.

Inför arbetet med den tidigare översiktsplanen togs en befolkningsprognos fram i början av 2012. Enligt den skulle folkmängden i kommunen öka med lite över 300 personer/år i snitt fram till 2021 (så långt prognosen sträckte sig). Tittar man på snittet 2007-2011 (fem år tillbaka i tiden från det prognosen gjordes) eller tio år tillbaka i tiden så låg snittet på strax över 300 personer per år.

Den faktiska befolkningsstillväxten blev alltså avsevärt högre än prognosen, vilket medförde att kommunen växte ur översiktsplanen i förtid. Vilken slutlig bedömning av befolkningens storlek i Kalmar kommun år 2050 som kommunfullmäktige gör hösten år 2022, när översiktsplanen slutligen beslutas, återstår att se. Översiktsplanen ska också aktualitetsprövas varje

Sammanträdesdatum
2021-05-31

mandatperiod, vilket innebär att om utvecklingen avviker från det som finns i planen finns det möjlighet att senare göra nya bedömningar och ändra i innehållet.

Har frågeställaren synpunkter på det nu liggande förslaget är han, liksom alla andra, varmt välkommen att föra fram dessa under den pågående samrådsprocessen.

§ 101

Fråga från Christopher Dywik (KD) till ordförande i omsorgsnämnden Michael Ländin (S) om vad som görs för att aktivering och kompetensutveckling ska kunna ske trots en pågående pandemi

Dnr KS 2021/0583

Kommunfullmäktige beslutar att Christopher Dywik (KD) får ställa följande fråga till ordförande i omsorgsnämnden Michael Ländin (S):

2020 var ett "förlorat år" på många sätt, inte minst för personalens kompetensutveckling och fortbildning, som har fått sig en törn på grund av fysiska begränsningar och för få datorer inom verksamheten för att fortbildningen ska kunna genomföras digitalt.

Initialt var problemet något som politiken konstaterade var en övergående fas, kanske skulle pandemin blåsa över under sommaren, sen under hösten.

Nu är vi inne i år två av pandemin och den ljusning som syns handlar om möjligheten till vaccination. Det är dock fortsatt viktigt att hålla avstånden, varför de fysiska utmaningarna och att genomföra fortbildning av personalen å andra sidan, kvarstår och kommer nog delvis göra så under en lång tid framöver. Det börjar bli alltmer uppenbart att strategin att skjuta kompetensutvecklingen på framtiden inte längre är hållbart utan att andra lösningar måste sökas. Med anledning av detta önskar jag ställa följande fråga: - Vad planerar majoriteten att göra för att möjliggöra att personalen ska kunna få sin fortbildning - trots en fortsatt pågående pandemi?

Michael Ländin (S) lämnar följande svar:

Majoriteten och omsorgsförvaltningen har ett stort pågående arbete för att medarbetare i olika roller ska få fortbildning trots pandemin.

Under år 2020 ersattes mycket av de planerade utbildningsinsatserna till förmån för utbildning i basala hygienrutiner, Covid-19 och användande av skyddsutrustning. Arbetet kan delas upp i flera olika områden.

Dels sker stora delar av utbildningarna digitalt och arbetet med att digitalisera utbildningar pågår löpande. Verksamheten arbetar även med nano-utbildningar vilket är en ny typ av kompetensutveckling i verksamheten där medarbetare

Sammanträdesdatum
2021-05-31

själva kan styra när utbildningen ska genomföras. Dessa Nano-utbildningar är uppbyggda i korta avsnitt med avstämningsfrågor för varje avsnitt.

Verksamheten arbetar även proaktivt med olika lärosäten för att säkra kompetensförsörjningen. Det gäller inom flertalet utbildningsområden som är aktuella för förvaltningens yrkesgrupper. Förvaltningen hanterar ca 250 praktikplatser, studenter och lärlingar varje år från gymnasiet och vuxenutbildningar vilket i sig även bidrar till att kompetensutveckling i verksamheten.

Samverkan sker också kontinuerligt kring planeringen av Linnéuniversitetets verksamhetsförlagda utbildning (VFU). Omsorgsförvaltningen tar varje år emot sjuksköterskestudenter, distriktssköterskestudenter och socionomstudenter. Det pågår även olika former av mentorskap, handledning och central introduktion för att stärka kompetensutveckling i verksamheten.

En större satsning görs för att handledare skall kompetensutvecklas, detsamma gäller för utbildning av språkombud. Det senare genomfördes även under år 2020. Vårdpedagogik och handledning är utbildning som ger möjlighet att utveckla lärande samtal, bedömning av elevers prestationer, kommunikationens betydelse och pedagogiska metoder.

En stor pågående kompetensutvecklingsinsats är Äldreomsorgslyftet som är en statlig utbildningssatsning riktad till äldreomsorgen under 2020–2022 vars syfte är att höja kompetensen i äldreomsorgen. Dessa utbildningar vänder sig till medarbetare som redan arbetar inom vård och omsorg, men som inte har formell utbildning (betyg) till undersköterska samt att rekrytera arbetslösa från andra branscher till vård och omsorgsverksamheter. Förutom att medarbetaren också har lön under utbildningen så är detta en viktig del i målet att ha utbildad personal i omsorgsförvaltningen. Detta påbörjades redan under år 2020.

I det utvidgade äldreomsorgslyftet är välfärdsteknik, omvårdnad och socialt arbete för äldre några utbildningsområden som är prioriterade inför hösten 2021. Målgrupp för utbildningarna är vårdbiträden, undersköterskor, sjuksköterskor, rehabpersonal och enhetschefer. Allt är inte klart än då svar inväntas från utbildningsinstitutionerna.

För att uppnå god kvalitet ska undersköterskans roll stärkas genom utbildning i värdegrund, dokumentation, socialt innehåll. Särskild reflektionstid avsätts för att följa upp kommunikation, kvalitetsregister och genomförandeplan regelbundet.

Inom hälso- och sjukvårdsverksamheten finns ett uppbyggt samarbete med Linnéuniversitetet genom en samfinansierad tjänst som klinisk lektor. Genom denna samverkan utvecklas både teori och praktik inom gemensamma utvecklingsområden som tex måltidsprojekt och forskningscirkclar.

Inom ramen av det statliga stimulansbidraget god och nära vård kommer också utbildningsinsatser på universitetsnivå att genomföras till hösten i palliativ vård samt handledning. I denna målgrupp ingår bl.a. sjuksköterskor och rehab.

Sammanträdesdatum
2021-05-31

Redan nu finns det sjuksköterskor som läser till distriktssköterska. Utbildningar inom ram av god och nära vård kan också göras på arbetstid.

Arbetet i verksamhetens huvudprocesser där medarbetare i verksamheten via processteam går igenom varje aktivitet i processflödet tillsammans är kompetenshöjande för samtliga medarbetare och ökar förståelsen och kunskapen av olika yrkesrollers arbete. Därtill ska alla medarbetare utbildas i jämställdhet och HBTQ i enlighet med kommunfullmäktiges verksamhetsplan.

Ovanstående svar är de facto ej helt uttömmande avseende kompetensutvecklingsinsatser som kommer att genomföras i år. Det kan faktiskt vara så att hösten 2021 kommer att omfatta mer kompetensutvecklingsinsatser inom Kalmars äldreomsorg än någonsin tidigare.

§ 102

Interpellation från Petra Gustafsson (SD) till ordförande i servicenämnden Johanna Petersson (C) om belysningen på Stensös elljusspår

Dnr KS 2021/0584

Kommunfullmäktige beslutar att Petra Gustafsson (SD) får ställa följande fråga till ordförande i servicenämnden Johanna Petersson (C):

Belysning på ett elljusspår trodde jag var till för att man ska kunna vara ute och motionera vilken tid som helst på dygnet.

Alla är vi olika som personer, har olika arbetstider, kanske studerar eller febrilt söker nytt jobb, har olika familjesituationer eller helt enkelt väljer olika tider som passar var och en bäst för aktiviteter.

Särskilt nu i dessa tider när vi uppmanas att träna utomhus under pandemin och vädret gör att fler tränar ute så hade det varit bra om man kunde utnyttja vårt fina elljusspår på Stensö.

Att ta hand om sin hälsa utan att behöva vara orolig för mörkrets inbrott när man är ute och springer borde vara en självklarhet.

För trygghetens skull, men även för att undvika skador – det är ju önskvärt att se marken så man ser var man sätter fötterna på sin löprunda.

Därför blir mina frågor till servicenämndens ordförande Johanna Petersson:

- Varför släcks elljusspåret - hur har ni resonerat när det gäller tryggheten och säkerheten när det helt plötsligt blir mörkt?
- Varför finns det inga anslag uppsatta att det släcks vid en viss tidpunkt?

Johanna Petersson (C) lämnar följande svar:

Kalmar kommun har motionsspår runt om i hela kommunen som sköts och underhålls av serviceförvaltningen. Motionsspåren har skiftande längd där den kortaste på 1 km finns i Rockneby och är belyst. Stensö har två belysta slingor

Sammanträdesdatum
2021-05-31

på 2,5 och 3 km men även kommunens längsta slinga på 5,5 km som dock är utan belysning. Övriga motionsspår finns i Påryd, Hagby, Rinkaby, Trekanten, Ljungbyholm, Smedby, Svinö, Norrliden, Värnsnäs och Läckeby där alla är belysta utom Svinö.

Information om när belysningen tänds och släcks på kommunens motionsspår finns att hitta på hemsidan kalmar.se. Att lamporna släcks klockan 22 på Stensö är dels ur trygghetsperspektiv för att inte ge en falsk trygghet att det är säkert att röra sig i motionsspåren på natten. Vill man ut och motioner efter klockan 22 rekommenderar serviceförvaltningen att man springer på belysta gång och cykelbanor.

§ 103

Interpellation från Annika Carlsson Wistedt (MP) till ordförande i Södermöre kommunalnämnd Magnus Uhr (S) om delade turer inom omsorgen i Södermöre

Dnr KS 2021/0585

Kommunfullmäktige beslutar att Annika Carlsson Wistedt (MP) får ställa följande fråga till ordförande i Södermöre kommunalnämnd Magnus Uhr (S): Delade turer innebär två arbetspass per dag med ledig obetald tid däremellan vilket förstås innebär ”fritid” som är svår att använda på ett fritt sätt.

Därför var det mycket välkommet när Michael Ländin den 9:e maj meddelade att den sista delade turen för omsorgspersonalen hade tagits bort ur schemat, även för vikarier.

Men detta gäller inte all omsorgspersonal i Kalmar kommun. För de som till exempel arbetar i poolen för hemtjänst i Hagby/ Påryd/ Ljungbyholm ingår delade turer fortfarande i varje helgpass.

Med anledning av ovanstående undrar jag:

- Varför har inte hemtjänstpersonalens schema rensats från delade turer i hela kommunen samtidigt?
- När tas de delade turerna bort i Södermöre?

Magnus Uhr (S) lämnar följande svar:

Vi har inte rensat/fått bort delade turer inom hemtjänsten och på äldreboenden i Södermöre på grund av bland annat pandemin. Pandemin har gjort att personalen har i större utsträckning varit frånvarande.

Södermöre kommunalförvaltning och Omsorgsförvaltning är två separata förvaltningar med olika förutsättningar och olika utmaningar. Vi har dock en likvärdighetsprincip som innebär att vi följer varandra. Så även i denna fråga men genomförandet kan ta olika lång tid.

Sammanträdesdatum
2021-05-31

Delade turer kommer tas bort så fort det är möjligt inom Södermøre kommundelsförvaltning. Målet är att lyckas under andra schemaläggningen efter semestern.

§ 104

Handlingsplan för friluftsliv i Kalmar kommun

Dnr KS 2021/0296

Handlingar

Kultur- och fritidsförvaltningens skrivelse den 15 april 2021.

Handlingsplan för friluftsliv i Kalmar kommun.

Utdrag ur Friluftsprogrammets inventering och analys av behov.

Kommunstyrelsens protokoll den 4 maj 2021, § 83.

Bakgrund

Program för friluftsliv Kalmar kommun, antogs av kommunfullmäktige den 27 april 2020. I programmet redovisas kommunens mål och ambitioner för det rörliga friluftslivet samt att en handlingsplan ska tas fram när programmet är antaget. Handlingsplanens syfte är att belysa frågor kring ansvarsfördelning, prioritering och genomförande av insatser som utvecklar förutsättningarna för ett attraktivt friluftsliv i Kalmar kommun.

Kultur- och fritidsnämnden antog den 26 mars 2020 ett kultur- och fritidspolitiskt program för perioden 2020–2023, där det står att förvaltningen ska ta fram en handlingsplan för friluftsprogrammet.

Handlingsplanen ska möjliggöra långsiktighet i arbetet, underlätta samverkan och ge en samlad bild av vilka åtgärder som behövs för att nå målen fram till 2030. Föreslagna åtgärder i handlingsplanen har därför olika tidsspann för genomförande, som sträcker sig över både kort sikt och hela tidsintervallet på 10 år. Handlingsplanen ska aktualiseras var tredje år inför kommunens budgetbeslut med treårigt perspektiv. I samband med aktualiseringen tas också en budget inför de kommande tre åren.

Åtgärdsförslagen i handlingsplanen betyder inte att det är kommunen som ska genomföra allt. Det kan vara föreningar, enskilda markägare eller andra intressenter som genomför utvecklingsförslag där kommunen eller annan markägare ställt sig positiv till åtgärden. Det kan också ske i samverkan. Resurser hanteras i ordinarie verksamhetens budget, i investeringsbudget eller genom externa medel.

Handlingsplanen har varit på remiss hos berörda nämnder. Efter inkomna remissyttranden har handlingsplanen förtydligats med att det i samband med prioritering av åtgärder och underhåll behövs en tids- och prioriteringsplan och

Sammanträdesdatum
2021-05-31

att det då tydliggörs vem som ansvarar för att säkerställa finansiering av det som ska göras.

Kultur- och fritidsnämnden har föreslagit att kommunfullmäktige antar handlingsplan för friluftsliv i Kalmar kommun. Kommunstyrelsen har tillstyrkt kultur- och fritidsnämndens förslag.

Överläggning

Under överläggningen föreslår Dzenita Abaza (S) – med instämmande av Ingemar Einarsson (C) och Anita Wollin (C) – att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag.

Sedan överläggningen avslutats beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anta Handlingsplan för friluftsliv i Kalmar kommun.

Protokollsanteckning

Christopher Dywik (KD) redovisar en protokollsanteckning enligt följande: ”KD välkomnar att Kalmar kommun äntligen har ett gedigen och innovativt program för friluftsliv. KD har under flera års tid envetet efterlyst en strategi som ser och fångar upp den styrka och enorma potential som Kalmar kommun har i sin kust, sina sjöar och åar, sina skogar och fält med vandringsleder och unika kulturbebyggelse.

Kalmar kommun har en i stort sett outnyttjad potential som kan öka vår attraktivitet som besöksmål och bostadsort, skapa arbetstillfällen inom besöksnäringen och dess ”kring-näringsar” och ta oss till en ny nivå som besöksmål. Detta hänger dock på om den politiska viljan finns att arbeta systematiskt och samordnat med Destination Kalmar för att lyfta fram Kalmars unika historia och kulturbebyggelse, vår vackra landsbygd och kustmiljö till våra medborgare, besökare och potentiella besökare.

Vi får nu hoppfulla signaler i samband med presentationen av handlingsplanen för friluftsliv om att ett samarbete med Destination Kalmar initierats för att lyfta fram vår vackra landsbygd och kustmiljö, i syfte att utveckla besöksnäringen och skapa mervärden för invånarna i Kalmar kommun. Det är glädjande. Vi beklagar dock att denna begynnande tillnyktring gällande behovet av att bredda Kalmars turismstrategi inte kommit tidigare, så Kalmars turismsektor (och dess kring-näringsar) stått bättre rustade för den situation som Corona-pandemin försatt oss i, där ensidigt fokus på idrottsturism och stora event inte längre är en hållbar strategi.”

Sammanträdesdatum
2021-05-31

§ 105

Handlingsplan för God vattenstatus

Dnr KS 2020/0947

Handlingar

Kommunledningskontorets skrivelse den 20 april 2021.

Handlingsplan.

Protokollsutdrag kommunstyrelsens arbetsutskott 2020-11-17.

Protokollsutdrag vatten- och miljönämnden 2020-10-22.

Kommunstyrelsens protokoll den 4 maj 2021, § 84.

Bakgrund

Levande vattendrag och kustvatten med rika natur- och kulturupplevelser tillsammans med rent dricksvatten ger livskvalité och är en förutsättning för Kalmars utveckling. Hållbara vattenknutna ekosystem är en förutsättning för att bedriva jordbruk och industri, främjar turism, ger oss dricksvatten och ett rikt friluftsliv med bad, fiske och förutsättningar för vackra vandringsleder. En god vattenstatus innebär att en vattenförekomst, trots påverkan av människan, har ett väl fungerande ekosystem med bibehållna ekosystemtjänster.

Uppdraget att ta fram en koncernövergripande handlingsplan för målet ”Kalmarsund, våra vattendrag och vårt grundvatten ska ha uppnått god vattenstatus 2027” gavs i Kalmar kommuns verksamhetsplan med budget 2018. Syftet med handlingsplanen är att skapa långsiktighet i arbetet, underlätta samverkan samt ge en helhetsbild av målarbetet fram till 2023.

Handlingsplanen ska komplettera andra styrande dokument som berör vatten, vilket innefattar översiktsplanen och dess tematiska tillägg Vatten och avlopp (KS 2015/0385). Handlingsplanen kommer att relatera till kommande klimatanpassningsplan och dagvattenhanteringsplan.

Handlingsplan för god vattenstatus var ute på intern remiss under hösten 2020. Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade den 17 november 2020 att handlingsplanen även skulle gå på extern remiss och skickades ut till följande remissinstanser; Linnéuniversitetet, Länsstyrelsen i Kalmar län, Vattenmyndigheten Södra Östersjön, LRF och Södra. Då Södermöre kommunalnämnd inkommit för sent med sitt remissvar i den interna rundan har de inkluderats i den externa remissrundan. Samtliga remissvar är inarbetade i förslag till Handlingsplan för god vattenstatus.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige antar förslag till handlingsplan för god vattenstatus.

Sammanträdesdatum
2021-05-31

Överläggning

Under överläggningen föreslår Anna Thore (S) – med instämmande av Annika Carlsson Wistedt (MP), Erik Ciardi (C) och Christopher Dywik (KD) – att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag.

Sedan överläggningen avslutats beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige antar Handlingsplan för god vattenstatus. En uppdatering av handlingsplanen kommer att ske 2023.

Protokollsanteckning

Annika Carlsson Wistedt (MP) redovisar en protokollsanteckning enligt följande: ” Den försämrade livsmiljön för livet i våra vattendrag och i havet är ett av Kalmars allra mest avgörande miljöproblem och hur vi löser det kommer att påverka människors möjligheter att leva ett gott liv här.

Efter decennier av ambitiösa målsättningar kommer nu en äntligen systematisk handlingsplan för vattnet i vår kommun som berör både vattendragen, grundvattnet och havet. Det här är en utmärkt handlingsplan. Den är konkret, tydlig, med en tydlig arbetsfördelning och tar utgångspunkt i den faktiska storleken på problemen. Den bör stå modell för systematiskt miljöarbete i kommunen.

- Handlingsplanen utgår från att vi ska minska nya utsläpp till vattendrag och hav så att utsläppen till 2027 når en nivå som är hållbar. Den tar inte hänsyn till den övergödning som redan har skett och som kommer att pågå minst fram till 2027. Vi kommer att behöva åtgärder i en helt annan skala för att reparera gamla synder och kommunen kommer att behöva ta en stor roll i detta arbete tills det kan nå lönsam skala. Vi måste ta upp näring från havet i form av växter eller alger som kan tas till vara till exempel för energiproduktion.
- Handlingsplanen är inte finansierad. Vatten – och miljönämnden har endast tillfälliga och i sammanhanget mycket små egna medel.
- Skogsbruk och lantbruk är orsaken till huvuddelen av de övergödande utsläppen. För en långsiktig hållbarhet krävs nationella stödsystem för omställning.”

§ 106**Försäljning och köp av KIFAB i Kalmar AB:s aktier i IUC i Kalmar Län AB**

Dnr KS 2021/0358

Handlingar

Kommunledningskontorets skrivelse den 9 april 2021.

Kommunstyrelsens protokoll den 4 maj 2021, § 85.

Sammanträdesdatum
2021-05-31

Bakgrund

I arbetet med att starta försäljningen av KIFAB i Kalmar AB har alla uppgifter om bolaget samlats in och kontrollerats. I detta arbete uppmärksammades att bolaget äger 200 aktier i IUC i Kalmar Län AB.

Inför försäljningen av KIFAB i Kalmar AB föreslår Kalmar Kommunbolag AB att KIFAB avyttrar sina aktier till Kalmar kommun innan försäljningen inleds. Köpeskilling föreslås vara 20.000 kronor och som motsvarar det bokförda värdet. Kalmar kommun har sedan tidigare 600 aktier i IUC i Kalmar Län AB.

IUC i Kalmar Län AB ingår i ett nationellt nätverk av regionala industriella utvecklingscentra – ett innovationsnätverk. Bolagets uppdrag är att långsiktigt stärka konkurrenskraften och lönsamheten för Kalmar läns industriföretag. Genom att samarbeta med länets tolv kommuner, näringslivets intressenter och teknikföretag och aktivt arbeta för ökat erfarenhetsutbyte ser IUC till att lokal och regional samverkan skapar nytta och stärkt konkurrenskraft såväl för det enskilda lokala företaget som nationellt.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunledningskontorets förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner att KIFAB i Kalmar AB säljer sin andel i IUC i Kalmar Län AB till Kalmar kommun och godkänner samtidigt att Kalmar kommun köper KIFAB i Kalmar AB:s andel för 20.000 kronor.

§ 107

Åtgärder för att ge stöd åt Kalmars lokala näringsliv med anledning av Coronaviruset- hyresnedsättning

Dnr KS 2020/0294

Handlingar

Kommunledningskontorets skrivelse den 20 april 2021.

Kommunstyrelsens protokoll den 4 maj 2021, § 86.

Bakgrund

För att mildra de ekonomiska konsekvenserna av den ökade smittspridningen har regeringen nu beslutat att det statliga stödet när vissa lokalhyresgäster får rabatt på hyran, som togs fram våren 2020, återinförs för ytterligare tre månader, januari-mars 2021. Stödet är utformat så att lokalhyresvärdar som sänker den fasta hyran för hyresgäster under perioden januari-mars 2021 ges kompensation med 50 procent av den nedsatta fasta hyran. Hyresgästen ska under perioden 1 januari – 31 mars 2021 varit verksam i någon av de branscher som omfattas av stödet, och i övrigt följer hyresstödet tidigare konstruktion. Stödet kommer att kunna sökas via Boverkets e-tjänst från och med den 3 maj 2021.

Sammanträdesdatum
2021-05-31

Om Kalmar kommun som hyresvärd erbjuder 100 % hyresnedsättning till de som efterfrågat och är verksamma inom någon av de branscher som omfattas av stödet, så innebär det att kommunen står för 50 procent av kostnaden och staten för 50 procent av kostnaden. Kommunens hyresintäkter bedöms minska med cirka 320 000 kronor och erhåller 50 % i statligt stöd för hyressänkningen, sammantaget en resultatpåverkan med cirka 160 000 kronor.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att Kalmar kommun som lokalyresvärd ska erbjuda hyresnedsättning med 100 procent i enlighet med regeringens beslut om lokalyresstöd avseende perioden januari-mars 2021.

§ 108

Granskning av verkställighet av beslut fattade av kommunfullmäktige under 2020

Dnr KS 2021/0344

Handlingar

Kommunledningskontorets skrivelse den 21 april 2021.

Kommunstyrelsens protokoll den 4 maj 2021, § 87.

Bakgrund

På uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Kalmar kommun granskade Ernst & Young AB (EY) kommunstyrelsen och nämnderna 2017. Syftet var att bedöma om de hade en ändamålsenlig styrning, uppföljning och kontroll för att säkerställa att kommunfullmäktiges beslut verkställdes och återrapporterades. Resultatet sammanställdes i en granskningsrapport som kommunstyrelsen den 3 oktober 2017 beslutade att överlämna som svar till revisorerna.

Av yttrandet framgick bland annat att en årlig återrapportering skulle införas till kommunfullmäktige. ”Denna ska lämnas under april månad respektive år utifrån de beslut som kommunfullmäktige fattade föregående år. Härigenom säkerställs bristerna gällande återrapporteringen av verkställighet som EY pekar på i sin rapport”.

En genomgång har nu gjorts av de beslut som kommunfullmäktige fattade under 2020. Sex av besluten har en direkt koppling till pandemin. Det handlar till exempel om stöd till näringslivet och föreningslivet samt tillägg i kommunfullmäktiges arbetsordning och kommunstyrelsens reglemente för att göra det möjligt att sammanträda på distans.

Den samlade bedömningen är att verkställigheten av besluten är god. Det beslut som ännu inte har verkställts kan förklaras av restriktioner kopplade till pandemin.

Vid sidan om redovisningen bör nämnas att det viktigaste dokumentet för styrning av kommunal verksamhet är verksamhetsplan med budget.

Sammanträdesdatum
2021-05-31

Verkställigheten av de mål och uppdrag som ges där redovisas inte i detta dokument utan följs upp via delårsuppföljningar och årsredovisning.

Beslut

Kommunfullmäktige fattar inte något beslut med anledning av återrapporteringen av verkställigheten av kommunfullmäktiges beslut under 2020.

§ 109**Årsredovisning och revisionsberättelse 2020 för
Kalmarsunds Gymnasieförbund**

Dnr KS 2021/0252

Handlingar

Utdrag ur Kalmarsunds Gymnasieförbunds protokoll den 25 februari 2021, § 13.

Årsredovisning 2020.

Revisionsberättelse 2020.

Granskning av årsredovisning.

Kommunstyrelsens protokoll den 4 maj 2021, § 89.

Bakgrund

Kalmarsunds Gymnasieförbund har överlämnat sin årsredovisning till kommunfullmäktige i de fyra medlemskommunerna. Revisorerna föreslår att kommunfullmäktige ska godkänna årsredovisningen och bevilja styrelsen (förbundsdirektionen) ansvarsfrihet.

Beslut

Kalmar kommun beviljar för sin del styrelsen (förbundsdirektionen) för Kalmarsunds Gymnasieförbund och enskilda förtroendevalda i detta organ ansvarsfrihet för 2020 och godkänner årsredovisningen 2020.

§ 110**Årsredovisning och revisionsberättelse 2020 för
Kalmarsundsregionens Renhållare**

Dnr KS 2021/0353

Handlingar

Årsredovisning 2020.

Revisionsberättelse.

Granskning av årsredovisning.

Sammanträdesdatum
2021-05-31

Kommunstyrelsens protokoll den 4 maj 2021, § 90.

Bakgrund

Kommunalförbundet Kalmarsundsregionens renhållare har överlämnat sin årsredovisning till kommunfullmäktige. Revisorerna föreslår att kommunfullmäktige ska godkänna årsredovisningen och bevilja styrelsen (förbundsdirektionen) ansvarsfrihet.

Beslut

Kalmar kommun beviljar för sin del styrelsen (förbundsdirektionen) för kommunalförbundet Kalmarsundsregionens renhållare och enskilda förtroendevalda i detta organ ansvarsfrihet för 2020 och godkänner årsredovisningen 2020.

§ 111

Motion från Linda Emma Kotanen Hallbeck (SD) om att skapa rekreationslotter

Dnr KS 2020/0824

Handlingar

Utdrag ur kultur- och fritidsnämndens protokoll den 25 mars 2021, § 52.

Kultur- och fritidsförvaltningens skrivelse den 2 februari 2021.

Motion.

Kommunstyrelsens protokoll den 4 maj 2021, § 91.

Bakgrund

Linda Emma Kotanen Hallbeck (SD) föreslår i en motion att Kalmar kommun inrättar ett rekreationslottsområde för uthyrning till allmänheten. Motionens förslag handlar om att skapa ett område med rekreationslotter som ett komplement till kolonilott och odlingslott för uthyrning till allmänheten. En rekreationslott har inget odlingskrav utan kan vara en oas för blommor, gräs och umgänge med plats för grill, uteplats och sittbänk.

I Kalmar kommuns Verksamhetsplan med budget 2021 finns ett uppdrag till kommundirektören om att etablera nya multifunktionella områden. Kultur- och fritidsnämnden är mottagare av kommundirektörens uppdrag. Uppdraget innebär att kommunen under innevarande år ska påbörja arbetet med att etablera nya områden för exempelvis odling, rekreation, biologisk mångfald, integration, friskvård, föreningsliv och klimatanpassning. Motionens intentioner återfinns således i ett redan givet uppdrag.

Kultur- och fritidsnämnden har föreslagit att kommunfullmäktige beslutar att yttrandet ska utgöra svar på motionen om att skapa rekreationslotter.

Kommunstyrelsen har tillstyrkt kultur- och fritidsnämndens förslag.

Sammanträdesdatum
2021-05-31

Överläggning

Under överläggningen föreslår Linda Emma Kotanen Hallbeck (SD) att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag.

Sedan överläggningen avslutats beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att kultur- och fritidsnämndens yttrande ska utgöra svar på Linda Emma Kotanen Hallbecks (SD) motion om att skapa rekreationslotter.

Motionen ska härmed anses vara besvarad.

§ 112**Motion från Måns Linge (M) om att utreda förutsättningarna för att införa Open books accounting**

Dnr KS 2020/1051

Handlingar

Kommunledningskontorets skrivelse den 8 april 2021.

Motion.

Kommunstyrelsens protokoll den 4 maj 2021, § 92.

Bakgrund

Måns Linge (M) föreslår i en motion att kommunfullmäktige beslutar att utreda förutsättningarna för att införa Open books accounting. I motionen beskrivs Open books accounting som en redovisningsprincip som bygger på att underlag för redovisningen finns tillgänglig för samtliga intressenter utan att särskild begäran måste lämnas in. Systemet tillämpas, enligt beskrivningen i motionen, framför allt mellan samarbetande organisationer i syfte att nå ökad transparens, effektivitet och lägre kostnader.

Kommunledningskontoret har tagit fram ett förslag till yttrande över motionen. Av yttrandet framgår bland annat följande:

En masskategorisering, följt av publicering på internet, låter sig inte göras utan att riskera att hantera uppgifter i aktuella handlingar i strid med lag. Detta innebär att en sekretessprövning samt prövning enligt GDPR behöver göras för varje handling som ska publiceras offentligt. Om uppgifter i en handling, t.ex. en faktura, bedöms innehålla sekretessbelagda uppgifter ska dessa maskeras innan publicering på hemsidan.

Syftet med Open books accounting, som det beskrivs i motionen, är att skapa ökande insynsmöjligheter i kommunens verksamhet, vilket är eftersträvansvärt. Dock skulle en modell där samtliga redovisningsgrundande handlingar finns att tillgå offentligt kräva en omfattande tidsåtgång för att hantera de bedömningar som behöver göras. Då ett stort antal handlingar skulle behöva undantas eller

Kommunfullmäktige**PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum
2021-05-31

läggas upp maskerade blir det något missvisande att benämna det som Open books i den mening att full transparens inte finns.

En tydlig och effektiv process för hantering av utlämningsärenden av allmänna handlingar ger allmänheten ändamålsenlig insyn i kommunens verksamhet. Det pågår för närvarande ett arbete med att ta fram en e-tjänst för begäran om allmänna handlingar, vilket är ett steg i den riktningen.

En förenklad utredning om förutsättningarna för att införa Open books accounting är utförd och med anledning av denna föreslås att inte gå vidare med Open books accounting i enlighet med motionens intentioner.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige beslutar att kommunledningskontorets yttrande ska utgöra svar på motionen.

Överläggning

Under överläggningen föreslår Måns Långe (M) att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag.

Sedan överläggningen avslutats beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att kommunledningskontorets yttrande ska utgöra svar på Måns Linges (M) motion om att utreda förutsättningarna för att införa Open books accounting.

§ 113**Fyllnadsval av ledamot i John F Carlsons minnesfond efter Johan Krantz (M)**

Dnr KS 2021/0453

Handlingar

Valberedningens protokoll från den 31 maj 2021.

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner Johan Krantz (M) avsägelse som ledamot i John F Carlsson minnesfond.

Kommunfullmäktige väljer Emma Lilliehorn (M) till ledamot i John F Carlsson minnesfond till och med 31 december 2022.

§ 114**Fyllnadsval efter Stig Persson (S)**

Dnr KS 2021/0456

Sammanträdesdatum
2021-05-31

Handlingar

Valberedningens protokoll från den 31 maj 2021.

Beslut

Kommunfullmäktige anholder att länsstyrelsen kallar in en efterträdare efter Stig Persson (S) och utser en ny ersättare för Socialdemokraterna i kommunfullmäktige.

Kommunfullmäktige väljer Ralf Eriksson (S) till ledamot i styrelsen för Fröbergiska stiftelsen till och med 31 december 2026.

Kommunfullmäktige väljer Östen Melkersson (S) till ersättare i styrelsen för Fröbergiska stiftelsen efter Ralf Eriksson (S) till och med 31 december 2025.

Kommunfullmäktige väljer Anna Thore (S) till ersättare i Kommunalförbundet Kretslopp sydost till och med 31 december 2022.

§ 115**Fyllnadsval av ersättare i styrelsen för Kalmar läns museum efter Thomas Jansson (S)**

Dnr KS 2021/0561

Handlingar

Valberedningens protokoll från den 31 maj 2021.

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner Thomas Janssons (S) avsägelse som ersättare i styrelsen för Kalmar läns museum

Kommunfullmäktige väljer Kristina Podolak-Andersson (S) till ersättare i styrelsen för Kalmar läns museum till och med 31 december 2022.

§ 116**Anmälningensärenden**

- Kommunstyrelsens protokoll från den 4 maj 2021
Dnr KS 2020/0779
- Kommunstyrelsens protokoll från den 26 april 2021
Dnr KS 2020/0779
- Eva-Lena Österljungs (S) avsägelse som ersättare i kommunfullmäktige
Dnr KS 2020/0779
- Revisorernas granskning av kommunens fordonshantering
Dnr KS 2021/0342
- Motion från Lisa Jalmander (M), Lotta Wahlmino (L) Max Troendlé (MP) Christopher Dywik (KD) gällande remisshantering kring detaljplaner
KS 2021/0366

Sammanträdesdatum
2021-05-31

- Motion från Lisa Jalmander (M), Lotta Wahlmino (L) Christopher Dywik (KD) gällande sommarjobb till gymnasieungdomar
Dnr KS 2021/0490
- Motion från Thoralf Alfsson (-) Stoppa de ekonomiska bidragen till studieförbundet Ibn Rushd
Dnr KS 2021/0493
- Fröbergiska stiftelsens årsredovisning 2020
Dnr KS 2021/0474
- Medborgarförslag om att en cykelstad måste ha en cykelpark
Dnr KS 2020/0828
- Medborgarförslag om utegym i Ljungbyholm
Dnr KS 2020/0830
- Medborgarförslag om säkrare parkeringsplats i Snurrom
Dnr KS 2020/1014
- Medborgarförslag om promenadstig runt Laboratoriehöjden
Dnr KS 2020/1039
- Medborgarförslag om dålig belysning vid övergångsställen
Dnr KS 2020/1135
- Medborgarförslag om fler grillplatser och vindskydd
Dnr KS 2021/0109
- Medborgarförslag om att tidigare upplaget för muddermassor i Tegelviken blir våtmarksmiljö
Dnr KS 2021/0407
- Medborgarförslag om Järnvägsstation vid flyget
Dnr KS 2021/0508

§ 117

Interpellation från Thoralf Alfsson (-) till kommunalrådet Ingemar Einarsson (C) om kommunens vindkraft

Dnr KS 2021/0586

Kommunfullmäktige beslutar att Thoralf Alfsson (-) får ställa följande interpellation till kommunalrådet Ingemar Einarsson (C):
Under 2016 och 2017 granskade jag ekonomin för det vindkraftverk som Kalmar kommun varit ägare av sedan 2013. Jag upptäckte då att resultatet som kommunen redovisade var ett fejkat resultat som byggde på att Kalmar

Kommunfullmäktige**PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum
2021-05-31

kommun praktiserade ett högt internpris till kommunens abonnenter på all elenergi från vindkraftverket, vilket resulterade i att intäkterna blev betydligt högre än de marknadspriser som gällde för varje månad. Under vissa månader fick kommunens abonnenter betala ett internpris som var dubbelt så högt som marknadspriset. Jag tog upp detta i ett flertal frågor och interpellationer vid kommunfullmäktigemöten under dessa år.

Min granskning fick dock till följd att Kalmar kommun under 2017 gjorde en extra nedskrivning av värdet på vindkraftverket med 8,6 miljoner kronor för att minska de framtida årliga kostnaderna men samtidigt blev det en total förlust med ca 10 miljoner kronor under 2017 för vindkraftsägandet men internpriset valde den styrande majoriteten att behålla.

Under 2017 lämnade jag in en motion med följande att-sats.

”Att Kalmar kommun och Serviceförvaltningen ändrar sitt upplägg för hanteringen av vindkraftselen producerad vid Kalmar kommuns vindkraftverk så att den hantering med ett internpris tas bort och att kommunens abonnenter därmed får all sin elförbrukning till det marknadsmässiga priset som gäller för varje enskild månad.”

Motionen behandlades av kommunfullmäktige den 30 oktober 2017. I voteringen var det bara SD som röstade bifall till motionen övriga partier röstad avslag till motionen, förutom KD som avstod.

Jag var dock inte nöjd med utfallet för motionen och lämnade in en ny motion i februari 2018 med följande två att-satser.

”att Kalmar kommun i första hand skall avskaffa systemet med ett internpris och därmed sluta manipulera det ekonomiska resultatet för kommunens vindkraftverk.

att Serviceförvaltningen i sin årsrapport redovisar det marknadsmässiga resultatet och den överdebitering som skett till förvaltningarna om inte internpriset avskaffas.”

Min motion behandlades av kommunfullmäktige den 28 maj 2018. Denna gång avslög samtliga övriga partier min motion. Det var bara SD som jag då företrädde som röstade för bifall till motionen.

Jag har vid en ny granskning av vindkraftverket under 2021 nu funnit att Kalmar kommun avskaffade internpriset bara några månader efter att min motion avslogs i Kalmar kommunfullmäktige 2018. Från den 1 januari 2019 så avskaffades ”rutinen” med ett internpris för vindkraftselen. Vilket politiskt hyckleri från majoriteten.

Med anledning av detta vill jag ställa följande frågor till Ingemar Einarsson.

- Varför biföll ni inte min motion om att avskaffa rutinen med det så kallade internpriset när ni bara månader efter ert beslut att behålla internpriset ändå avskaffade det?

Sammanträdesdatum
2021-05-31

- Varför redovisar ni fortfarande inte det verkliga ekonomiska resultatet för vindkraftverket i årsredovisningarna?

Ingemar Einarsson (C) lämnar följande svar:

Den satsning som Kalmar kommun gjorde 2013 genom att förvärva 20 procent av aktierna i Rockneby Vind AB var ett viktigt steg i kommunens arbete med den gröna omställningen. Kommunen har också som exempel satsat på solenergi, utbyggnad av elstolpar, är på god väg att få en helt fossilfri fordonsflotta och klimatkompenserat flygresor. Ett omfattande energitjänstprojekt har med stor framgång genomförts i kommunens fastigheter.

Vad gäller vindkraften liksom annan elproduktion har den under några år haft det ekonomiskt kämpigt genom hög produktion som gett låga priser. Detta har bland annat inneburit att de stora kraftbolagen har lagt ner flera av landets kärnkraftverk. Kalmar kommuns åtgärd för att möta problemen var att 2017 skriva ner värdet på vindkraftsägandet.

Jag är övertygad om att satsningen på vindkraften i Rockneby är långsiktig framgångsrik. Trots de bekymmer som jag nämnt har det i stort sett varje år gett ett ekonomiskt överskott. År 2020 var det som exempel 600 000 kronor. Svar på frågor:

1. Rutinen med det så kallade internpriset avskaffades då Kalmar kommun 2019 bytte elleverantör och Rockneby Vind AB som ägare hade balansansvarsavtal med annan balansansvarig. Detta kullkastade enligt Serviceförvaltningen den gamla ordningen.
2. Det verkliga ekonomiska resultatet särredovisades innan systemet med internpris avskaffades. Idag redovisas efter en omföring i bokslutet all el, egenproducerad och köpt. Jag delar dock din åsikt att det finns ett värde i att på något sätt särredovisa vindkraftens ekonomi.

§ 118

interpellation från Annika Carlsson Wistedt (MP) till kommunalrådet Ingemar Einarsson (C), om hur stora blir utsläppen från flyglinjen till Frankfurt

Dnr KS 2021/0587

Kommunfullmäktige beslutar att Annika Carlsson Wistedt (MP) får ställa följande interpellation till kommunalrådet Ingemar Einarsson (C):
Kalmar Öland Airport meddelade den 7:e maj att man skrivit avtal om en ny flyglinje Kalmar-Ronneby-Frankfurt med Air Dolomiti med start 9:e september.

Sammanträdesdatum
2021-05-31

Linjen kommer trafikerats av Embraer 195 med en avgång per dag, fem dagar i veckan (måndag, onsdag, torsdag, fredag och söndag).
Frankfurt 12:00 - Ronneby 13:35/14:20 - Kalmar 14:50/15:35 – Frankfurt 17:25

Med anledning av ovanstående undrar jag:

- Vilken total klimatpåverkan uttryckt i CO2-ekvivalenter genererar flyglinjen per delsträcka, per dag och per år?
- Hur stor del av Kalmar kommuns återstående koldioxidbudget motsvarar dessa utsläpp?

Ingemar Einarsson (C) lämnar följande svar:

Jag vill gratulera dig Annika till att ha lyckats skriva en interpellation som är omöjlig att svara på. Det är lätt att rada upp en sifferexercis men hur väl det stämmer med verkligheten, det vet vi inte. Vad vi däremot med största sannolikhet vet är att internationell flygtrafik kommer att finnas kvar även om vi kommer att använda oss mer av digitala kontakter. Detta bekräftas inte minst av de större företagen i vår region.

Om man funderar på alternativet till Frankfurtflyget; det som vi haft fram till nu, då är verkligheten den att många flyger till Arlanda för att därifrån flyga över Småland på sin resa till Frankfurt. En tur och returresa Kalmar-Arlanda är i avstånd ungefär lika lång som resan Kalmar- Frankfurt. I det exemplet sparar vi således in en tredjedel av utsläppen genom att ha en flyglinje från Kalmar. Om någon i stället för att ta tåget, väljer den bensinslukande bilen till Kastrup, då blir det att göra någon annan beräkning, kanske utslaget per passagerarkilometer.

Jag har i tidigare interpellationssvar redovisat de goda initiativ som tagits och de mål som Kalmar Öland Airport har vad gäller miljöpåverkan. Vi har också haft en ur miljösynpunkt teknisk utveckling av flygplanen. Denna utveckling har absolut inte nått vägs ände liksom utvecklingen av de alternativa drivmedlen till flygplanen.

Mitt svar på det som är andemeningen i din interpellation är att det inte främjar Kalmarregionens utveckling och klimatarbete att vi ”klär oss i säck och aska” och säger nej till de möjligheter som en Frankfurtlinje ger.

§ 119

Interpellation från Max Troendlé (MP) till ordförande i samhällsbyggnadsnämnden Peter Akinder (S): Hur ser nyttjandegraden ut på laddstolparna i Kalmar kommun?

Dnr KS 2021/0588

Sammanträdesdatum
2021-05-31

Kommunfullmäktige beslutar att Max Troendlé (MP) får ställa följande interpellation till ordförande i samhällsbyggnadsnämnden Peter Akinder (S): Under våren 2021 har ställts flera interpellationer rörande laddinfrastrukturen och för elbilar i Kalmar kommun. Bland annat har prognoser för kommande behov av laddstolpar efterfrågats. En annan intressant aspekt när vi blickar framåt kring kommunens laddinfrastruktur är hur nyttjandegraden ser ut som den gör, och varför.

Med anledning av ovanstående undrar jag:

- Hur ser nyttjandegraden ut på laddstolparna i Kalmar kommun?

Peter Akinder (S) lämnar följande svar:

Max Troendlé (MP) har frågat mig hur nyttjandegraden på de laddstolpar som finns i Kalmar kommun ser ut.

Någon statistik rörande beläggningsgraden för de laddstolpar som finns i privat ägo inom kommunen som geografisk yta förfogar inte kommunen över. Den totala beläggningsgraden på områden med kommunala parkeringar kan mätas när det kommer till antalet betalande och för hur lång tid besökarna har erlagt avgift, men denna möjlighet gäller inte enskilda parkeringsplatser på respektive område.

Möjligen skulle frågan kunna besvaras genom att de räkningar som kommunen betalar för förbrukad elektricitet går igenom och utifrån detta underlag göra en bedömning av enskilda parkeringsplatsers utnyttjandegrad. Möjligen skulle Kalmar Energi kunna bistå med svar i vilken utsträckning som enskilda laddstolpar utnyttjas.

Men någon sådan genomgång finns inte gjord, åtminstone inte i kommunen, varför jag saknar förutsättningar att korrekt besvara Max Troendles fråga.

§ 120

Interpellation från Fredrik Sjömar (KD) till ordförande i utbildningsnämnden Lasse Johansson (S) om grundbeloppet

Dnr KS 2021/0589

Kommunfullmäktige beslutar att Fredrik Sjömar (KD) får ställa följande interpellation till ordförande i utbildningsnämnden Lasse Johansson (S): I den internbudget som Utbildningsnämnden antog i december 2020 sänktes det så kallade Grundbeloppet till alla skolor och förskolor i Kalmar. Detta gjordes för att finansiera de ökade kostnaderna för Tilläggsbeloppet, dvs det extra belopp som utgår för elever med omfattande behov av särskilt stöd. För att kunna täcka de ökade kostnaderna, och för att uppfylla lagens krav, överfördes 13 mnkr från Grundbeloppet till Tilläggsbeloppet. Detta var en nödvändig prioritering i just den budgeten, men inte något som håller i

Kommunfullmäktige**PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum
2021-05-31

längden. Det är redan nu dags att agera så samma prioritering inte behöver ske detta år.

Det viktigt att påpeka att det absolut mesta av barns och elevers behov skall täckas av Grundbeloppet. För att skolan ska få del av Tilläggsbeloppet krävs det att barnet eller eleven har mycket omfattande behov, där lagstiftaren pratar om behov av "extraordinära stödåtgärder". För närvarande är det 4 % av våra barn och elever inom skolväsendet som uppfyller dessa kriterier, vilket är en ökning med 1 % från förra året.

Att minska Grundbeloppet för de olika verksamheterna för att kunna täcka upp för ökade kostnader för Tilläggsbeloppet är en akut åtgärd, men det är inte en åtgärd som är hållbar i längden. Inte minst då Kalmar redan i grunden har en låg skolpeng. Det är därför högst anmärkningsvärt att majoriteten i Utbildningsnämnden, vad jag ser, verkar sakna en plan för att hur detta skall återställas. Man väljer också i det budgetunderlag till kommunen som antogs i maj att inte äska om en ökad budgetram eller täckning för de ökade kostnaderna för tilläggsbelopp.

Resultatet riskerar att bli att elever inte får det stöd som de skulle behöva, eller inte får den utmaning som de skulle behöva. Eller att en extra resurs i klassrummet inte kan anställas etc. Det hela blir än farligare av att vi nu ska ta oss an den utbildningsskuld som skapats av Coronapandemin. Ett lugnande besked i denna fråga till alla föräldrar, barn och lärare i Kalmar vore välkommet från Lasse Johansson (S).

Med anledning av detta vill jag ställa följande fråga:

- Vad avser du vidta för åtgärder för att kunna återställa Grundbeloppet inför nästa år?

Lasse Johansson (S) lämnar följande svar:

Utbildningsförvaltningen har bra måluppfyllelse, goda resultat och nöjda vårdnadshavare, barn och elever. De ekonomiska resultaten har varit positiva i flera år. Det bedrivs en mycket bra verksamhet som också är kostnadseffektiv.

Utbildningsförvaltningen använder alltså skattepengar på ett väldigt effektivt sätt som samtidigt levererar mycket goda resultat och vi har framförallt en av Sveriges högsta andel av behöriga lärare i vår verksamhet. Allt detta brukar vara saker som oppositionen tycker är bra. Inte slarva med skattepengar och prestera goda resultat. Men ur led är tiden. Nu hörs det krav på att öka utgifterna och förbruka mer av skattepengarna.

Det finns flera orsaker till att det går så bra men en av de viktigaste sakerna är resursfördelningssystemet. Ett system som på ett bra sätt ser till så att rätt resurser går till rätt elever. Det är transparent och det bidrar till rektorerna kan arbeta långsiktigt. Resursfördelningssystemet gör också att

Sammanträdesdatum
2021-05-31

utbildningsförvaltningen får tackning för de ökade kostnaderna som nya elever, löner och hyror.

Fortsättningsvis så är det också en styrka att det inom förvaltningen är fritt att fördela resurserna så att rätt peng går till rätt barn. Inför 2020 fick utbildningsförvaltningen utökad ram med nästan 16 miljoner. På grund av förändringar i demografin valde förvaltningen att omfördela pengarna för att tillgodose alla barnens behov på bästa sätt.

Utbildningsförvaltningens resursfördelning bygger i princip på tre delar.

- Grundbelopp, som täcker det mesta av verksamhetens kostnader för såväl löner som lokaler.
- Strukturbelopp, som fördelar medel kompensatoriskt efter enheternas struktur
- Tilläggsbelopp, som fördelar medel till de barn och elever som har behov av extraordinärt stöd utöver det som ges inom grundbeloppets ram.

En av anledningarna till att tilläggsbeloppet behövs ökas är att särskolan i Kalmar finansieras inom samma ram som övriga elever i utbildningsförvaltningen. Alla elever i särskolan har tilläggsbelopp. Under senare år har särskolans elevantal ökat och blivit tyngre, fler elever går i träningsläroskola och omständigheter i vår omvärld har gjort att fler elever har tagits emot inom ramen för särskolans uppdrag.

Varje gång utbildningsförvaltningen behöver rationalisera eller omfördela resurser mellan de tre olika fördelningsprinciperna görs en noggrann bedömning och kontroll för att säkerställa att de nya nivåerna på respektive belopp blir rimliga att hantera för enheterna. Vid förändringar av grundbeloppets storlek kontrolleras t ex alltid att alla enheter har möjlighet att få ut timplanen inom den ram som grundbeloppet ger.

Interpellanten antyder att förändringen i fördelningen skulle betyda att elever inte får det stöd den behöver eller att personal inte kan anställas. Vilket är helt felaktigt. Antingen har inte interpellanten förstått syftet med resursfördelningssystemet eller så vill han avsiktligt feltolka hela systemet. Omfördelningen bidrar till så att alla barn får den hjälp som de behöver.

Han antyder även att en förmodad utbildningsskuld skulle ha något med detta att göra. Utbildningsförvaltningen har fått 11 miljoner i tillskott vilket är mer än tillräckligt för att klara den lilla frånvaro som eleverna har haft.

Sammanträdesdatum
2021-05-31

Min ambition är att fortsätta arbeta målmedvetet mot att vara en av Sveriges bästa skolkommuner. En av de viktigaste komponenterna är vårt resursfördelningssystem. Det finns inget egenvärde att ha ett högt grundbelopp. Varje år måste vi arbeta för att alla elever får den hjälp som behövs.

§ 121

Interpellation från Thoralf Alfsson (-) till ordförande i kultur- och fritidsnämnden Maia Dahlberg (S) angående beräkning av bidrag

Dnr KS 2021/0590

Kommunfullmäktige beslutar att Thoralf Alfsson (-) får ställa följande interpellation till ordförande i kultur- och fritidsnämnden Maia Dahlberg (S): Vid min granskning av bidragen till studieförbunden så passade jag på att även göra några granskningar av andra bidrag. Jag uppmärksammade att Folkets Hus i Lindsdal erhållit drygt 1,2 miljoner kronor i bidrag under 2020. När jag granskade utbetalningarna noterade jag en i mina ögon märklig hantering av bidragsansökningarna. I en ansökan från Folkets Hus i Lindsdal ansöker man om bidrag för att byta ut möbler i lokalen. En kostnad på ca 280 000 kronor enligt ansökan.

Kultur- o fritidsförvaltningen beviljar bidraget enligt regelverket med 75 procent av kostnaden, således ett bidrag på 210 000 kronor. Man uppger även att resterande 25 procent söks i bidrag från Boverket.

Men ansökan bygger inte på någon riktig offert från möbelföretaget, utan endast en sammanställning på företagets listpris per enhet. Vid en så stor köpesumma lämnar givetvis möbelföretaget också en rabatt. Dessutom hittar Folkets Hus i Lindsdal på en egen formulering i ansökan enligt ”priset uppskattat om en eventuell ökning på ca 5 procent”. Det är underlaget för bidragsansökan.

I den senare fakturan från företaget har Folkets Hus i Lindsdal erhållit en rabatt på 18 procent på listpriserna. Den korrekta ansökan med en given offert från företaget utan den påhittade prishöjningen hade landat på ca 220 000 kronor istället och givet ett bidrag på 165 000 kronor från Kalmar kommun. Det vill säga 45 000 kronor mindre än det beviljade bidraget! När sedan Folkets Hus i Lindsdal redovisar inköpen visar det sig att man då köpt in andra saker i sin redovisning, som inte angetts i ansökan för att komma upp i den ansökta summan på grund av den 18 procentiga rabatten. Folkets Hus i Lindsdal anger inte heller om de fått något bidrag från Boverket. Något som det ställs krav på i det kommunala regelverket.

Därför vill jag ställa några frågor till Maia Dahlberg.

- När det gäller så stora belopp borde inte kraven i bidragsansökningarna vara betydligt högre och att det krävs en aktuell offert?

Sammanträdesdatum
2021-05-31

- Anser du att denna bidragsansökan och redovisning av kostnaderna hanterats på ett korrekt sätt?

Maia Dahlberg (S) lämnar följande svar:

Investeringsbidrag till föreningsägda anläggningar är en av de viktigaste delarna i Kultur och Fritids bidragssystem. Tilläggas kan att det är FH och Bygdegårdar som kan söka om stolar och bord då detta är en förutsättning för deras verksamhet. ger föreningslivet möjligheter att göra större underhåll och investeringar som många, utan vårt stöd, inte skulle ha råd med. Vi har också sänkt egenfinansieringsgraden från 50% till 25% då många föreningar visade sig inte hade de resurser som krävs. 2020 fanns 69 ansökningar varav 41 beviljades och 18 avslogs. Ansökningen ska göras senast 1:e september och vi tar beslut om ansökningarna i nämnden i december varje år. Slutsumman justeras oftast innan utbetalning, då ansökningarna är gjorda enligt offerter och uppskattningar. Den slutliga bidragssumman betalas ut efter genomförd åtgärd och uppvisande av kvitton. Ofta har förvaltningens tjänstepersoner haft många samtal med föreningen, både innan ansökningen görs, under tiden och efteråt. En del ansökningar justeras flera gånger. Eftersom handläggningstiden ofta är väldigt lång från ansökan 1/6-31/8 till att beslut fattas i december händer det att föreningar letar efter bättre offerter för att få ner kostnaderna, alternativt få t.ex. fler bord och stolar till samma kostnad som den ursprungliga offerten. Detta är något förvaltningen uppmuntrar föreningarna till. Senaste exemplet är Kalmar Tennisklubb som ansökte om medel till hiss och beviljades 300 000 kronor utifrån då gällande offert. Efter kommunikation med föreningen och att vi bett dem kontakta Lindsdals FH som hade hittat ett väldigt mycket lägre hisspris kunde Tennisklubben sänka sitt investeringsstöd från beviljade 300 000 kronor till 174 104 kronor vilket blir en besparing för kommunen och Tennisklubben. Ansökningar runt 100000 och mer är, som ni kan se i det bilagda ärendet från 2020, inte alls ovanliga. Tilläggas kan att det är enbart föreningskategorin FH och Bygdegårdar som kan söka om medel till stolar och bord då detta är en förutsättning för deras verksamhet.

Min uppfattning är att de krav vi ställer på föreningslivet när det gäller ansökningar och redovisningar är rimliga och ändamålsenliga. Som sagt förs många dialoger och en viktig uppgift är att behandla föreningarna likvärdigt, vilket görs. Dock behöver några föreningar mer hjälp med sina ansökningar och andra mindre. En ”granskning” som inte alls beaktar hur förvaltningen arbetar med hela föreningslivet och alla investeringsansökningar, utan några jämförelser, går inte att dra några särskilda slutsatser kring. Men jag lämnar ändå kort historik från förvaltningen angående Lindsdals Folkets Hus ansökan gällande nya stolar. Deras ansökan finns också bifogad till detta svar.

Föreningen (LFH) ansöker om bidrag till tydligt definierade inventarier och bedömer kostnaden till 280 000 kr med hjälp av ett webbformulär hos Runelands. LFH lägger på en schablon om 5 % för prishöjningar och oförutsett. LFH ansöker om 75 % av 280 000 kr och hoppas på att Boverket också kan ge bidrag. Detta visar sig vara icke bidragsberättigat varför man

Sammanträdesdatum
2021-05-31

återtar denna Boverksansökan. Detta upplyser föreningen muntligt om vid redovisningen. Föreningen har därmed uppfyllt bidragsbestämmelsernas krav på att men undersöker möjligheterna till extern finansiering, (vilket för många av ansökningarna som behandlas inte är möjligt). Det finns alltså inget krav på externa medel för att få bidrag. Redovisningen inkommer den 7 december 2020 (skyndsamt på förvaltningens begäran då man vill betala ut på rätt budgetår). Redovisningen saknade en faktura avseende bord och stolsvagnarna då den inte hade kommit till föreningen vid denna tidpunkt. Övriga två fakturor innehöll dock bord och stolar för det ansökta och beviljade bidraget, så redovisningen godkändes.

Inget som inte var ansökt om har funnits i föreningens redovisning. I Bedömningen fann man att inget ovidkommande fanns med i redovisningen, bara stolar och bord. Det var fler stolar och bord inköpta än i det utdrag från Runelands webbshop som fanns med i ansökan, vagnarna var inte med i redovisningen då fakturan inte hade kommit till föreningen. Förvaltningen brukar begära in offert, men i detta fallet fanns en uppgift från webb-shopen som utgångsvärde, och bidragssumman och ansökan bedömdes som rimlig.

Totalt betalade föreningen 364 992 kr för alla stolar, bord och vagnar. De köpte alltså betydligt mer än vad de sökte för. Bidraget begränsades dock till beviljat belopp. Att föreningen fick 18% rabatt vid köpet är inte relevant för bedömningen i detta fall. Man fick några fler stolar och bord inom ramen för bidraget, inget som föreningen ska straffas för. Fler stolar för pengarna får nog anses vara en god sak.

Svar på frågorna:

När det gäller så stora belopp borde inte kraven i bidragsansökningarna vara betydligt högre och att det krävs en aktuell offert?-Nej, jag tror inte att olika ansökningskrav beroende på belopp skulle vara rimligt och just i detta fall bedömdes uppgiften från webbshopen utgöra tillräckligt underlag för att göra bedömningen.

Anser du att denna bidragsansökan och redovisning av kostnaderna hanterats på ett korrekt sätt?-Ja.

§ 122

Interpellation från Patrik Olsen (M) till ordförande i samhällsbyggnadsnämnden Peter Akinder (S) angående dagvattenskador

Dnr KS 2021/0591

Kommunfullmäktige beslutar att Patrik Olsen (M) får ställa följande fråga till ordförande i samhällsbyggnadsnämnden Peter Akinder (S):

Vid Kommunfullmäktiges sammanträde den 29 mars 2021 uppmärksammades vi på kommunens ansvar att inrätta verksamhetsområde för dagvatten. I utredningen finner vi följande:

“Enligt Lag (2006:412) om allmänna vattentjänster (LAV) är en kommun skyldig att ordna med vattentjänster för en befintlig bebyggelse om det finns ett

Sammanträdesdatum
2021-05-31

behov av att lösa dagvattnet i ett större sammanhang med hänsyn till skyddet för människors hälsa eller miljö. För att bedöma om områdena har ett behov av en allmän dagvattenanläggning enligt Lagen om allmänna vattentjänster har vi använt oss av en metodik som delvis baseras på WSP:s metod för behovsbedömningar samt rapporten ”

“Enligt lagen om allmänna vattentjänster (LAV 2006:412) är en kommun skyldig att ordna med en allmän dagvattenanläggning för en befintlig bebyggelse om dagvattnet behöver lösas i ett större sammanhang med hänsyn till skyddet för människors hälsa eller miljö. Kommunens skyldighet att ordna vattentjänster: 6 § Om det med hänsyn till skyddet för människors hälsa eller miljön behöver ordnas vattenförsörjning eller avlopp i ett större sammanhang för en viss befintlig eller blivande bebyggelse, skall kommunen 1. bestämma det verksamhetsområde inom vilket vattentjänsten eller vattentjänsterna behöver ordnas, och 2. se till att behovet snarast, och så länge behovet finns kvar, tillgodoses. Praxis säger att det föreligger ett kommunalt ansvar för ett område om det saknas förutsättningar för att naturligt lösa dagvattenfrågan i området. Varje fastighet ska kunna ta om hand om den egna fastighetens dagvatten genom naturlig infiltration eller genom naturlig avledning till lämplig mark som ligger utanför fastighetens gräns. Man kan alltså inte kräva av de enskilde fastighetsägaren att de ska vidta åtgärder (till exempel ordna med en stenkista) för att dagvattnet ska kunna omhändertas inom ett område. Bedömningen om dagvattnet kan lösas naturligt ska utgå från de faktiska markförhållandena. Det ska också vara samma markförhållande på fler fastigheter inom området så behovet finns av att lösa dagvattenavrinningsverksamhetsområdet genom en allmän va-anläggning, gemensamt för flera fastigheter. “

“Det kan också uppstå ett kommunalt ansvar ifall dagvattnet från ett område orsakar ett miljö- eller hälsoproblem. Det kan till exempel vara förorenat dagvatten som rinner till ett vattendrag eller påverkar en dricksvattenförekomst. För att det ska uppstå ett kommunalt ansvar visar praxis att det räcker att det finns en risk för människors hälsa påverkas medan ett problem för miljön behöver vara konstaterad. 7§ (46§) För att ett kommunalt ansvar ska uppstå ska det alltså finnas ett behov av en samlad lösning av dagvattenhanteringen för ett område. Det avgörande är om problemet behöver lösas i ett större sammanhang.”

Med anledning av ovanstående vill jag därför fråga

- Är det inte rimligt att hela Kalmar stad omfattas av verksamhetsområde för dagvatten?
- Vet samhällsbyggnadsnämndens ordförande om det finns områden i Kalmar där kommunens dagvatten orsakar problematik för intilliggande fastigheter?

Peter Akinder (S) lämnar följande svar:

Kommunfullmäktige**PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum
2021-05-31

Patrik Olsen (M) har ställt frågor om det inte är rimligt att hela Kalmar stad omfattas av verksamhetsområde för dagvatten samt om jag, som ordförande i samhällsbyggnadsnämnden, vet om det finns områden där kommunens dagvatten orsakar problem för intilliggande fastigheter.

Det är kommunens ansvar att se till att verksamhetsområde för dag-, spill och dricksvatten skapas om det finns behov av detta. Att inrätta verksamhetsområde innebär kostnader för de fastigheter som ansluts samt kostnader som ska bäras av VA-kollektivet. Därför är det viktigt att behovet av verksamhetsområde utreds noga innan beslut fattas och att kostnadseffektiva lösningar eftersträvas.

För att skapa en kvalitetssäkrad process för beslutande av verksamhetsområden bildades 2020 en koncernövergripande arbetsgrupp. Gruppen består av medarbetare från Kalmar Vatten AB, Samhällsbyggnadskontoret samt enheterna för Mark- och exploatering och Projekt och bygg.

Arbetsgruppen ska bland annat ta fram förslag till beslut om verksamhetsområde för dagvatten. Under 2021 har beslut tagits om två sådana områden i Gamla Stan. För svar på frågan om det finns fastigheter där kommunens dagvatten orsakar, eller har orsakat, problem för intilliggande fastigheter krävs i enskilda fall att en gedigen utredning görs.

Enligt uppgift från Kalmar Vatten och Samhällsbyggnadskontoret finns ingen känd problematik inom övriga områden i Kalmar stad som saknar verksamhetsområde. Det pågår dock ett arbete med att bedöma och prioritera behovet av allmän dagvattenhantering i befintlig bebyggelse utanför verksamhetsområde. Detta arbete är dock tidskrävande och kommer att ta lång tid innan det är genomfört. Arbetet bör samordnas med att till exempel VA-förnyelse eller ny detaljplan genomförs.