



## Vatten- och miljönämnden

### Tid

Fredagen den 10 mars 2023 kl. 09:00-11:25

Ajournering 09:35-09:59, 10:24-10:26

### Plats

KS-salen, Stadshuset

### Omfattning

§§ 11–21

### Beslutande

Anna Thore (S), ordförande  
Ellinor Troli (M), vice ordförande  
Viggo Kaliff (S)  
Yvonne Wolski (S)  
Jonas Hansson (V)  
Frida Jonsson (C)  
Freya Sirkén (M)  
Kerstin Edvinsson (KD)  
Jonathan Sager (SD)

### Ersättare

Martin Westling (MP)  
Joachim Almeke (L)  
Simon Carlsson (SD)

### Sekreterare

Klara Asp

### Justeras

Anna Thore  
ordförande

Viggo Kaliff

Sammanträdesdatum  
2023-03-10

## Fastställande av dagordning

Vid mötets öppnande anmäls en övrig-punkt gällande vatten- och miljönämndens kommande sammanträden.

## § 11

### Val av justerare

Viggo Kaliff (S) väljs att jämte ordförande justera dagens protokoll.

## § 12

### Information om yttrande över revisorernas granskning av samverkan mellan nämnder och bolag i samhällsplaneringsfrågor

Dnr VMN 2023/0009

### Överläggning

Jonas Sverkén, kommunledningskontoret, informerar om att nämnderna har fått ytterligare anstånd att inkomma med yttrande. En längre information ges därför på vatten- och miljönämndens nästkommande sammanträde.

### Beslut

Vatten- och miljönämnden fattar inget beslut med anledning av informationen.

## § 13

### Förslag till övergripande medelsfördelning av vatten- och miljönämndens budget 2023

Dnr VMN 2023/0004

### Handlingar

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse daterad den 7 mars 2023.

Bilaga 1 Övergripande medelsfördelning vatten- och miljönämnden 2023.

### Bakgrund

Vatten- och miljönämnden uppdrog den 27 januari 2023 § 8 åt kommunledningskontoret att vid nämndens sammanträde den 10 mars 2023 återkomma med förslag till övergripande medelsfördelning inom ramen för vatten- och miljönämndens verksamhetsplan och budget 2023.

I enlighet med fokusområdet ”Ett Grönare Kalmar” i fullmäktiges verksamhetsplan och budget har medel om totalt 3,5 miljoner kronor tilldelats

Sammanträdesdatum  
2023-03-10

vatten- och miljönämnden att fördelas enligt bilaga 1; ”Övergripande medelsfördelning”.

### **Överläggning**

Under överläggningen föredrar Charlotte Gustafsson Brynielsson, kommunledningskontoret, ärendet.

### **Beslut**

Vatten- och miljönämnden godkänner förslag till övergripande medelsfördelning.

## **§ 14**

### **Intern kontrollplan för vatten- och miljönämnden 2023**

Dnr VMN 2023/0008

#### **Handlingar**

Kommunledningskontoret tjänsteskrivelse daterad den 27 februari 2023.

Intern kontrollplan för vatten- och miljönämnden 2023.

#### **Bakgrund**

Enligt kommunallagen är nämnderna ansvariga för att den interna kontrollen är tillräcklig och att verksamheten bedrivs på ett tillfredsställande sätt. Vatten- och miljönämnden ska därmed säkerställa att den interna kontrollen är tillräcklig inom kommunledningskontoret för den verksamhet som faller under vatten- och miljönämndens ansvarsområde. För de risker som är gemensamma med nämnden för integration och arbetsmarknad, överförmyndarnämnden samt kommunstyrelsen sker uppföljning i kommunstyrelsens interna kontrollplan i och med att kommunledningskontoret utgör förvaltning åt samtliga nämnder.

#### **Beslut**

Vatten- och miljönämnden beslutar att godkänna riskanalysen och den interna kontrollplanen för 2023.

## **§ 15**

### **Remiss av promemorian Ny kärnkraft i Sverige – ett första steg**

Dnr VMN 2023/0014

#### **Handlingar**

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse daterad den 28 februari 2023.

Remiss Promemorian Ny kärnkraft i Sverige – ett första steg.

Sammanträdesdatum  
2023-03-10

### Bakgrund

Kalmar kommun har beretts möjlighet att yttra sig över promemorian Ny kärnkraft i Sverige – ett första steg. I promemorian lämnas förslag till ändringar i miljöbalken och lagen om kärnteknisk verksamhet (kärntekniklagen) som syftar till att utvidga förutsättningarna för att tillåta uppförande och drift av nya kärnkraftsreaktorer. Förslaget innebär att bestämmelsen i miljöbalken som anger att regeringen endast får tillåta en ny kärnkraftsreaktor om den ersätter en permanent avstängd reaktor och uppförs på en plats där någon av de befintliga reaktorerna är lokaliserad tas bort. En följdändring föreslås också i en bestämmelse i kärntekniklagen som innehåller en hänvisning till förbuden i miljöbalken. Övriga förutsättningar för anläggningar för kärnteknisk verksamhet och tillåtlighetsprövning av kärnkraftsreaktorer påverkas inte av förslaget. Lagändringarna föreslås träda i kraft den 1 mars 2024.

Kommunledningskontoret har tagit fram ett förslag till yttrandet. Av yttrandet framgår bland annat följande:

Kalmar kommuns uppfattning är att man redan idag kan bygga kärnkraft på redan ianspråktaga platser som dessutom är lämpliga, där acceptansen är hög hos befolkningen och där infrastrukturen finns på plats. I vår del av landet handlar det om Oskarshamn. I det förslag till Översiktsplan som nu är på granskning anges att om det skulle bli aktuellt att pröva etablering av kärnkraft i Kalmar kommun så kommer kommunen att motsätta sig detta.

Kalmar kommun ifrågasätter promemorians konsekvensbeskrivning kring miljö, klimat och människors hälsa där det anges att ”förslaget har i sig ingen direkt påverkan på miljön, klimatet eller människors hälsa”. Kommunen menar att all form av förenkling för att bygga ut mer kärnkraft kommer att påverka miljö, klimat och säkerhetsaspekter på olika sätt. Ett effektivt sätt att säkra grön och hållbar energi i närtid skulle vara att korta ner tillståndsprocesserna för vindkraft. Kalmar kommun vill även se stärkta incitament för kommuner att öka andelen beviljade tillstånd. I närtid presenteras också Incitamentsutredningen med detta syfte.

Slutligen vill Kalmar kommun också peka på vikten av effektiv energianvändning genom exempelvis systematisk och incitamentdriven energieffektivisering, kapning av effekttoppar och lagring av energi.

### Överläggning

Elvira Laneborg, kommunledningskontoret, föredrar ärendet.

Nämnden ajournerar sig.

Under överläggningen redovisas följande förslag:

1. Ellinor Troli (M) föreslår, med instämmande av Freya Sirkén (M), Kerstin Edvinsson (KD) och Jonathan Sager (SD), att remissen i första hand ska återremitteras och i andra hand om ärendet ska avgöras idag att vatten- och miljönämnden ska bifalla förslag till yttrande med följande ändring från stycke fyra och framåt:

Sammanträdesdatum  
2023-03-10

”Kalmar kommun ser positivt på innehållet i promemorian. Det behövs mer kärnkraft för att skapa stabil tillgång på el, vilket är en förutsättning för att Sverige ska kunna nå aktuella klimatmål eftersom den producerar energi utan skadliga utsläpp.

Beroendet av fossil elproduktion måste upphöra men att ytterligare öka en redan hög andel väderberoende elproduktion, utan att också öka baskraften är inte möjlig. Kärnkraften behöver således byggas ut, då den till skillnad från energikällor såsom sol- och vindkraft, producerar el när som helst på dygnet och oavsett väder.

Av tekniska skäl är det lämpligast att bygga ny kärnkraft där det redan idag är etablerat. Men ingen kommun bör med tanke på den tekniska utvecklingen inom kärnkraftsindustrin - och det förväntat ökade elbehovet - kategoriskt utesluta möjligheten till etablering av mer planerbar och fossilfri elproduktion i den egna kommunen.”

2. Anna Thore (S) föreslår att vatten- och miljönämnden ska besluta i enlighet med kommunledningskontorets förslag.

Sedan överläggningen avslutats frågar ordförande om ärendet ska återremitteras eller avgöras idag. Hon finner att vatten- och miljönämnden beslutar att ärendet ska avgöras idag.

Därefter frågar ordförande om vatten- och miljönämnden ska bifalla Anna Thores (S) förslag med undantag av de delar där det redovisats ändringsförslag. Hon finner att vatten- och miljönämnden bifaller Anna Thores (S) förslag med undantag av de delar där det redovisats ändringsförslag.

Därefter frågar ordförande om vatten- och miljönämnden ska bifalla Anna Thores (S) förslag eller Ellinor Trolis (M) ändringsförslag. Hon finner att vatten- och miljönämnden bifaller Anna Thores (S) förslag.

Omröstning begärs. Vatten- och miljönämnden godkänner följande omröstningsproposition: ”Den som vill bifalla Anna Thores (S) förslag röstar ja, den som vill bifalla Ellinor Trolis (M) ändringsförslag röstar nej”.

Vid omröstningen avges 5 ja-röster och 4 nej-röster enligt följande:

**Ja-röst:** Viggo Kaliff (S), Yvonne Wolski (S), Jonas Hansson (V), Frida Jonsson (C) och Anna Thore (S).

**Nej-röst:** Ellinor Trolis (M), Freya Sirkén (M), Kerstin Edvinsson (KD) och Jonathan Sager (SD).

Det betyder att vatten- och miljönämnden föreslår att kommunstyrelsen antar kommunledningskontorets yttrande som sitt och överlämnar det till Klimat- och näringslivsdepartementet som Kalmar kommuns svar på promemorian Ny kärnkraft i Sverige – ett första steg.

Sammanträdesdatum  
2023-03-10

### Beslut

Vatten och miljönämnden föreslår att kommunstyrelsen beslutar:

Kommunstyrelsen antar kommunledningskontorets yttrande som sitt och överlämnar det till Klimat- och näringslivsdepartementet som Kalmar kommuns svar på promemorian Ny kärnkraft i Sverige – ett första steg.

### Reservation

Ellinor Troli (M), Freya Sirkén (M) och Kerstin Edvinsson (KD) reserverar sig skriftligen mot beslutet till förmån för eget ändringsförslag enligt följande:

”Till en början är det ett bra yttrande där man inleder med att kärnkraften behövs. Men från stycke fyra och framåt lyser majoritetens kärnkraftsmotstånd igenom med formuleringar som att ”skulle det bli aktuellt att pröva etablering av kärnkraft i Kalmar kommun så kommer kommunen motsätta sig detta”.

Vidare nämner man något så irrelevant för Kalmar som uranbrytning. Kalmar har inte några uranfyndigheter av rang.

Slutligen kommer ett stycke om viktiga gröna industriprojekt om mer el i närtid där fokus hamnar på vindkraft och att det skulle ta 5–10 år. Detta är helt felaktigt. Enligt Länsstyrelsen i Kalmar län är snitttiden för landbaserad vindkraft, från ax till limpa, drygt 12 år. I S-regeringens kommittédirektiv (Dir. 2022:27 – Regeringens kommittédirektiv – Stärkta incitament för utbyggd vindkraft) anges att ledtiden från utredning till bygghfas beräknas till 9–11 år för landbaserad vindkraft och 10–12 år för havsbaserad vindkraft.

Kalmaralliansen står upp för kärnkraften eftersom den bidrar till en planerbar, stabil och förutsägbar elförsörjning. Kärnkraftsel är dessutom fossilfri och lever upp till mål satta inom Agenda 2030. Elproduktionen i landet behöver byggas ut kraftigt för att möta en förväntad fördubbling av elanvändningen 2045. Här behöver kärnkraft och övrig planerbar elproduktion utgöra basen i denna utbyggnad.

Nuvarande M, KD, L-regering med stöd av SD arbetar för att både främja befintlig kärnkraft och utveckla ny kärnkraft i Sverige, såsom genom det förslag som nu kommit om att etablering av kärnkraft ska kunna ske på fler platser än Simpevarp, Ringhals och Forsmark. Och forskningsföretaget Energiforsks VD uppger att elpriserna hade kunnat vara upp till 50 procent lägre om Ringhals 1 och 2 inte hade lagts ner.

Av promemorian Ny kärnkraft i Sverige – ett första steg framgår att det finns flera viktiga incitament för ett ändrat regelverk, det vill säga Miljöbalken kapitel 17 § 6a:

- Tillåtlighet att bygga fler reaktorer än de som finns i dag eller har funnits efter 31 maj 2005
- Tillåtlighet att bygga på fler platser än i dag

Sammanträdesdatum  
2023-03-10

Det finns alltså en poäng med lokal produktion där den behövs. Tänk en framtida industrietablering i Kalmar som kräver hög effekt. Då finns goda argument för att minska påverkan på elsystemet genom att ha lokal produktion som matchar behovet som ett exempel.

Med anledning av ovan redogörelse kan inte Kalmaralliansen ställa sig bakom kommunens yttrande om inte följande ändringar görs:

Stycke fyra och fram stryks och ersätts med texten:

’Kalmar kommun ser positivt på innehållet i promemorian. Det behövs mer kärnkraft för att skapa stabil tillgång på el, vilket är en förutsättning för att Sverige ska kunna nå aktuella klimatmål eftersom den producerar energi utan skadliga utsläpp.

Beroendet av fossil elproduktion måste upphöra men att ytterligare öka en redan hög andel väderberoende elproduktion, utan att också öka baskraften är inte möjlig. Kärnkraften behöver således byggas ut, då den till skillnad från energikällor såsom sol- och vindkraft, producerar el när som helst på dygnet och oavsett väder.

Av tekniska skäl är det lämpligast att bygga ny kärnkraft där det redan i dag är etablerat. Men ingen kommun bör med tanke på den tekniska utvecklingen inom kärnkraftsindustrin, och det förväntade ökade elbehovet, kategoriskt utesluta möjligheten till etablering av mer planerbar och fossilfri elproduktion i den egna kommunen.’ ”

Jonathan Sager (SD) reserverar sig skriftligen mot beslutet enligt följande:

”Det är beklagligt att det rödgröna styret tillsammans med Miljöpartiet valde att avfärda en av de mest avgörande remisserna som Kalmar fått ta del av, med motiveringen att vindkraft skulle vara lösningen.

Sverige har idag ett enormt behov av bra fossilfri och grön el, detta behov finns inte enbart hos privatpersoner utan även hos industrin och näringslivet. Därav bör Kalmar vara en av Sveriges ledande kommuner i elektrifieringen och välkomna nyetablering av kärnkraft oavsett om det är i Kalmar eller någon annanstans i Sverige.

Sverigedemokraterna reserverade sig efter votering till förmån för eget förslag och hoppas att det rödgröna styret tar sitt förnuft till fånga och sätter medborgarnas behov framför Miljöpartiets känslor.”

### **Protokollsanteckning**

Ledamöterna från majoriteten (S, V och C) redovisar en protokollsanteckning enligt följande:

”Majoriteten i vatten- och miljönämnden anser att en ändring av lagtexten enligt förslaget som lyfts i promemorian “Ny Kärnkraft i Sverige” inte är nödvändig. Majoriteten vill förtydliga yttrandet med följande tillägg:

Sammanträdesdatum  
2023-03-10

- Särskilt understryka risker kopplat till kärnkraft, särskilt i oroliga tider och dess enorma konsekvenser vid sabotage eller olyckor.
- Poängtera att det är väldigt stora kostnadsskillnader mellan kärnkraft och förnybar el (där byggnation av kärnkraft är mycket dyrare)
- Sverige borde satsa mer på energieffektivisering för att slimma behovet av energi och spara resurser för att tränga undan fossil energi i transportsektorn och inom industrin
- Lyfta det ohållbara i att SMR-tekniken producerar 2–30 ggr mer kärnavfall än större reaktorer, vilket leder till en större slutförvarsfråga
- Addera att stundande klimatförändringar med varmare havsvatten ger en sämre kylning till kärnkraftverken vilket leder till att verken periodvis måste stängas av och därmed ser vi nu att även kärnkraften innebär en osäkrare energileverans.”

Joachim Almeke (L) redovisar en protokollsanteckning enligt följande:

”Vid dagens möte har det beslutats att förslaget inte ska återremitteras, trots att det inte svarade på promemorians huvudfråga om fördelar och nackdelar med att ändra i miljöbalken.

Liberalerna ställer sig bakom Kalmaralliansens reservation och yrkande, eftersom de anser att majoritetens förslag inte var tillräckligt genomarbetat och inte besvarade huvudfrågan på ett tillfredsställande sätt.

Det är värt att notera att majoriteten verkar vara övertygade om att kärnkraft inte är framtidssäkert, trots att teknisk utveckling kan ta fart och förändra saker och ting. Liberalerna anser att det är dumt att stänga dörren för kärnkraft, särskilt när det är oklart hur den tekniska utvecklingen kan ske i närtid.”

Martin Westling (MP) redovisar en protokollsanteckning enligt följande:

”Kommunens förslag till yttrande över promemorian ”Ny kärnkraft i Sverige - ett första steg” har helt rätt i att det krävs en stor omställning av alla samhällets sektorer för att nå Parisavtalets mål om att hålla den globala temperaturökningen väl under 2 grader. Man beskriver vidare att alla kraftslag, inklusive kärnkraft, behövs för att klara klimatomställningen och för att producera mer billig och fossilfri el.

Alla nuvarande kraftslag kommer behövas i närtid. Miljöpartiet är positiva till att den kärnkraften som Sverige har idag finns kvar så länge det är säkert att driva reaktorerna och behovet av dem finns kvar. Men, frågan om att bygga ny kärnkraft är en helt annan än frågan om existerande kärnkraft. Miljöpartiet anser att kommunens svar tydligt behöver markera att Kalmar kommun inte ser ny kärnkraft som rätt väg framåt, av flera anledningar:

- Säkerhetspolitik. Kärnkraften innebär stora risker, och konsekvenserna av en härdsmälta i vår region skulle vara ödesdigra. Europa befinner sig just nu i ett krig där Ryssland upprepat visat att kärnkraft inte är skyddad i konflikt. Det finns ett terrorhot mot Sverige som måste tas



Sammanträdesdatum  
2023-03-10

med i beräkningarna och risken för en olycka beroende på den mänskliga faktorn finns alltid där oavsett hur omfattande säkerhetsarbete som görs.

- Ekonomiska aspekter. Kärnkraft är redan nu dyrare än förnyelsebar energi. En stor utbyggnad av kärnkraft i dess nuvarande form skulle vara väldigt kostsamt och sannolikt belasta svenska skattebetalare eller behöva finansieras med kraftigt höjda elpriser. Beräkningar från finansinformationsföretaget Bloomberg visar att ny vindkraft i Sverige kostar 29–40 öre/kWh, medan ny kärnkraft i Finland kostar 180–246 öre/kWh.
- Kärnkraften är inte en nödvändig del av framtidens energimix. Upprepad forskning från våra universitet, exempelvis Kungliga Tekniska Högskolan (Söder et al., 2020), har påvisat att en energimix av förnyelsebara energikällor (vind-, vatten- och solenergi) kommer att kunna tillgodose framtida energibehov.
- Tidsaspekten. Vi behöver minska våra utsläpp fort, det finns ingen tid att vänta. Att bygga ny kärnkraft tar lång tid, tid vi helt enkelt inte har. Den nybyggda finländska reaktorn kan användas som exempel även här, den började byggas 2005 och 2022 var den ännu inte i drift. Vi behöver en kraftig utbyggnad av möjliga energikällor på kort sikt, och då är vindkraften det realistiska alternativet vilket kommunen själva skriver i sitt yttrande. Vi har inte tid att vänta 10, 15 eller kanske så långt som 20 år på att eventuellt få ny kärnkraft.
- Uranet. En stor del av det uran vi använder kommer från Ryssland. Kriget i Ukraina har visat med extrem tydlighet att Europa måste bryta allt energiberoende av Ryssland - det gör vi inte med mer ryskt uran i den svenska energimixen. Uranbrytning är en smutsig och riskabel verksamhet samtidigt som kärnkraften lämnar efter sig kärnbränsle som är farligt i 100 000-tals år.
- Stabiliteten. Kärnkraften utmålas ofta som nyckeln till en stabil elförsörjning, vilket helt enkelt inte stämmer. Vi ser återkommande hur den svenska kärnkraften stängs av för reparationer och liknande och redan idag är det inte ovanligt att vindkraften levererar mer el än kärnkraften. I Frankrike, som har Europas största kärnkraftspark, var 26 av landets 56 reaktorer avstängda hösten 2022. Samtidigt är den globala uppvärmningen och stigande havstemperaturer ett extra hot mot stabiliteten, då havsvatten används för att kyla reaktorerna.
- SMR (Small modular reactor) och framtida bättre reaktorer lyfts ofta fram som en frälsare i kärnkraftssammanhang, vilket är en sanning med modifikation. SMR är dels bara på forskningsstadiet och jämfört med nuvarande kärnkraft finns tvivel kring avfallshanteringen, bland annat med kraftigt ökade kärnavfallsvolymer.

Med det sagt är Miljöpartiet inte emot forskning kring kärnkraft och vi vill inte heller stänga ner nuvarande reaktorer i förtid. Men att bygga ny kärnkraft är oerhört dyrt, riskabelt och helt enkelt inte nödvändigt. Den förnyelsebara energin, med bland annat stora havsbaserade vindkraftsparker och utvecklad energilagring, kommer kunna ge oss all den energin vi behöver, mycket snabbare, billigare och säkrare.

Sammanträdesdatum  
2023-03-10

Miljöpartiet motsätter sig lagändringen som promemorian åsyftar och tycker att kommunen bör göra detsamma. Kalmar har, i exempelvis översiktsplanen, varit tydliga och sagt att ny kärnkraft inte ska byggas i Kalmar, ett besked som Miljöpartiet välkomnar. Nu behöver Kalmar vara lika tydliga och ta ställning mot nyetablering av kärnkraft.”

## § 16

### **Yttrande över förslag till Handlingsprogram 2023–2025 – Växande värde, Livsmedelsstrategi för Kalmar län**

Dnr VMN 2023/0006

#### **Handlingar**

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse daterad den 19 januari 2023.

Kommunledningskontorets förslag till yttrande daterad den 3 mars 2023.

Remiss Handlingsprogram 2023–2023 – Växande värde, Livsmedelsstrategi för Kalmar län.

#### **Bakgrund**

Kalmar län har, sedan 2016, en regional livsmedelsstrategi. Det övergripande målet är att fler människor ska välja livsmedel från Kalmar län och att branschen, långsiktigt och hållbart, ska öka sin konkurrenskraft, produktivitet och innovationsförmåga. Till strategin kopplas ett handlingsprogram med prioriterade länsgemensamma aktiviteter. Det senaste handlingsprogrammet antogs 2020 och sträcker sig fram till år 2022.

Kalmar kommun har fått förslaget till uppdaterad handlingsplan på remiss och lämnar ett antal synpunkter kring:

- Tydligare fokus på offentliga kök och måltider
- Förtydligande kring hållbar animalieproduktion
- Utvecklingsinitiativ i form av stadsodlingar och informationsinsatser
- Förtydliganden av vinsterna med lantbrukens kolinlagring och regenerativt lantbruk
- Vikten av att utveckla möjligheten att klimatberäkna livsmedel

#### **Överläggning**

Elvira Laneborg och Rohan Mathew, kommunledningskontoret, föredrar ärendet.

#### **Beslut**

Vatten och miljönämnden föreslår att kommunstyrelsen beslutar:

Kommunstyrelsen antar kommunledningskontorets yttrande som sitt och överlämnar det till Region Kalmar län som Kalmar kommuns svar på förslag till uppdaterat handlingsprogram 2023–2025 – Växande värde, Livsmedelsstrategi för Kalmar län.

Sammanträdesdatum  
2023-03-10

## § 17

### **Val av ledamot till Norra Möres vattenråd**

Dnr VMN 2023/0011

#### **Bakgrund**

Vatten- och miljönämnden beslutade den 27 februari 2019 § 15 att nämnden ska ha politisk representation i form av en ledamot i vardera av Kalmar kommuns vattenråd. Årsmöte äger rum den 19 mars 2023 då ny styrelse ska utses.

#### **Överläggning**

Nämnden ajournerar sig.

Under överläggningen föreslår Ellinor Troli (M) att vatten- och miljönämnden ska nominera Kaj Holst (M) till Norra Möres vattenråd.

#### **Beslut**

Vatten- och miljönämnden nominerar Kaj Holst (M) till Norra Möres vattenråd.

## § 18

### **Val av ledamot till Hagbyåns-Halltorpås vattenråd**

Dnr VMN 2023/0012

#### **Bakgrund**

Vatten- och miljönämnden beslutade den 27 februari 2019 § 15 att nämnden ska ha politisk representation i form av en ledamot i vardera av Kalmar kommuns vattenråd. Årsmöte äger rum den 19 mars 2023 då ny styrelse ska utses.

#### **Överläggning**

Under överläggningen föreslår Frida Jonsson (C) att Lennart O Werner (C) ska nomineras till Hagbyåns-Halltorpås vattenråd.

#### **Beslut**

Vatten- och miljönämnden nominerar Lennart O Werner (C) till Hagbyåns-Halltorpås vattenråd.

## § 19

### **Val av ledamot till Ljungbyåns vattenråd**

Dnr VMN 2023/0013

#### **Bakgrund**

Vatten- och miljönämnden beslutade den 27 februari 2019 § 15 att nämnden ska ha politisk representation i form av en ledamot i vardera av Kalmar

Sammanträdesdatum  
2023-03-10

kommuns vattenråd. Årsmöte äger rum den 19 mars 2023 då ny styrelse ska utses.

### **Överläggning**

Under överläggningen nominerar Anna Thore (S) Yvonne Wolski (S) till Ljungbyåns vattenråd.

### **Beslut**

Vatten- och miljönämnden nominerar Yvonne Wolski (S) till Ljungbyåns vattenråd.

## **§ 20**

### **Vatten- och miljönämndens kommande sammanträden**

#### **Överläggning**

Jonas Sverkén, kommunledningskontoret, informerar om kommande sammanträden för vatten- och miljönämnden. Sammanträdet den 16 juni föreslås skjutas fram.

#### **Beslut**

Vatten- och miljönämnden beslutar att sammanträdet i juni ska äga rum onsdagen den 21 juni 09.00.

## **§ 21**

### **Information om Kalmar kommuns koldioxidbudget**

#### **Överläggning**

Charlotte Gustafsson Brynielsson, kommunledningskontoret, inleder informationspunkten. Emma Wallin, Klimatsekretariatet, informerar om Kalmar kommuns koldioxidbudget, som är en del i målet Klimatneutrala Kalmar 2030.

En koldioxidbudget beskriver den maximala volym koldioxid som kan släppas ut om jordens temperaturökning ska begränsas till en viss nivå. Koldioxidbudgeten för Kalmar kommun 2023 ligger på ca 1 222 000 ton. Kommunens årliga utsläpp omfattar ca 180 000 ton vilket betyder att budgeten kommer vara förbrukad inom 7 år om inte utsläppsminskande åtgärder vidtas. Kalmars utsläpp beräknas behöva omfatta 12,9 % per år.

Koldioxidbudgeten räknas på territoriella utsläpp av fossil koldioxid, alltså utsläpp som sker inom ett visst geografiskt område, med två tillägg; utrikes sjöfart och utrikes flyg. En koldioxidbudget tydliggör att tidiga insatser för att minska utsläppen är mycket mer effektiva än om samma insatser senareläggs. Kalmar kommun jobbar även med konsumtionsbaserade utsläpp och det är rimligt att anta att dessa utsläpp behöver minska i samma takt.

**Vatten- och miljönämnden****PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum  
2023-03-10

En längre information om Kalmar kommuns koldioxidbudget kommer att ges på kommunfullmäktiges möte den 27 mars.

**Beslut**

Vatten- och miljönämnden fattar inget beslut med anledning av informationen.