

Ett trendlöst hot mot demokratin

En undersökning av politiska avhopp i Kalmar kommun 2016-2017, samt diskussion och jämförelse med andra svenska kommuner.



Varför bör man undersöka förtida avhopp bland politiker?

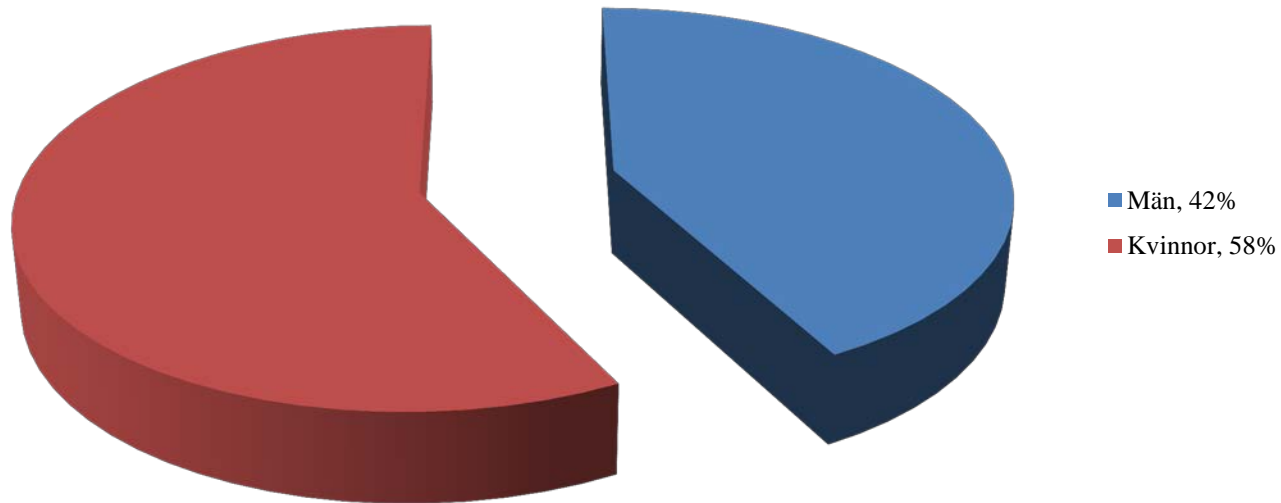
- Innebär de politiska avhoppen i Kalmar kommun att det finns demokratiska problem?
- Vad finns för orsaker till att politiker hoppar av sitt uppdrag, är det på grund av politiska, partiinterna, demokratiska eller dylika orsaker? Finns det någon trend?

Undersökningen innefattar 29 politiker som lämnat sina uppdrag i Kalmar kommun från 1/1 2016 till 1/11 2017.



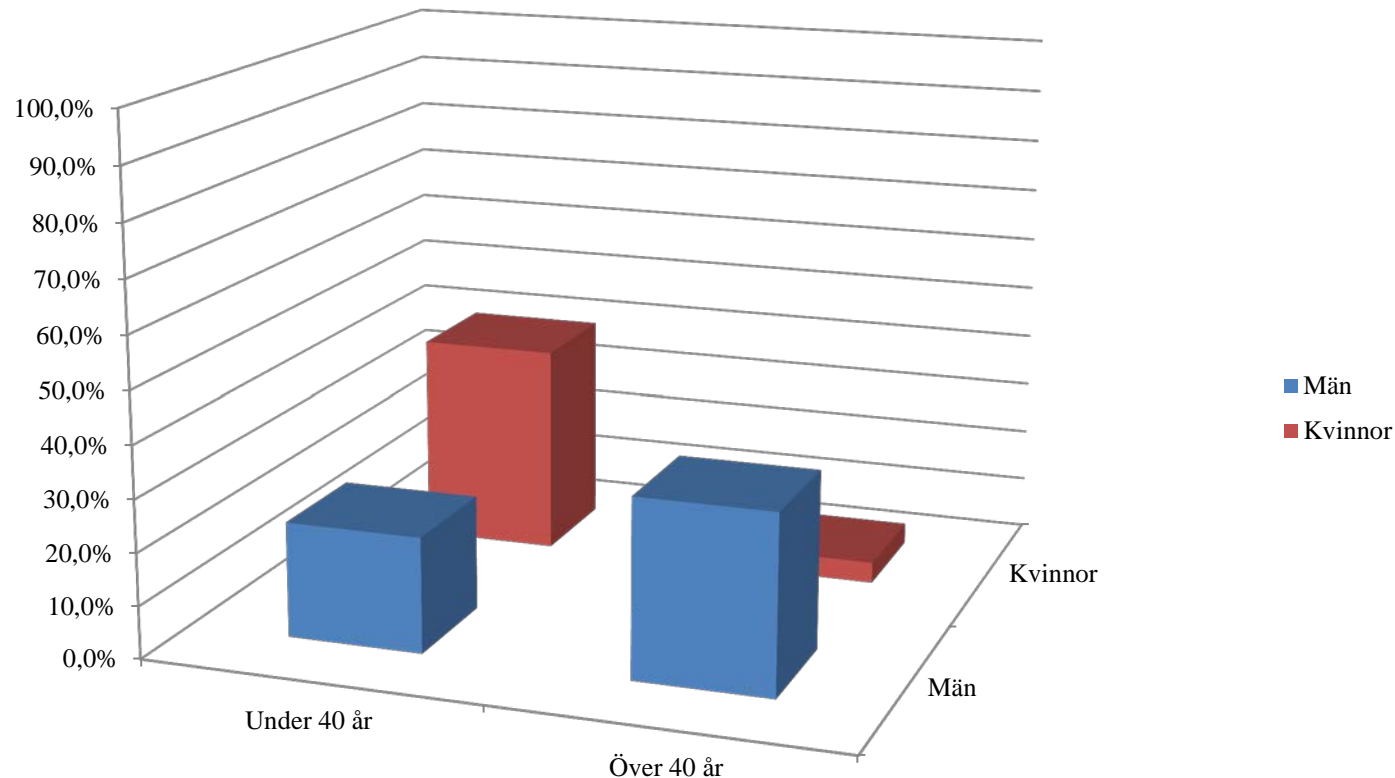
Fördelning mellan kön avhoppande politiker

Tabell 1. Fördelning mellan kön bland avhoppande politiker i Kalmar kommun.



Ålder och kön bland avhoppande politiker

Tabell 2. Åldersfördelning inom kön bland avhoppande politiker.



Män under 40år, 22%= 6pers

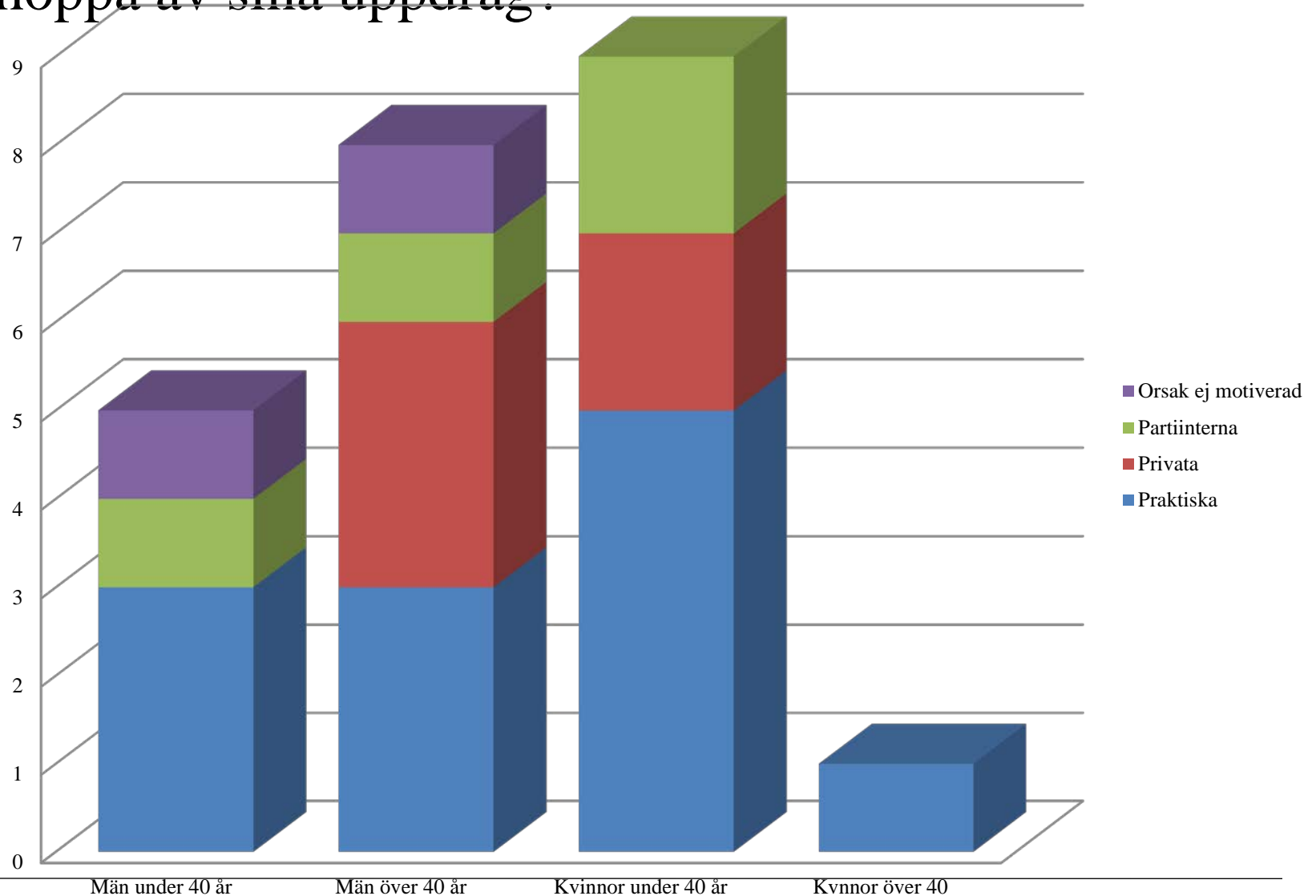
Män över 40år, 34%= 10pers

Kvinnor under 40år, 40%= 12pers

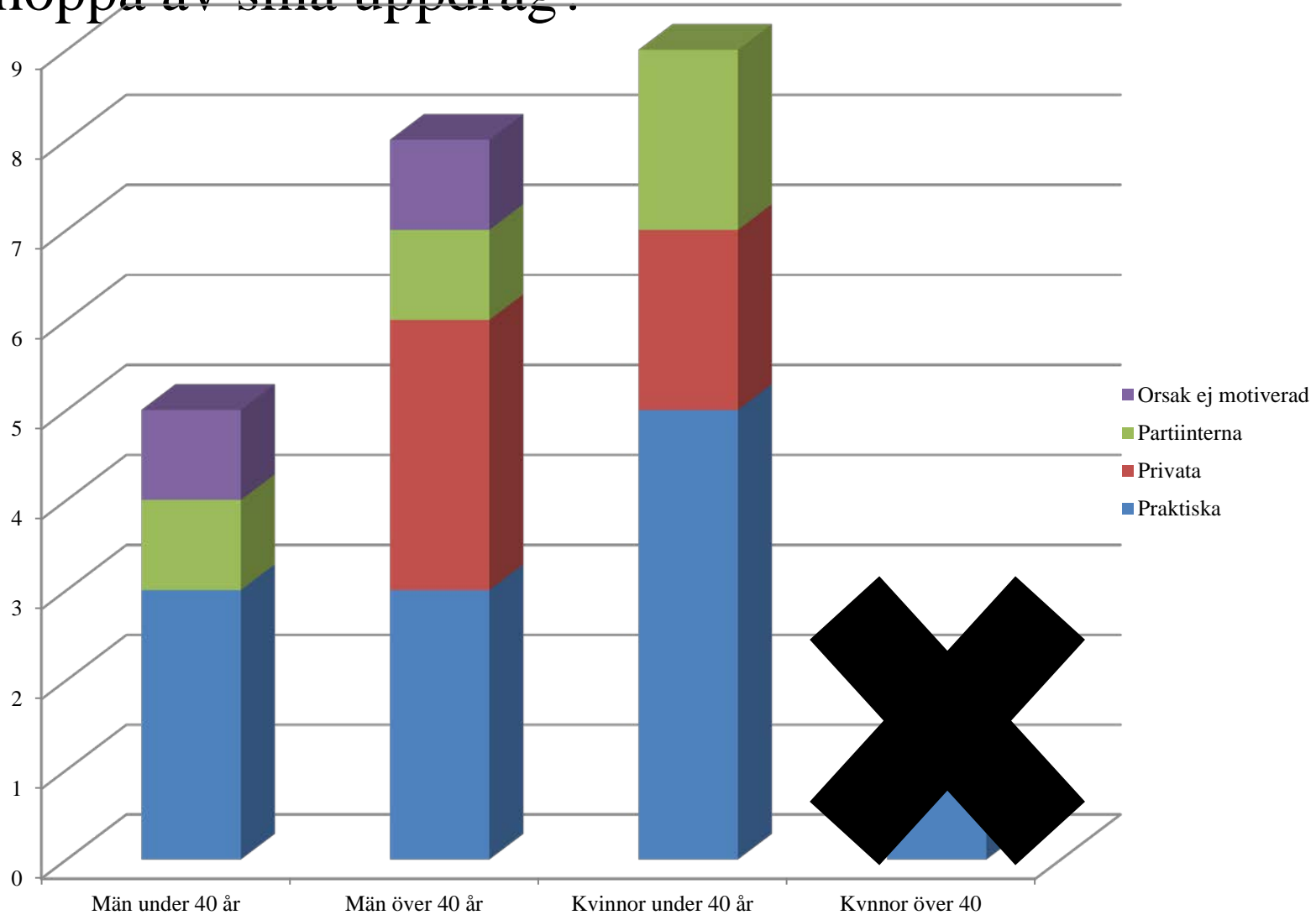
Kvinnor över 40år, 4%= 1person



Varför väljer förtroendevalda kommunpolitiker att hoppa av sina uppdrag?

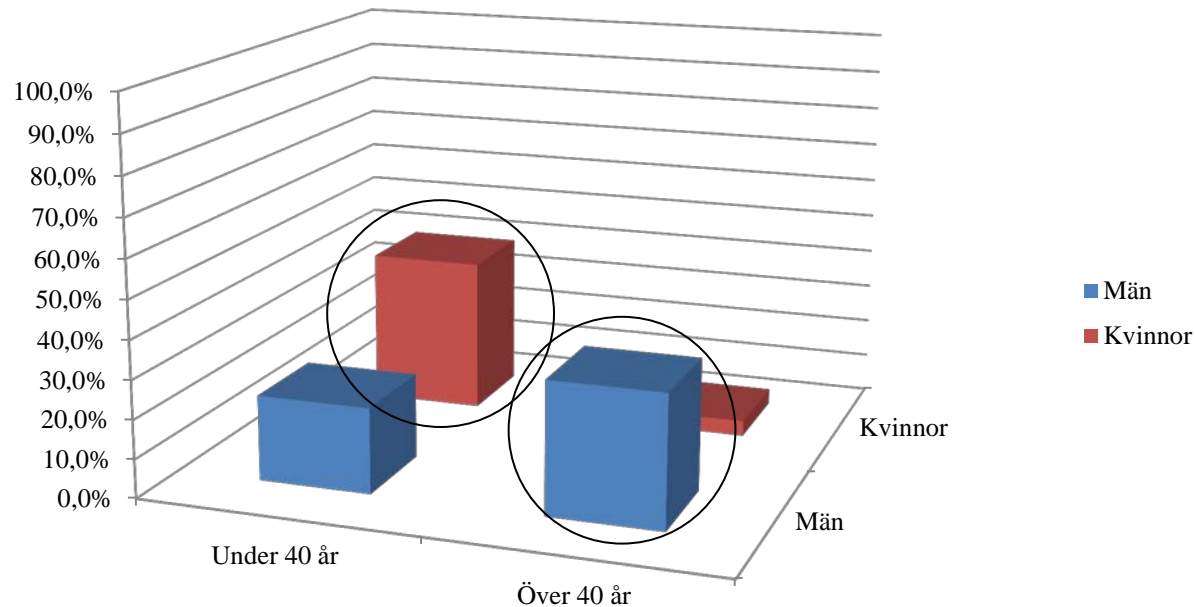


Varför väljer förtroendevalda kommunpolitiker att hoppa av sina uppdrag?



Ålder och kön bland avhoppande politiker

Tabell 2. Åldersfördelning inom kön bland avhoppande politiker.



Män under 40år, 22%= 6pers

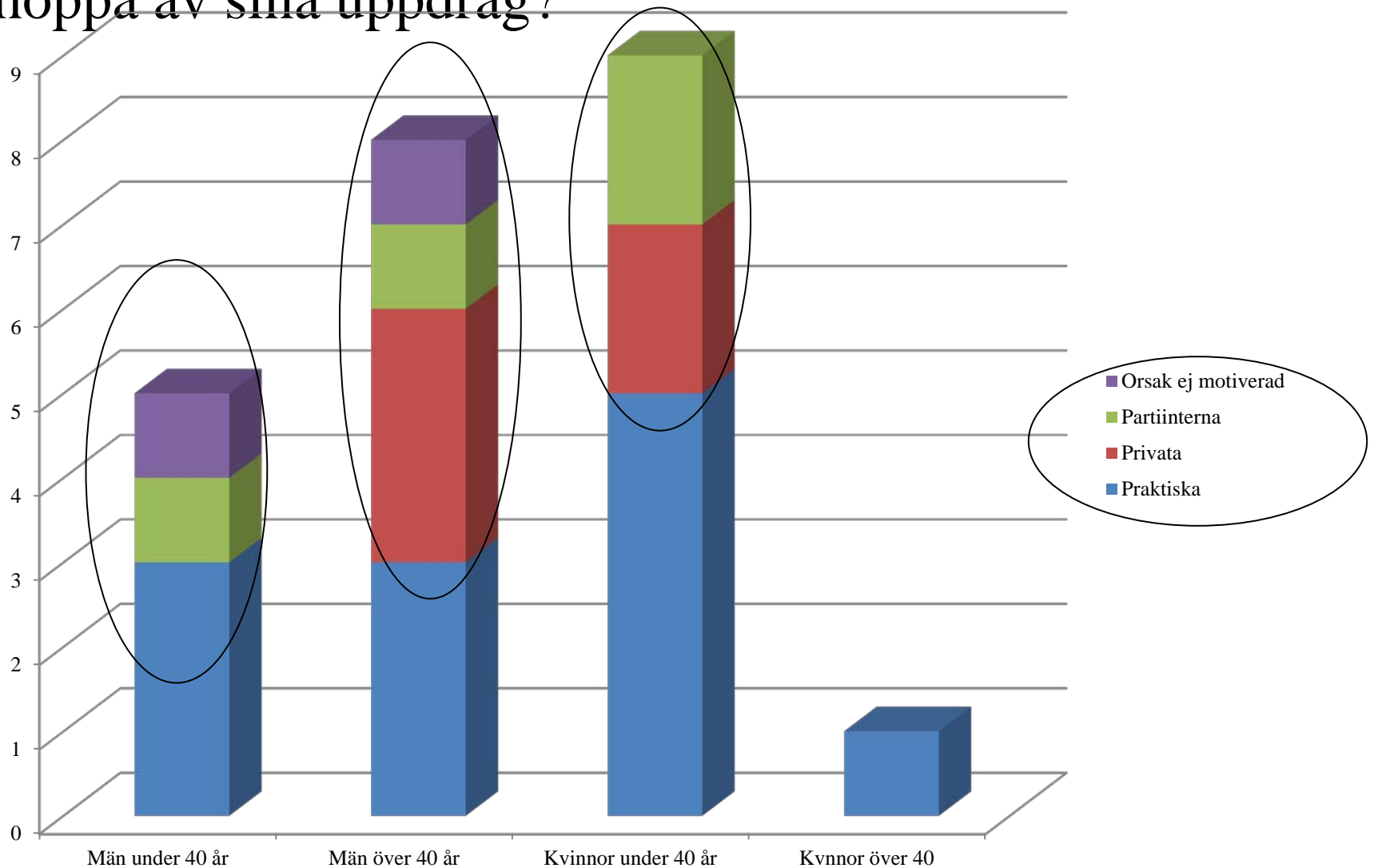
Män över 40år, 34%= 10pers

Kvinnor under 40år, 40%= 12pers

Kvinnor över 40år, 4%= 1person



Varför väljer förtroendevalda kommunpolitiker att hoppa av sina uppdrag?



Att läsa vidare om i rapporten

- Diskussion och jämförelse-Vad säger liknande undersökningar i andra kommuner?
- **Flera hälsotecken som tyder på att läget för kommunpolitiken i dag är bättre – eller i alla fall inte sämre – jämfört med slutet på 1990-talet. Indikatorer för detta är:**
 1. Valdeltagandet har kontinuerligt ökat i varje val sedan 2002.
 2. Politikerförtroendet har stärkts sedan bottennoteringarna 1998.
 3. Förtroendet för partiernas förmåga att fullgöra sina uppgifter i den representativa demokratin har ökat.
 4. **Under 00-talet har partiernas medlemsförluster bromsats upp, planat ut och haft en viss positiv trend de gångna två åren.**
 5. **Partierna upplever inte större problem i dag, jämfört med vid 1990- talets slut, att finna kandidater till förtroendeuppdrag.**
 6. **Viljan hos medborgarna att ta på sig förtroendeuppdrag har över tid inte förändrats till det sämre.**

Källa: ”Ingen partikris trots allt?”, i Annika Bergström och Henrik Oscarsson (red), Erlingsson, Gissur Ó. och Mikael Persson (2014). Göteborgs universitet: SOM-institutet



Varför bör man undersöka förtida avhopp bland politiker?

- Innebär de politiska avhoppen i Kalmar kommun att det finns demokratiska problem?
- Vad finns för orsaker till att politiker hoppar av sitt uppdrag, är det på grund av politiska, partiinterna, demokratiska eller dylika orsaker? Finns det någon trend?



Stämmer dessa indikatorer överens med utvecklingen i Kalmar kommun?

- **Mycket av det som gått att jämföra stämmer överens med de konstaterade indikatorerna som presenterade på föregående sida.**
- Exempel:
 1. Valdeltagande i Kalmar kommun ökade från 83,68% i valet 2010 till 85,24% i valet 2014, en ökning på 1,56 procentenheter.
 2. Vad gäller förtroendet i Kalmar kommun ligger man på 45 av 100 på en indexskala, vilket är något högre än snittet för andra svenska kommuner.
 3. Framförallt ökar förtroendet från föregående år från 40 till dryga 45 i index.

Notera här: att Kalmar kommun har haft några tuffa år och backade faktiskt stadigt i förtroendemätningar åren 2014-2016 innan trenden alltså vände.

Källa: SCB:s medborgarundersökningar för Kalmar kommun. Från 2014-2017

