



Kommunfullmäktige

Tid

Måndagen den 20 juni 2022 kl. 11:00-16:15

Plats

Tallhagsskolans aula

Omfattning

§§ 121-154

Beslutande

Roger Kaliff (S), ordförande
Elisabeth Heimark Sjögren (S), 1:e vice ordförande
Per-Olof Jonsson (M), 2:e vice ordförande
Johan Persson (S)
Dzenita Abaza (S)
Daniel Modée (S)
Marie Simonsson (S)
Roger Holmberg (S)
Maia Dahlberg (S)
Michael Ländin (S)
Gunilla Johansson (S)
Felix Brundin (S)
Steve Sjögren (S)
Linus Hellman (S)
Lasse Johansson (S)
Anna Thore (S)
Mona Jeansson (S)
Ola Erlandsson (S)
Ann-Marie Engström (S)
Magnus Uhr (S)
Kristina Podolak-Andersson (S)
Mats Nyblom (S)
Ylva Hällblad (S)
Gunnar Nilsson (S)
Helena Olsson (S)
Daniel Abrahamsson (S)
Anna Johansson (S)
Jaafar Al-Jabiri (C)
Johanna Petersson (C)
Erik Ciardi (C)

Kommunfullmäktige**PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Gunnar Olsson (C)
Anita Wollin (C)
Liselotte Ross (V)
Jens Körge (V)
Leila ben Larbi (V)
Bertil Dahl (V)
Kaj Holst (M)
Måns Linge (M)
Kajsa Hedín (M)
Magnus Jernetz Gustavsson (M)
Annica Portland Bengtsson (M)
Patrik Olsen (M)
Amanda Falk (L)
Kent Pettersson (L), §§ 132-154
Björn Brändewall (L)
Christopher Engström - Dywik (KD)
Karin Karlsson (KD)
Alexander Krasnov (KD)
Max Troendlé (MP)
Annika Carlsson Wistedt (MP)
Thoralf Alfsson (-)
Carina Falkestad (SD)
Lillemor Marcus Jonsson (SD)
Kent Petersson (-), §§ 132-154
Curt Gustafsson (SD)
Micael Foghagen (SD)
Krister Thornberg (-)

Övriga

Peter Akinder

Sekreterare

Sofia Engdahl

Justeras

Roger Kaliff
Ordförande

Roger Holmberg

Carina Falkestad

Sammanträdesdatum
2022-06-20

I samband med kommunfullmäktiges öppnande håller VD Louise Östlund en kort information om Kalmar Science Park AB:s verksamhet.

§ 121

Val av protokollsjusterare

Kommunfullmäktige utser Roger Holmberg (S) och Carina Falkestad (SD) att tillsammans med ordföranden justera protokollet.

§ 122

Fråga från Christopher Engström Dywik (KD) till Kalmar Energi AB:s vice ordförande Marie Simonsson (S) om stora bonusar och höga elpriser

Dnr KS 2022/0410

Kommunfullmäktige beslutar att Christopher Engström Dywik (KD) får ställa följande fråga till Kalmar Energi AB:s vice ordförande Marie Simonsson (S):

Under fredagen rapporterades det att Kalmar Energi delat ut stora bonusar i storleksordningen 17 000 – 80 000 kronor till sina anställda och sina chefer med anledning av att bolagets gjorde stora vinster under 2021.

Bolagets VD och styrelsens ordförande, tillsatt av Eon, försvarar det hela. Men från Kalmar kommuns representanter i styrelsen är det märkligt tyst och en direkt ovilja att kommentera det hela tycks finnas. Åtminstone av medias rapportering att gälla, vilket givetvis väcker frågor.

Med anledning av detta undrar jag:

- Anser du att det är bra för Kalmar Kommun och Kalmar Energis anseende att dela ut stora bonusar samtidigt som medborgarna drabbats får betala rekordhöga elpriser?

Marie Simonsson (S) lämnar följande svar:

Styrelsens ordförande talar för hela styrelsen. Styrelsen i sin helhet står bakom de beslut som styrelsen fattar. Resultatlön utgår enbart om resultat är bättre än

Sammanträdesdatum
2022-06-20

budget och innebär då att överskottet fördelas så att en mindre del av utdelningen till ägarna går till medarbetare.

§ 123

Fråga från Björn Brändewall (L) till kommunalrådet Dzenita Abaza (S): Kan även rullstolsburna ladda elbilen här?

Dnr KS 2022/0578

Kommunfullmäktige beslutar att Björn Brändewall (L) får ställa följande fråga till kommunalrådet Dzenita Abaza (S):

Kan även rullstolsburna ladda elbilen här?

Elektrifieringen sveper över fordons-Sverige, och det är bra. Laddplatser för elbilar blir allt vanligare på parkeringsplatser. Många personer vill minska sitt fossilberoende och har bytt eller planerar att byta till elbil. Även rullstolsburna, som dock vanligtvis behöver anpassade bilar för att kunna resa självständigt. Men en elbil ger ju inte särskilt mycket frihet om man inte kan komma åt att ladda den själv. Här är det viktigt att parkeringsplatser där man ska kunna ladda elbil är utformade så det går att komma fram till laddstolpen med rullstol, samtidigt som man har parkerat bilen som ska laddas på sin avsedda plats. Det måste alltså finnas utrymme att manövrera sin rullstol. Andra hinder kan vara att laddstolparna är monterade på ett högt fundament, eller bakom en påkörningsbarriär.

Kalmar kommun har idag en del parkeringsplatser med laddmöjlighet, och har nyligen öppnat upp för intresserade aktörer om att sätta upp laddstationer på stadens parkeringsplatser. Detta är en mycket välkommen utveckling – men det är viktigt att det blir tillgängligt för alla.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga:

- Vilka relevanta tillgänglighetskrav gäller för kommunens parkeringar med laddstationer samt för aktörer som vill sätta upp laddstationer på kommunens parkeringsplatser?

Dzenita Abaza (S) lämnar följande svar:

I kommunen finns en strategi för laddstolpar och vilka krav som ska ställas i samband med ny- om- och tillbyggnation. När laddinfrastruktur förbereds över en hel parkeringsyta innebär det per automatik att ett antal handikapplatser även kommer att få laddinfrastruktur. I utformningen av laddplatserna behöver relevanta krav ställas kring tillgänglighet för att säkerställa att det inte uppstår

Sammanträdesdatum
2022-06-20

några hinder för personer som är rörelsehindrade, korta, har nedsatt färgseende eller annan funktionsnedsättning. Det kan till exempel handla om att undvika kantsten och påkörningskydd runt laddstolpen, att betalningsinformation och laddkontakt inte sitter för högt upp, att marken inte lutar för mycket, att det finns gott om utrymme kring parkeringsplatsen och informationstexter har tydliga kontraster och status på laddningen inte enbart förmedlas med färgerna rött eller grönt.

När det gäller möjligheten för externa aktörer att sätta upp laddstationer på kommunens parkeringsplatser är det inte möjligt att ställa regelrätta krav på samma sätt som i en upphandling. Däremot kan kommunen ha önskemål om utformningen och föra en dialog med intresserade aktörer för att påpeka behovet av tillgänglighet. Det bör även ligga i aktörernas intresse att nå ut till så många potentiella kunder som möjligt. När det gäller processen för ansökningar om att etablera laddstolpar så befinner sig kommunen i ett inledande skede. Utvärderingar av laddplatserna kommer att göras löpande med möjlighet att justera avtalen så att platserna lever upp till kommunens önskemål.

§ 124

Fråga från Christopher Engström Dywik (KD) till kommunalrådet Dzenita Abaza (S) om att nedskräpning och klotter bidrar till otryggheten

Dnr KS 2022/0579

Kommunfullmäktige beslutar att Christopher Engström Dywik (KD) får ställa följande fråga till kommunalrådet Dzenita Abaza (S):

Vi kristdemokrater älskar Kalmar och vill att Kalmar ska vara både en vacker och trygg stad. En av många saker som påverkar detta på ett negativt sätt är den omfattande nedskräpningen och klotret i Kalmar kommun. Enligt bland annat Håll Sverige rent studier så framkommer det att människor helt enkelt uppfattar det som okej att slänga skräp på en plats som redan är nedskräpad. ”Skräp föder skräp, som leder till klotter och skadegörelse och att platsen till slut uppfattas som otrygg eftersom det betyder att de som bor där inte bryr sig.”

I våra dragningar på det lokala Brottsförebyggande rådet har det tydligt framkommit att det finns en korrelation mellan nedskräpning och klotter samt vilka områden som medborgarna känner sig minst trygga i. Vad som kom först: Hönan eller ägget kan givetvis diskuteras. Men för att det ska vara möjligt att förhindra att ett område “förslummas” krävs det givetvis att alla drar sitt strå till stacken. Att kommunen och fastighetsägare tillhandahåller papperskorgar

och sorteringskärl, att skadegörelse och klotter snabbt åtgärdas och att medborgare och besökare givetvis kastar skräp där det hör hemma.

Sammanträdesdatum
2022-06-20

I dagsläget och sedan ca två år tillbaka genomförs det – som en del av Kalmars kommuns strategi mot nedskräpning - en informationskampanj gentemot medborgarna för att påverka medborgarna att kasta rätt och kommunen byter succesivt bort obsoleta papperskorgar där fåglar kan slita upp skräp ur och ersätter dessa med större och bättre sorteringskärl. Det är bra. Kalmar kommun lägger också stora summor på att låta sin personal plocka skräp under s.k. skräpplockningsdagar. Också det bra och välbehövligt för att åtgärda den omfattande nedskräpningen i kommunen. Men vad finns egentligen för någon plan för att hantera klotter? Och då ansvaret för till exempel nedskräpningen i Oxhagen till viss del hänvisas vidare till fastighetsägarna ställer sig givetvis frågan hur samarbetet med dessa ser ut?

Med hänvisning till ovan nämnda ställer jag följande fråga:

- Vilka överenskommelser har träffats mellan Kalmar kommun, de kommunala bolagen och de privata fastighetsägarna för att motverka klotter, skadegörelse och nedskräpning i den offentliga miljön?

Dzenita Abaza (S) lämnar följande svar:

Gällande privata fastigheter finns inga överenskommelser då vi inte får konkurrera med privata aktörer men vi gör mycket för att motverka klotter, skadegörelse och nedskräpning i den offentliga miljön. Klotter och skadegörelse har en direkt koppling till trygghet och säkerhet. Inom det området gör Serviceförvaltningen flera insatser för att förbättra tryggheten. Här kommer en kort redovisning:

Fastighet:

Vi försöker upprätthålla nolltolerans mot klotter och har likt produktion en strävan att inom 24 timmar sanera klotter. Om inte produktion hinner med använder vi OCAB just för att tidsgränsen är viktig för oss.

Upprepar nedan de trygghetsåtgärder som SF arbetar med och som de hoppas och tror bidrar till minskat klotter och ökad trygghet:

- SF ingår i EST-gruppen (Effektiv Samverkan för Trygghet) för Kalmar stad. Ett samverkansforum med flera nyckelfunktioner; socialen, polisen, KLK/TLC
- SF anpassar utformningarna av våra utemiljöer på platser där kommunen haft som mål att öka tryggheten, dvs siktröjt för ökad insyn, nedtagning av vegetation för att inte bli överraskad av någon som gömmer sig m.m.
- SF kompletterar med belysning för ökad trygghet

- SF installerar hammergeglas (vandalsäkrade fönster) där vi har problem med skadegörelse och återkommande glaskross.
- SF har förbättrat möjligheten till aktiviteter på våra fastigheter i utsatta områden, förbättrade idrottsplaner, lekplatser m.m.

Sammanträdesdatum
2022-06-20

- Arbetat med att minska möjligheten till oönskat häng vid våra skolor, till exempel omplacering av bänkar m.m.
- (försöker påverka IT att stänga av WiFi på kvällarna så att intresset för att hänga vid skolorna minskar)

Produktion:

De försöker inom närmsta dygnet efter felanmälan från allmänhet eller fastighetservice/KOF m.fl. att vara på plats och klottersanera.

De ronddar ca 1-2 gånger per månad i tunnlar m.m. längs kommunala vägar och gator där vi vet att det förekommer upprepat klotter. De prioriterar klotter där som är av kränkande eller personangrepps karaktär.

SF hjälper till i stort sett samtliga kommunala bolag med deras byggnader även vissa tillfällen där det varit mer akut åtgärd. Gällande nedskräpning körs rundor enligt gällande skötselplan, i områden likt Oxhagen, Djurängen, Norrliden 1ggr/vecka med tömning av kärl samt skräpplockning på intensivklippta ytor, på Kvarnholmen har vi städning dagligen året runt. Utöver detta görs riktade insatser på avrop från allmänheten eller SF.

§ 125

Fråga från Curt Gustafsson (SD) till socialnämndens ordförande Roger Holmberg (S) om socialtjänstens arbete för att motverka gängkriminalitet

Dnr KS 2022/0616

Kommunfullmäktige beslutar att Curt Gustafsson (SD) får ställa följande fråga till socialnämndens ordförande Roger Holmberg (S):

Bakgrunden till den växande gängkriminaliteten i vårt land är att Sverige har förändrats på ett grundläggande sätt. Med en massinvandring på mer än 1,7 miljoner på två decennier har polistätheten per capita minskat från 216 poliser per 100 000 invånare år 2010 till 205 poliser vid utgången av 2021.

Konsekvenserna av den förda politiken kan vi nu se i form av minst 40 kriminella klaner/gäng med en helt annan kulturell bakgrund där begreppet heder spelar en viktig roll. Antalet gängskjutningar har i år stigit till 33 vilket med råge överstiger förra året. Även Kalmar har drabbats och socialtjänsten står inför en tuff uppgift för att motverka gängkriminalitet. Att kriminella nätverk använder sig av yngre barn i allt större utsträckning vid brott har flera myndigheter larmat om. Enligt Carin Götblad, polismästare på Nationella Operativa Avdelningen NOA säger att: ”insatserna måste sättas in långt tidigare än vad som görs idag. Vi har sju-åttaåringar som levererar narkotika och tonåringar som dras in av de kriminella gängerna”. Vidare säger Carin Götblad: ”att man inte har utbildning i ungdomskriminalitet på socionomprogrammet. Polis, skola och socialtjänsten behöver bli bättre på att identifiera små barn i riskzonen”.

Med denna bakgrund vill jag ställa följande fråga till Socialnämndens ordförande Roger Holmberg;

Sammanträdesdatum
2022-06-20

- Kommer socialtjänsten att mer skarpt tillämpa LVU för att förhindra att barn och ungdomar växer in i gängkriminalitet?

Roger Holmberg (S) lämnar följande svar:

Gustafsson frågar: kommer socialtjänsten att mer skarpt tillämpa LVU för att förhindra att barn och ungdomar växer in i gängkriminaliteten?

Omhändertagande enligt LVU inom Socialtjänsten sker alltid när barnet uppfyller de rekvisiten. Socialtjänsten arbetar med "rätt insats i rätt tid" vilket innebär att socialtjänsten ska arbeta så tidigt att insatser kan sättas in, motiveras till så långt det är möjligt på frivillig väg. Att avhjälpa stödbehov tidigt är det allra bästa för att barnets utveckling och avhjälpa stödbehov.

För att komma in så tidigt som möjligt har socialtjänsten i Kalmar utökat samverkan med skola, polis, fritid, region och frivilligorganisationer. Detta gör vi i tillsammans för barnen som nu finns i alla grundskolor i Kalmar. Snart finns detta även på förskolor. SSPF, Sociala insatsgrupper. I dessa samarbeten med skola och polis finns samarbetsavtal om tidiga och samordnade insatser. I dessa metoder ingår att arbeta med samtycke så att samtliga parter kan dela information för den enskildes bästa samordning.

I Kalmar har evidensbaserade metoder införts och behandlarna har utbildning i flertalet metoder. Exv. "kriminalitet som livsstil" har funnits i flera år på alkohol och drogmottagningen som också tar emot unga. Öppenvården inom barn och familj arbetar med flertalet metoder som bygger på systemteori exv. FFT som är en insats för familjer med ungdomar med utagerande beteendeproblematik (11–18 år). I Kalmar följer vi evidensbaserad kunskap och metoder. Vi utbildar vår personal i den senaste kunskapen, vi samverkar med andra aktörer och inför nya metoder. Detta gör vi för att alla våra barn och ungdomar ska få en så bra start på livet som möjligt.

Sammanträdesdatum
2022-06-20

§ 126

Fråga från Lillemor Marcus Jonsson (SD) till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S) angående inställning till etablering av moskéer i Kalmar kommun

Dnr KS 2022/0617

Kommunfullmäktige beslutar att Lillemor Marcus Jonsson (SD) får ställa följande fråga till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S):

Med en ökad granskning av den kriminella verksamheten som genomförts på flertalet moskéer runt om i landet så har kommuner intagit en försiktighetsprincip gällande etablering av moskéer. Denna försiktighetsprincip har inte tydliggjorts i Kalmar och med de rödgrönas tidigare inställning till organisationer som blivit terrorstämplade av andra länder såsom Ibn Rushd har oroväckande funderingar framkommit.

Med anledning av dessa funderingar vill vi ställa följande fråga:

- Skulle de rödgröna (S,V,C) vid ett eventuellt fortsatt makttinnehav stödja etablering av en moské i Kalmar eller har de vidtagit ett principiellt motstånd mot detta?

Johan Persson (S) lämnar följande svar:

Sedan många år finns en moské i Kalmar. För tillfället är den belägen i en källarlokal på Storgatan i Kalmar och har så många besökare att man är tvungna att införa begränsningar i besöksantalet. Att, som frågeställaren gör, antyda att besökare av en moské är kriminella är inte bara rasistiskt utan också ett ifrågasättande av den grundlagsskyddade religionsfriheten som vi har i Sverige.

Brott kan begås av människor med olika religiösa övertygelser. Jag har aldrig uppfattat några krav på att kyrkor ska stängas eller att man inte ska få bygga nya kyrkor därför att det begås brottsliga handlingar av människor som är kristna.

Jag är stenhård mot brott och kriminalitet. Dessa ska bekämpas med samhällets samlade kraft.

Om företrädare för Kalmars muslimer skulle vilja köpa mark, bygga en samlingslokal och flytta den nuvarande moskén till en ny plats så ska de behandlas på samma sätt som alla andra söker mark för en verksamhet.

Sammanträdesdatum
2022-06-20

För mig är alla människor lika mycket värda oavsett religion, etnicitet eller kön. Där går den stora skiljelinjen mellan majoriteten och Sverigedemokraterna. Däri ligger också mycket av förklaringen till att vi hellre går i opposition än leder Kalmar med stöd av detta parti.

§ 127

Fråga från Christopher Engström Dywik (KD) till kultur- och fritidsnämndens ordförande Maia Dahlberg (S): På vilket sätt kommer friluftsområdet runt Snärjebäcken stärkas och utvecklas?

Dnr KS 2022/0619

Kommunfullmäktige beslutar att Christopher Engström Dywik (KD) får ställa följande fråga till kultur- och fritidsnämndens ordförande Maia Dahlberg (S):

Böle, Ebbegärde och området kring Snärjebäcken är ett populärt friluftsområde som är känt för sitt rika djurliv med rödlistade fladdermöss och många särskilt skyddsvärda fågelarter. Området runt Snärjebäcken nyttjas av många för både rekreation, ridning, bär/svampplockning, vandring, fågelskådning och jakt- och sportfiske med över 2500 dagsfiskare/år.

Kalmar är en kommun som, ett vanligt år, har oerhört mycket att erbjuda i form av stora event, tävlingar och fester. Men vi har också en enorm styrka och närmast outnyttjad potential i vår kustmiljö och vackra landsbygd med åar, skogar och fält med vandringsleder och en rik historia och kulturmiljö.

KD har länge drivit på för att Kalmar måste bredda sin turiststrategi för att lyfta fram hela Kalmarbygden och fånga upp den potential som naturturism och kulturarvsturism har för att öka attraktiviteten och skapa mervärden för våra invånare. Såväl som nya arbetstillfällen inom besöksnäringen och dess ”kring-närings”.

Den 27:e april 2020 kunde kommunfullmäktige äntligen anta ett omfattande program för Friluftsliv. Ett program som kom helt rätt i tiden när utlandssemestrar inte var möjligt. 2020 slog Kalmar på många sätt besöksrekord. Vårt stora utbud lockade turister ifrån närområdet och förmådde närboende att upptäcka allt fantastiskt som fanns bortom knuten. I friluftsprogrammet pekas flera viktiga områden för friluftsliv och rekreation ut. Området Böle - Ebbegärde listas högst upp och flera saker lyfta fram för att fortsatt utveckla området.

Med anledning av det undrar jag:

- På vilket sätt kommer friluftsområdet runt Snärjebäcken stärkas och utvecklas?

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Maia Dahlberg (S) lämnar följande svar:

Att Böle-området står först beskrivet i friluftsprogrammet är för att områdena presenterats geografiskt från norr till söder i kommunen utan inbördes prioritering.

För närvarande pågår inga specifika utvecklingsplaner avseende friluftsliv för området.

Omlandet kring Rockneby, där bland annat nämnda områden berörs, lyfts dock fram i kulturarvsprojektet Unika Historiska Kalmar men då med målsättning att utveckla Rockneby utifrån Rocknebys profil samt att försöka skapa en mötesplats och aktiviteter för ungdomar.

§ 128

Fråga från Micael Foghagen (SD) till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S): Vad gör kommunen för att komma till rätta med detta förfall i natursköna Stensö?

Dnr KS 2022/0620

Kommunfullmäktige beslutar att Micael Foghagen (SD) får ställa följande fråga till kommunstyrelsens ordförande Johan Persson (S):

Direkt efter den lilla bron ut på Stensö möts turister, motionärer och friluftssälskare av en bedrövlig syn. Jag blev uppmärksam på detta i sociala medier där tongångarna inte är nådiga. Därför åkte jag själv ut och ville se med egna ögon och passade även på att fråga förbipasserande vad de tänkte. Svaren jag fick var entydigt. ”Anskrämligt”, ”synd på en så vacker plats”, ”skämmer ut Stensö”, ”varför gör inte kommunen något”? Och det är det sista jag tar fasta på.

Mitt fråga är enkel:

- Vad gör kommunen för att komma till rätta med detta förfall i natursköna Stensö?

Johan Persson (S) lämnar följande svar:

Tack för frågan. Också jag har fått frågor kring detta. Här är lägesbilden just nu.

Arrendeavtalet med Campingen upphörde 2021 då de enligt sin utvecklingsplan själva hade byggt en egen minigolfbana vid sitt

Sammanträdesdatum
2022-06-20

receptionsområde. Anläggningen var då uthyrd i ett andrahandsavtal som också upphörde.

I detaljplan anges marken kunna användas för fritidsändamål/aktiviteter.

Meningen var att hus och banor skulle tas bort av den som ska arrendera området. Därför har skötsel inte införlivats i Produktions drifrutiner. Beställning av skötseln sker omgående.

Banorna ska av Serviceförvaltningen tas bort efter sommaren och marken iordningställas som äng tills beslut om ny verksamhet kan tas.

Förslag om nya verksamheter för området har inkommit såväl internt som externt:

- Ställplats för husbilar, har avvisats med anledning av att det medför ökad trafik i naturområdet.
- Mindre café/glasskiosk, dyrt då området saknar avlopp.
- Uthyrning av sjöfärdsmedel
- Utvändiga padelbanor
- Allmän lekplats
- Entrézon med utställningsmontrar rörande Stensö
- Försäljningsbodar typ marknadsbodar
- Mindre scen för uteteater och dans.
- Utegym, eventuellt i kombination med padelbanor.
- Plats för årlig skulpturutställning.

Detta får nu prövas av berörda tjänstepersoner och sedan återkomma för inriktningsbeslut politiskt.

§ 129

Interpellation från Måns Linge (M) till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Peter Akinder (S) angående avgiftsfri parkering för lunchgäster

Dnr KS 2022/0395

Kommunfullmäktige beslutar att Måns Linge får ställa följande interpellation till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Peter Akinder (S):

Under de senaste två åren har pandemin påverkat restaurangnäringen negativt. Under pandemin infördes avgiftsfri parkering på tre timmars parkeringar i gul zon för att människor skulle fortsätta att komma till Kvarnholmen för att utträtta ärenden och besöka restauranger.

Nu är alla restriktioner släppta och vi behöver få vår stadskärna att blomstra igen. Vi har fått till oss från restaurangägare att det behövs en förändring i parkeringsavgifterna för att antalet lunchgäster ska kunna gå upp till full

Sammanträdesdatum
2022-06-20

kapacitet. Eftersom fulla restauranger innebär positiva effekter inte enbart för restaurangerna så tycker vi att det är en fråga värd att fundera över. En avgiftsbefrielse under den period då restauranggäster kommer till staden för att äta lunch skulle kunna vara en lösning. Avgiftsfri parkering skulle då kunna finnas på ett antal platser i gul zon så att de som besöker staden under sin lunch, oavsett ärende skulle kunna göra detta utan att lägga tid och pengar på parkeringsavgifter. Vi tror att en avgiftsbefrielse från klockan 11-14 under vardagar skulle kunna gynna Kvarnholmen och dess verksamheter.

Med anledning av ovanstående vill jag därför fråga:

- Anser Samhällsbyggnadsnämndens ordförande att det skulle vara möjligt att prova avgiftsfri parkering på delar av Kvarnholmen vardagar klockan 11-14?
- Är Samhällsbyggnadsnämndens ordförande villig att införa en provperiod enligt ovan?

Peter Akinder (S) lämnar följande svar:

Måns Linge (M) undrar om jag är beredd att prova avgiftsfri parkering på delar av Kvarnholmen några timmar i samband med lunch.

Jag konstaterar att den nya parkeringsreformen, som trädde i kraft år 2019, hann verka i ungefär fyra månader innan pandemin slog till. Det var en reform som hade brett stöd inte bara i kommunfullmäktige utan också bland näringsidkarna och fastighetsägarna, med vilka den nya handlingsplanen arbetades fram. Det var en reform som inte bara innebar förändringar i avgifter, med bland annat fri parkering på lördagar, utan också att delar av inkomsterna från parkeringar subventionerar kollektivtrafiken; enligt budget i år med 3,3 miljoner kronor.

Sedan dess har vissa avsteg från reformen gjorts. Som en av många pandemiåtgärder - bland annat för att just försöka att stötta näringen på Kvarnholmen - förlängdes röd 30-minutersparkering till en timme; en reform som har permanentats. Dessutom avgiftsbefriades, tillfälligt, den gula zonenstretimmarsparkering.

Förslagsställaren vill nu avseende gula zonen göra ett nytt försök av ungefär samma slag i en tid då vi, förhoppningsvis, har lagt pandemin bakom oss.

För det första måste vi komma ihåg att beläggningen på Kvarnholmens parkeringar under avgiftsbelagd tid är ungefär 70 procent. Det betyder att av de cirka 3000 parkeringar som finns så är omkring 900 lediga under de mest intensiva parkeringstimmarna. Så var det innan pandemin och så verkar det även vara nu efter. Det finns alltså platser på Kvarnholmen som inte utnyttjas.

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Dessutom har en ny parkeringsplats med omkring 100 platser nyligen öppnats på Barlastholmen.

För det andra måste vi bära med oss att en ny period med avsteg från reformen kommer att påverka det ekonomiska resultatet för samhällsbyggnadsnämnden. Någon ny försöksperiod finns inte i årets budget. Inkomsternas storlek påverkar möjligheten att, bland annat, investera i parkeringsmöjligheter och subventionera kollektivtrafiken.

För det tredje behövs nu en period av normalitet för att kommunen i närtid ska kunna göra en förtroendegivande utvärdering av den nya parkeringsreformen. Jag vill att parkeringsreformen börjar utvärderas på allvar tillsammans med näringen och fastighetsägarna framåt årsskiftet med sikte på relevanta och brett förankrade förändringar under nästa mandatperiod. Jag ser gärna att en utvärdering också innehåller en jämförelse med andra relevanta kommuner, både avseende avgifternas nivåer och tillgång till befintliga och eventuellt behov av nya parkeringsplatser.

§ 130

Interpellation från Alexander Krasnov (KD) till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Peter Akinder (S) om övergångsställe/gångpassage i Fjölebro

Dnr KS 2022/0582

Kommunfullmäktige beslutar att Alexander Krasnov (KD) får ställa följande interpellation till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Peter Akinder (S):

På Kalmar kommuns hemsida kan utläsa följande om vägar och gator: ”Kalmar kommun satsar på hållbart resande och underhåll av gator och vägar för att göra det enkelt för alla att resa inom kommunen” och ”Vi arbetar ständigt med att förbättra och utveckla vägar, järnvägar och kollektivtrafik på olika sätt.”

Vidare kan man läsa på hemsidan att kommunen har som syfte att fortsätta exploatera Fjölebro med ytterligare bostäder. I planarbetet ingår även att se till att tillgång finns till bra kollektivtrafikförbindelser och gång/ cykelvägar till Kalmar. Det som nämns ovan är något som jag varmt välkomnar. Jag blir dock frågande när boende i Fjölebro hör av sig och undrar över hur det är tänkt att man ska korsa vägen när man ska ta bussen till Kalmar. Jag syftar på busshållplatsen i Fjölebro.

Fjölebro som område kännetecknas av att det bor många barnfamiljer i där som dagligen pendlar till och från Kalmar. I en kommun som Kalmar som jobbar hårt för att bli miljövänlig och uppmuntrar till kollektivtrafik, kan en avsaknad av övergångsställe/ gångpassage i anslutning till busshållplatsen upplevas som kontraproduktivt. Dvs boende i området kan tendera att välja bil i stället då man upplever att det är otryggt att med barnvagn eller med små

Sammanträdesdatum
2022-06-20

barn gå över en trafikerad väg utan övergångsställe. Som gående kan man korsas väg om det inte finns övergångsställe "Om det inte innebär någon fara eller något hinder för trafiken får man korsas körbana". Då det är en väg där hastigheten är satt till 60km/h (där busshållplatsen är placerad) och är högt trafikerat kan många känna att det utan möjlig passage i någon form inte kan anses som säker.

Lindsdalsvägen är en kommunal väg, dvs faller under Kalmar kommuns ansvar. Jag är fullt medveten om att det inte går att reglera bort alla problem i trafiken. Vi kan alla vara överens om att i trafiken finns bara skyldigheter trafikanter mellan, därför gäller varsamhet i första hand. Men vad ligger Kalmar kommuns ansvar i frågan?

Boende i Fjölebro (vuxna, barn, äldre och personer med funktionshinder) har ett behov av en bra framkomlighet till busshållplatsen. På bilderna framgår det tydligt att det inte finns någon passage för de gående. Jag hävdar att det saknas bra framkomlighet för fotgängare och ur en säkerhetssynpunkt är det helt galet att man inte gjort något åt det.

Med hänvisning till det som beskrivs ovan ställer jag följande fråga:

- Finns det några planer på att lägga till en övergångsställe/gångpassage för fotgängare vid busshållplatsen i Fjölebro alternativt planer på att sänka hastigheten på vägen?

Peter Akinder (S) lämnar följande svar:

I Kalmar kommuns löpande arbete med att förbättra trafiksäkerheten har särskild uppmärksamhet riktats mot den aktuella platsen.

Helt enligt interpellantens egna observationer är det lämpligt att övergångsställe/gångpassage över Lindsdalsvägen vid busshållplatsen i Fjölebro anläggs.

En trafikutredning för Lindsdalsvägen (sträckan längs Fjölebro) har under våren 2022 genomförts av samhällsbyggnadskontorets mobilitetsenhet. Utredningen bedömer att det är lämpligt med en ombyggd vägsektion av Lindsdalsvägen i höjd med Fjölebro. I samband med en sådan föreslås att övergångsställe/gångpassage vid hållplats Fjölebro ordnas.

Hela sträckningen av Norra Vägen och del av Lindsdalsvägen ingår i planeringen för en BRT-buss som är inne i sin slutfas. Genomförs BRT (Bus Rapid Transit) i närtid så är tanken att övergångsstället/gångpassagen ingår i det projektet. Om BRT-projektet inte genomförs i närtid kommer övergångsstället/gångpassagen istället att behandlas i det ordinarie budgetarbetet. Beslut avseende BRT förväntas under vintern 2022/2023.

Sammanträdesdatum
2022-06-20

§ 131

Interpellation från Thoralf Alfsson (-) till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Peter Akinder (S) om verksamhetsväg i Snurrom

Dnr KS 2022/0583

Kommunfullmäktige beslutar att Thoralf Alfsson (-) får ställa följande interpellation till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Peter Akinder (S):

Hur går det med verksamhetsgatan till Modigs och Norden?

”I ett inledande skede avses att transporter till och från verksamheterna sker via Prästkragevägen. Framöver ska en verksamhetsgata planeras och byggas öster om E22 dit aktuella och kommande verksamheter väster om Prästkragevägen ska anslutas till. Planförslagets avgränsning mot väster har tagit hänsyn till skyddsavstånd till E22 och en framtida verksamhetsgata intill E22.”

Nu har det gått snart 5 år sedan detaljplanen för verksamhetsområdet var ute för granskning och både Modigs och Nordens verksamheter har varit i drift under lång tid men någon verksamhetsgata finns fortfarande inte och den fanns heller inte med när detaljplanen för Friskvårdsanläggningen antogs.

I stället så används fortfarande Prästkragevägen även som verksamhetsgata. En situation som kommer bli alltmer besvärlig och otrygg för alla parter när Friskvårdsanläggningen nu också skall byggas. Något som redan startat med anslutningsväg och parkeringsytor enligt entreprenörer på plats.

Har Kalmar kommun helt enkelt strukit planerna på en verksamhetsgata till det nya industriområdet?

Här har vi i så fall i Snurrom ett helt blankt papper och en blank markyta som planeras från scratch men ändå lyckas man inte med det mest grundläggande att få med en verksamhetsgata för att skapa ett trafiksäkert bostadsområde, utan mängder av tunga lastbilstransporter. Jag kanske inte behöver nämna planeringen av tillräckligt många parkeringsplatser för de boende som också misslyckades kapitalt enligt den gällande parkeringsnormen.

Men när vi ändå avhandlar Prästkragevägen så kan jag konstatera att Kalmars mest felplacerade lyktstolpe fortfarande inte har flyttats.

En lyktstolpe som tvingar ut fordon i mötande körfält och då i synnerhet de tyngre och större fordonen. Den felplacerad lyktstolpen togs upp redan i augusti 2020 i en artikel i Barometern och jag trodde faktiskt att denna fadäs redan hade åtgärdats men så är inte fallet. I artikeln säger en ansvarig från kommunen följande.

”Den har hamnat där den ska vara. Korsningen har asfalterats bredare under byggtiden för att underlätta svängar för större fordon. I stället för att göra en

Sammanträdesdatum
2022-06-20

tillfällig placering av stolpen har vi ställt den där den ska vara. Vi kommer att fräsa av asfalten ungefär en halvmeter när vi gör klart gatan och då kommer det att se normalt ut.”

Någon gata har ännu inte frästs av och lyktstolpen står kvar. Om gatan skulle fräsas av enligt ovanstående uttalande skulle Prästkragevägen bli ännu smalare och än mer olämplig, som ens en tillfällig verksamhetsgata med tunga transporter. Handlar detta om prestige mellan olika ansvariga inom Kalmar kommun?

Jag förväntade mig faktiskt att trafiksäkerhet stod högt på dagordningen när man planerar nya bostadsområden och i synnerhet när det ligger intill ett nytt verksamhetsområde. Men så tycks det inte vara när det gäller Snurrom. Jag frågar mig varför?

Med anledning av det anförda vill jag ställa följande frågor:

- Har verksamhetsgatan strukits från all planering vid Snurrom?
- Tycker inte du Peter Akinder att det är hög tid att flytta bort lyktstolpen från Prästkragevägens vägbana?

Peter Akinder (S) lämnar följande svar:

Thoralf Alfsson (-) frågar om en framtida verksamhetsgata till och från verksamheterna i Snurrom har strukits från all planering samt om det inte är hög tid att flytta en lyktstolpe från Prästkragevägen.

En lösning avseende verksamhetsgatan i Snurrom var en av de mest angelägna frågorna att lösa i den gemensamma åtgärdsvalstudie som genomfördes med slutrapport våren 2021. Analysen gjordes för att identifiera, kostnads-effektivisera samt ifråga om omfattning och tid prioritera behovet av åtgärder gällande trafikinfrastruktur kring Snurrom, cirkulationsplatsen vid Värnsnävägen/Norra vägen samt E22 trafikplats Kalmar Norra.

En av flera lösningar som identifierades i området var att koppla på en ny verksamhetsgata på den befintliga påfarten på E22 norrut. Långsiktigt är det inte någon bra idé att trafiken till och från verksamhetsområdet går via Prästkragevägen.

Trafikverket har skickat ett förslag till avsiktsförklaring till Kalmar kommun i enlighet med de olika förslag som presenterats. Äskning för förstudie inför projektering är gjord för 2023. Trafiklösningarna vid Snurrom och E22 Kalmar Norra är således under intensivt planeringsarbete och verksamhetsgatan är alltså på intet sätt struken ur planeringen.

Gällande en lyktstolpe på Prästkragevägen har jag fått information om att den är placerad på rätt plats utifrån den slutliga planeringen för området.

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Prästkragevägen är nämligen tänkt att bli smalare och kompletteras med en gång- och cykelväg när en framtida verksamhetsgata till och från Snurrom blivit verklighet. Då det för närvarande inte är klart när gång- och cykelvägen vid den aktuella stolpen kommer att färdigställas kommer belyningsstolpen att tillfälligt plockas bort. När gång- och cykelvägen är tänkt att byggas klart återplaceras stolpen. I avvaktan på det blir gatuområdet av förklarliga skäl mörkare.

§ 132

Årlig obligatorisk medlemsinsats Kommuninvest ekonomisk förening

Dnr KS 2022/0493

Handlingar

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse den 24 maj 2022.

Kommunstyrelsens protokoll från den 7 juni 2022, § 99.

Bakgrund

Kalmar kommun är medlem i Kommuninvest ekonomisk förening. Föreningen är en medlemsorganisation som utifrån en kommunal värdegrund företräder den kommunala sektorn i finansieringsfrågor. Upplånings- och utlåningsverksamheten bedrivs i det av föreningen helägda dotterbolaget Kommuninvest i Sverige AB. Kommuninvests kreditvärdighet bärs upp av en solidarisk borgen från medlemmarna, vilken bidrar till att göra Kommuninvest till en attraktiv motpart för kvalificerade investerare och finansiella institutioner.

Kommunfullmäktige beslutade den 26 oktober 2020 att årligen inbetala kapitalinsats i Kommuninvest ekonomisk förening till följd av ökade krav på kapitalinsats under åren 2021-2024.

Kommuninvest ekonomisk förening stämma fattar årligen beslut om inbetalning av den obligatoriska medlemsinsatsen. Tiden mellan stämmobeslut/underlag om årlig inbetalning och inbetalningsdag är drygt en månad och med anledning därav föreslås att kommunstyrelsen får vidta de åtgärder som krävs för inbetalning av den årliga medlemsinsatsen.

Invånarantalet vid beräkningen av insatskapital ”lästes” när respektive medlem uppnådde den av stämman beslutade högsta medlemsinsatsen. Om så inte skett så beräknas insatskapitalet på invånarantalet 2021-12-31 enligt Statistiska Centralbyrån.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att Kalmar kommun ska inbetala den obligatoriska medlemsinsatsen för 2022 om 1 435 200 kronor i Kommuninvest ekonomisk förening.

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Kommunfullmäktige beslutar att kommunstyrelsen bemyndigas att besluta om och vidta de åtgärder som krävs för inbetalning av kapitalinsats i Kommuninvest ekonomisk förening till följd av ökade krav på kapitalinsats under åren 2023 och 2024, upp till ett belopp motsvarande maximalt 1 300 kronor per invånare.

Kalmar kommun ska tillse att protokollet från kommunfullmäktiges möte (innehållande beslutet enligt ovan, inklusive anslagsbevis och lagakraftbevis) finns tillgängligt för Kommuninvest ekonomisk förening vid förfrågan.

§ 133

Generationskonto med beslut om insatskapital, förvaltning och användning

Dnr KS 2022/0477

Handlingar

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse den 24 maj 2022.

Kommunstyrelsens protokoll från den 7 juni 2022, § 100.

Bakgrund

Kommunfullmäktige beslutade den 28 mars 2022 att godkänna inriktningen att skapa ett generationskonto. Kommundirektören fick i uppdrag att utarbeta och återkomma till kommunfullmäktige med beslut om policy med placeringsriktlinjer, samt syfte och modell för särredovisning av generationskontot.

Genom försäljningen av KIFAB i Kalmar AB har Kalmar kommun en unik möjlighet att bygga ett kapital som kommer gagna framtida generationer och skapa goda förutsättningar för att möta de utmaningar kommunkoncernen står inför, inte minst inom klimat- och hållbarhetsområdet.

Försäljningen av KIFAB i Kalmar AB genererade 1,8 miljarder kronor och efter minskat upplåningsbehov om 500 miljoner kronor i kommunkoncernen samt förtidslösen av kommunens pensionsåtagande om 200 miljoner kronor återstår 1,1 miljarder kronor.

För att uppfylla syftet med att gagna framtida generationer och skapa förutsättningar för att möta kommande utmaningar, föreslås att återstående medel om 1,1 miljarder kronor sätts in som insatskapital i ett generationskonto.

Kommunfullmäktige föreslås besluta att hantering av generationskontot sker enligt beskrivning under respektive rubrik; förvaltning generationskontot, beslut om användning av generationskontot, uttag av direktavkastningen från generationskontot och rapportering från generationskontot. Vidare ska dessa ingå i den nya finanspolicyn och tillhörande finansiella riktlinjer.

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunledningskontorets förslag.

Överläggning

Under överläggningen redovisas följande förslag:

1. Johan Persson (S), med instämmande av Anna Thore (S), Erik Ciardi (C) och Mona Jeansson (S), föreslår att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsen förslag.
2. Måns Linge (M), med instämmande av Björn Brändewall (L) och Christopher Engström Dywik (KD), föreslår att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag med följande tillägg: ”Att Kalmar kommun till generationskontot avsätter 1 miljard kronor och att 100 miljoner avsätts för att stimulera förbättringsprojekt som kan skapa ökad hållbarhet och/eller minskade kostnader i kommunen. Formerna för det ska utredas av kommunledningskontoret.”
3. Max Troendlé (MP), med instämmande av Thoralf Alfsson (-), föreslår att ärendet ska återremitteras.

Sedan överläggningen avslutats frågar ordföranden först om kommunfullmäktige vill avgöra ärendet idag eller återremittera det. Han finner att kommunfullmäktige vill avgöra ärendet idag.

Omröstning begärs. Kommunfullmäktige godkänner följande omröstningsproposition: ”Den som vill avgöra ärendet idag röstar ja, den som vill återremittera ärendet röstar nej.” Vid omröstningen avges 47 ja-röster, 4 nej-röster, 6 ledamöter avstår och 4 ledamöter är frånvarande (hur var och en röstar framgår av bilaga A). Det innebär att kommunfullmäktige beslutar att avgöra ärendet idag.

Härefter frågar ordföranden om kommunfullmäktige vill bifalla kommunstyrelsens förslag eller besluta i enlighet med Måns Linges (M) med flera förslag. Han finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs. Kommunfullmäktige godkänner härefter följande omröstningsproposition. ”Den som vill bifalla kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som vill bifalla Måns Linges med flera förslag röstar nej”. Vid omröstningen avges 43 ja-röster, 14 nej-röster och 4 ledamöter är frånvarande (hur var och en röstar framgår av bilaga B).

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att insatskapitalet avseende generationskontot ska uppgå till 1,1 miljarder kronor.

Kommunfullmäktige**PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Kommunfullmäktige beslutar att upphandling av diskretionär förvaltare ska ske.

Kommunfullmäktige beslutar att kapitalet placeras på ett fasträntekonto tills en diskretionär förvaltare har upphandlats och att Kalmar Kommunbolag AB ska lämna utdelning till Kalmar kommun motsvarande den ränta som erhålls på fasträntekontot.

Kommunfullmäktige beslutar att hantering av generationskontot sker enligt beskrivning under respektive rubrik; förvaltning generationskontot, beslut om användning av generationskontot, uttag av direktavkastningen från generationskontot och rapportering från generationskontot. Vidare ska dessa ingå i den nya finanspolicyn och tillhörande finansiella riktlinjer.

Reservationer

Thoralf Alfsson (-) reserverar sig skriftligen mot beslutet och anför:

” Vi har under de senaste åren sett hur oförutsedda händelser kan ställa till det för inte bara världsekonomin, utan det påverkar även också regioner och kommuner. Först kom coronapandemin 2020 och nu har även Ryssland startat ett anfallskrig mot Ukraina under februari 2022. Ett krig i Europa som vi inte vet hur det kommer utveckla sig. Det är en minst sagt oroande utveckling.

Att då så man skriver i direktiven till ett Generationskonto, att låsa in dessa pengar och samtidigt förbjuda att användning av dem i driften av kommunens verksamhet eller till att sänka den kommunala utdebiteringen anser jag var helt förkastligt. Jag anser att följande mening skulle strykas helt och hållet ur direktivet:

”Kapitalet ska ej användas till löpande drift och ej som ett sätt att finansiera lägre kommunal skattesats.”

Som en andra invändning anser jag att direktiven om att avkastningen från Generationskontot endast får användas till ”att finansiera investeringar inom hållbarhetsområdet, motverka klimatförändringar, klimatanpassningar och andra strategiska investeringar.”

Detta direktiv är alldeles för begränsande då vi inte alls vet något om utvecklingen på klimatområdet eller i vår omvärld. Om tio år kanske den så kallade klimatkrisen inte längre är aktuell och då har vi låst fast avkastningen i generationskontot.”

Ledamöterna från M, L och KD reserverar sig skriftligen mot beslutet till förmån för eget förslag och anför följande:

”100 miljoner för Nya Kalmar tillsammans med våra medarbetare.

Vi vill tillsammans med våra fantastiska medarbetare reformera kommun och hitta nya innovativa sätt att bedriva vår verksamhet.

Sammanträdesdatum
2022-06-20

En kommun ska serva sina invånare och erbjuda en kvalitativ välfärd så effektivt som möjligt. Kommunen ska ta ansvar för de skattepengar som man tar in och överträffa medborgarnas förväntningar på kvalitet och service. Det är den kommunen vi vill se i framtiden, det är nya Kalmar.

För att möta framtidens välfärdsutmaningar behöver vi göra en stor andel av de uppgifter kommunen ansvarar för på nya sätt och använda moderna tekniker för att nå dit. Vi vet att kompetensförsörjning och hållbarhet är två av vår tids största utmaningar. Här har politiken ett stort ansvar att styra men de som kan genomföra detta på bästa sätt är alla våra duktiga medarbetare. Vi tycker det är viktigt att tillvarata och beakta medarbetares kompetens och handlingsutrymme. I Kalmar kommun arbetar mer än 6000 medarbetare och vi vill arbeta tillsammans med dem för att möta framtiden mer redo och mer innovativa än idag och skapa det nya Kalmar.

Kalmaralliansen väljer att sätta av 100 miljoner kronor för att genomföra ett projekt för innovativ effektivisering och kostnadsbesparingar i den kommunala verksamheten. Av de pengarna ska 1,5 miljoner kronor gå till en koordinator som får i uppdrag att inspirera medarbetare och hantera projektansökningar och inspirera till förändring. Eftersom Kalmar Science Park är det bolag inom koncernen med mest kunskap kring innovation är vår rekommendation att de får uppdraget. Detta ger tillgång till resurser för redan påbörjade projekt och skapar förutsättningar att skapa ett nytt synsätt med hängrännor i stället för stuprör och effektivare samverkan.

Av dessa 100 miljoner vill vi sätta av en stor andel till projekt för att skapa ett hållbarare Kalmar. Idéer som kan göra att vi lyckas nå våra klimatmål. Syftet för projektet är att skapa effektivitet, kapa kostnader och öka kvaliteten utan att använda 'osthyvelsprincipen'. Skapar man en kostnadsbesparing kan man använda 10 % till utveckling av personalen. Detta kan ses som en ytterligare morot till att tillsammans göra jobbet

Vi vill också att när man rangordnar projekten ska digitalisering och hållbarhet räknas som positiva faktorer. Varför är då digitalisering en viktig del av denna effektivisering? Det handlar om verksamhetsutveckling. Den definition vi har valt att luta oss mot är digitalisering som en metod för verksamhetsutveckling där digitala lösningar används för automatisering eller innovation. Det är också av oerhörd vikt att digitaliseringen sker med syfte att öka det demokratiska inflytandet, förenkla för invånare och effektivisera arbetet.

Genom att förstärka initiativ hos våra egna medarbetare vill vi utveckla, förbättra och effektivisera Kalmar kommun tillsammans med dem. Det är så vi tar oss an framtidens utmaningar, tillsammans.”

Ledamöterna från MP reserverar sig skriftligen mot beslutet och anför följande:

” Miljöpartiet i Kalmar ställer sig positiva till skapandet av generationskontot. Det är ett långsiktigt tänk, vilket är något som politiken behöver ha med sig oftare. Detta är det kanske största beslutet som vi fattar denna mandatperiod - men genom majoritetens tillvägagångssätt skjuter vi oss själva i foten, vilket vi i Miljöpartiet beklagar.

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Vi har två invändningar till det nuvarande föreslagna upplägget:

För det första ser vi ett stort behov av att investera en del av pengarna nu, för våra barn och barnbarns skull. I sin sjätte rapport från i våras var FN:s klimatpanel IPCC väldigt tydliga: vi måste accelerera klimatarbetet och vi har cirka 8 år på oss. Tiden för handling är nu. Klimatet kan verkligen inte vänta. Att då, som majoriteten vill, först om 5 till 10 år använda pengar från avkastningen till att minska klimatutsläppen i framtiden är att skjuta oss i foten - vi har helt enkelt inte tid att vänta så länge.

Därför vill vi att en del av pengarna används nu för att ge en stark skjuts till den gröna omställningen i Kalmar kommun.

För det andra vill vi se en större riskspridning i hur generationskontot investeras. Att sprida sina risker är aldrig fel, och skulle kunna kombineras med goda lokala investeringar i exempelvis lokal förnybar energi, mark, eller skog med höga biologiska värden.”

Protokollsanteckning

Ledamöterna från SD redovisar följande protokollsanteckning:

” Upplägget med ett generationskonto för att förvalta kapitalet efter KIFAB försäljningen är utomordentligt. Likaså att medel från denna enbart ska gå till investeringar och inte till drift.

Det vi vill understryka med denna protokollsanteckning är hur otroligt viktigt det är att välja en kunnig och kompetent diskretionär. Det är oroliga tider nu, inte minst ekonomiskt med hög inflation, vikande börser och ett stigande ränteläge. Därför måste den nya finanspolicyn se till att tillgångar mm kvalitetssäkras och att rimliga risknivåer tas fram.”

§ 134

Handelsbolagsavtal för HB Telemarken i Kalmar

Dnr KS 2022/0492

Handlingar

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse den 31 maj 2022.

Handelsbolagsavtal för HB Telemarken i Kalmar.

Kommunstyrelsens protokoll från den 7 juni 2022, § 101.

Bakgrund

I februari beslutade kommunfullmäktige att sälja KIFAB i Kalmar AB exklusive andelen i HB Telemarken i Kalmar till SBB i Norden AB. KIFAB i Kalmar AB överlät i samband med detta sin andel i handelsbolaget till Kalmar kommun.

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Det tidigare handelsbolagsavtalet (daterat 2014-05-27) upphävs och ersätts av ett nytt handelsbolagsavtal mellan de nya bolagsmännen Kalmar Kommunbolag AB och Kalmar kommun.

I avtalet föreslås att handelsbolaget ska ha en styrelse som är personunion med styrelsen i Kalmar Kommunbolag AB och att respektive bolagsman (Kalmar kommun och Kalmar Kommunbolag AB) utser vardera hälften av ledamöterna.

Kommunfullmäktige kommer föreslås att utse ledamöterna Erik Ciardi (ordförande), Lotta Wahlmino och Dzenita Abaza. Kalmar Kommunbolag AB kommer utse ledamöterna Hanne Lindqvist (vice ordförande), Johan Persson och Liselotte Ross.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige beslutar att godkänna handelsbolagsavtal för HB Telemarken i Kalmar.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna handelsbolagsavtal för HB Telemarken i Kalmar.

§ 135

Nödvattenplan för Kalmar kommun

Dnr KS 2022/0498

Handlingar

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse den 25 maj 2022.

Nödvattenplan för Kalmar kommun.

Kommunstyrelsens protokoll från den 7 juni 2022, § 102.

Bakgrund

Kalmar kommun har det övergripande ansvaret för att hantera extraordinära händelser vilket inkluderar behov av nödvattenförsörjning. Kalmar Vatten AB:s uppdrag är att ha en uppdaterad nödvattenplan avseende de delar som rör dricksvatten för normal hushållsförbrukning. Nuvarande nödvattenförsörjningsplan ingår i Kalmar Vatten AB:s verksamhetsledningssystem och krisplan. Senast ett större omtag gjordes i nuvarande försörjningsplan var 2010 i samband med en större nödvattensituation.

I Livsmedelsverkets projekt ÖKA (En ökad förmåga att möta en storskalig dricksvattenkris) utarbetades under 2015–2017 en guide för att underlätta det analys- och planeringsarbete som krävs för att kommuner och andra aktörer ska kunna ta fram en väl förankrad nödvattenplan. Utifrån Livsmedelsverkets

Sammanträdesdatum
2022-06-20

guide har Kalmar kommun och Kalmar Vatten AB i ett gemensamt projekt arbetat fram en ny nödvattenplan för Kalmar.

Under perioden som projektet pågått, våren 2021 till våren 2022, har världsläget förändrats. Livsmedelsverket har fått i uppdrag att tillsammans med länsstyrelserna utveckla frågor om regional prioriteringsförmåga avseende nödvatten och utveckla stöd för länsstyrelsernas vägledning till kommunernas arbete med kontinuitetsplanering för dricksvattenförsörjning under höjd beredskap. Ett arbete som enligt myndigheten kommer nå kommunerna tidigast 2023.

Genom utfört projekt har Kalmar kommun en ny nödvattenplan som är framtagen för en lokal kris i fredstid men den gäller också tills vidare vid höjd beredskap. Kalmar står därmed väl förberedd och kommer vid behov anpassa sin nödvattenplan utefter myndigheternas och länsstyrelsernas stöd till kontinuitetsplanering och plan för prioritering av nödvatten under höjd beredskap, när de väl kommer.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige antar förslag till nödvattenplan för Kalmar kommun.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anta förslag till Nödvattenplan för Kalmar kommun.

§ 136

Exploateringsavtal för fastigheten Askkakan 3 med flera (Lindsdals centrum)

Dnr KS 2022/0456

Handlingar

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse den 30 maj 2022.

Exploateringsavtal.

Kommunstyrelsens protokoll från den 7 juni 2022, § 103.

Bakgrund

Ett förslag till detaljplan för Lindsdals centrum har tagits fram i samråd mellan Kalmar kommun och LW Lindsdal Fastigheter AB. Detaljplanen omfattar bland annat fastigheten Askkakan 3 som ägs av bolaget. Syftet med detaljplanen är att skapa förutsättningar för bostäder, centrumverksamhet och omsorgsboende inom planområdet. Planen möjliggör också för en ny gång- och cykelväg längs Förlösavägen och Kanngjutarvägen för att bättre koppla samman gång- och cykelvägnätet i området.

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Syftet med exploateringsavtalet är att säkerställa ett effektivt och ändamålsenligt genomförande av detaljplanen samt att fördela ansvaret mellan parterna.

Parterna är överens om att genomförandet av detaljplanen ska påbörjas med den södra delen av fastigheten Askkakan 3. Genom att exploatören låter flytta ut befintliga allmänna ledningar inom fastigheten till nytt läge intill Kalmarvägen möjliggörs byggnation av nya bostäder och omsorgsboende inom Lindsdals centrum. Den andra etappen av genomförandet omfattar norra delen av planområdet.

Exploateringsavtalet reglerar att exploatören och kommunen gemensamt ska bekosta nya samt breddning av vissa gång- och cykelvägar inom planområdet (50 % av kostnaden vardera). Kostnaden för flytt av busshållplats bärs av kommunen.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna förslag till exploateringsavtal för fastigheten Askkakan 3 med flera (Lindsdals centrum) mellan Kalmar kommun och LW Lindsdal Fastigheter AB (org.nr. 556985-0687).

§ 137

Detaljplan för fastigheten Askkakan 3 (Lindsdals centrum)

Dnr KS 2022/0480

Handlingar

Utdrag ur samhällsbyggnadsnämndens protokoll den 25 maj 2022, § 74.

Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse den 28 april 2022.

Förslag till detaljplan.

Kommunstyrelsens protokoll från den 7 juni 2022, § 104.

Bakgrund

Syftet med detaljplanen är att skapa förutsättningar för bostäder, centrumverksamheter och omsorgsboende inom planområdet. Planen möjliggör också för en ny gång- och cykelväg längs Förlösavägen och Kanngjutarvägen för att koppla samman gång- och cykelnätet bättre i området.

Samhällsbyggnadsnämnden har föreslagit att kommunfullmäktige antar förslag till detaljplan för fastigheten Askkakan 3, Lindsdals centrum.

Kommunstyrelsen har tillstyrkt samhällsbyggnadsnämndens förslag.

Överläggning

Under överläggningen redovisas följande förslag:

Kommunfullmäktige**PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum
2022-06-20

1. Johan Persson (S), med instämmande av Mats Nyblom (S) samt Liselotte Ross (V), föreslår att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsen förslag.
2. Christopher Engström Dywik (KD), med instämmande av Kent Petersson (-), föreslår att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag med följande ändring: att byggnaden ska bestå av fyra våningar med sadeltak.
3. Micael Foghagen (SD) föreslår att kommunstyrelsens förslag ska bifallas med följande ändring: byggnaden ska vara högst två våningar med sadeltak.

Sedan överläggningen avslutats frågar ordföranden om kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag, Christopher Engström Dywiks (KD) med flera förslag eller Micael Foghagens (SD) förslag. Ordförande finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag. Omröstning begärs.

Ordföranden konstaterar att kommunstyrelsens förslag är huvudförslag och frågar därefter om Christopher Engström Dywiks med flera eller Micael Foghagens förslag ska vara motförslag. Han finner att kommunfullmäktige utser Christopher Engström Dywiks med flera förslag till motförslag. Omröstning begärs.

Kommunfullmäktige godkänner därefter följande omröstningsproposition: ”Den som vill bifalla Christopher Engström Dywiks med flera förslag röstar ja, den som vill bifalla Micael Foghagens förslag röstar nej.” Vid omröstningen avges 16 ja-röster, 4 nej-röster, 37 avstår och 4 ledamöter är frånvarande (hur var och en röstar framgår av bilaga C). Det innebär att kommunfullmäktige beslutar att Christopher Engström Dywiks med flera förslag ska vara motförslag till huvudförslaget.

Härefter frågar ordföranden om kommunfullmäktige vill bifalla kommunstyrelsens förslag eller Christopher Engström Dywiks med flera förslag. Han finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs. Kommunfullmäktige godkänner följande omröstningsproposition: ”Den som vill bifalla kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som vill bifalla Christopher Engström Dywiks med flera förslag röstar nej.” Vid omröstningen avges 37 ja-röster, 19 nej-röster, 1 avstår och 4 ledamöter är frånvarande (hur var och en röstar framgår av bilaga D). Det innebär att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anta förslag till detaljplan för fastigheten Askkakan 3, Lindsdals centrum.

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Reservationer

Ledamöterna från M, L (med undantag av Kent Pettersson) och KD reserverar sig skriftligen mot beslutet till förmån för eget förslag och anför följande:

”Vi anser att öppningen för en extra våning och platta tak bör uteslutas. Det som Lindsdal behöver är inte byggnader som signalerar industrilokal eller miljonprogramsområde, utan en arkitektur som, även om den tillåts vara betydligt högre, till viss del anpassas efter den kringliggande bebyggelsen. Byggnader med sadeltak är därför att föredra för att ge Lindsdals centrum ett mjukare och trevligare intryck. Vi anser därför att detta tydligt ska slås fast i detaljplanens planbeskrivning och plankarta.”

Ledamöterna från SD reserverar sig skriftligen mot beslutet till förmån för eget förslag och anför följande:

”Detaljplanen är bra ur alla synvinklar utom i ett, nämligen högsta höjd. Därför anförde vi ett ändringsyrkande att huskropparna inom detaljplanen ska vara högst två våningar med sadeltak. Detta för att harmonisera med övrig bebyggelse i Lindsdal. Vi anser även att Lindsdal inte behöver ett landmärke i centrum. Däremot är vi positiva till att det blir lägenheter och möjligheter till fler verksamheter. Att omsorgsboendet kräver minst 4 våningar är direkt felaktigt. Det går alldeles utmärkt att uppföra ett boende inom gränserna för detaljplanen. Om det dessutom planeras för inredningsbara vindar blir den totala skillnaden i boyta och verksamhetsyta än mindre.”

§ 138

Exploateringsavtal för del av fastigheten Norrliden 2:13 med flera (Norrliden centrum)

Dnr KS 2022/0457

Handlingar

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse den 31 maj 2022.

Exploateringsavtal.

Kommunstyrelsens protokoll från den 7 juni 2022, § 105.

Bakgrund

Ett förslag till detaljplan för Norrliden centrum har tagits fram i samråd mellan Kalmar kommun och LW Kvartsen AB. Detaljplanen omfattar bland annat fastigheten Norrliden 2:13, Ögonstenen 1 som ägs av Kalmar kommun, Kvartsen 1 som ägs av bolaget och Kvartsen 2 som ägs av Kalmar Pastorat. Syftet med detaljplanen är att skapa ett tryggare centrum med förutsättningar för bostäder, centrumverksamhet, vårdcentral och tandläkarmottagning inom planområdet. Förslaget medger även flytt av busshållplatser, ny dagvattenpark och ny torgbildning. Kalmar Pastorat avser inte göra några förändringar i sin fastighet.

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Syftet med exploateringsavtalet är att säkerställa ett effektivt och ändamålsenligt genomförande av detaljplanen samt att fördela ansvaret mellan parterna. Parterna är överens om att genomförandet av detaljplanen ska påbörjas i den västra delen av exploateringsområdet vid Ögonstenen 1 för att nuvarande affär ska kunna hålla öppet tills nya matvarubutiken kan tas i anspråk. LW förvärvar Ögonstenen 1 samt del av Norrliden 2:13 av kommunen. Planen möjliggör parkeringsytor under mark. Den centrala parkeringsytan mellan kyrkan och nya butiken utförs av LW Kvartsen.

Den andra etappen av genomförandet omfattar rivning av nuvarande butik och efterföljs av byggnation i etapp tre av ny vårdcentral och tandläkarmottagning.

Kommunen åtar sig att iordningställa ny dagvattenpark, nya infartsvägar och parkering samt flytt av befintlig busshållplats längs Norrlidsvägen. Den fjärde etappen består av bostadshuset närmast Norrlidsvägen.

Exploateringsavtalet reglerar att bolaget och kommunen gemensamt ska bekosta nya gemensamma anläggningar såsom gång- och cykelvägar inom planområdet. Kostnaden för flytt av busshållplats och anläggande av dagvattenpark bärs av kommunen. Mark för allmän plats överförs till kommunen utan kostnad.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna förslag till exploateringsavtal för fastigheten Norrliden 2:13 med flera (Norrliden centrum) mellan Kalmar kommun och LW Kvartsen AB (org.nr. 559282-5425).

§ 139

Detaljplan för del av fastigheten Norrliden 2:13 med flera (Norrlidens centrum)

Dnr KS 2022/0479

Handlingar

Utdrag ur samhällsbyggnadsnämndens protokoll den 25 maj 2022, § 72.

Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse den 6 maj 2022.

Förslag till detaljplan.

Kommunstyrelsens protokoll från den 7 juni 2022, § 106.

Bakgrund

Innan detaljplanen startade har en utvecklingspotential av Norrliden centrum lyfts i både Kalmars översiktsplan (2013) och den fördjupade översiktsplanen Norrliden strand (2011). Stadsdelscentrumet har ett behov av en utveckling, vilket lyfts i Polisens trygghetsmätning från år 2020 och den sociala kompassen

Sammanträdesdatum
2022-06-20

som kommunen tog fram samma år. Vidare behöver befintliga verksamheter i stadsdelen mer ändamålsenliga lokaler, hälsocentralen och handelslokalerna behöver bli större.

Syftet med detaljplanen är att skapa en sammanhängande centrumplats för befintlig och tillkommande service och handel samt att skapa förutsättningar för nya bostäder.

Samhällsbyggnadsnämnden har föreslagit att kommunfullmäktige antar förslag till detaljplan för del av fastigheten Norrliden 2:13 med flera, Norrliden centrum.

Överläggning

Under överläggningen redovisas följande förslag:

1. Johan Persson (S) föreslår att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag.
2. Christopher Engström Dywik (KD) föreslår att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag med följande ändring: ”Att det slås fast i detaljplanens planbeskrivning och plankarta att nya byggnader inom detaljplaneområdet ska uppföras med någon form av sadeltak.”
3. Micael Foghagen (SD) föreslår att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag med följande ändring: ”Att det slås fast i detaljplanens planbeskrivning och plankarta att nya byggnader inom detaljplaneområdet ska uppföras med någon form av sadeltak och vara högst fyra våningar”.

Sedan överläggningen avslutats frågar ordföranden om kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag, Christopher Engström Dywiks förslag eller Micael Foghagens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag. Omröstning begärs.

Ordföranden konstaterar att kommunstyrelsens förslag är huvudförslag och frågar därefter om Christopher Engström Dywiks förslag eller Micael Foghagens förslag ska vara motförslag. Han finner att kommunfullmäktige utser Christopher Engström Dywiks förslag till motförslag.

Kommunfullmäktige godkänner därefter följande omröstningsproposition: ”Den som vill bifalla kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som vill bifalla Christopher Engström Dywiks förslag röstar nej.” Vid omröstningen avges 38 ja-röster, 18 nej-röster, 1 avstår och 4 ledamöter är frånvarande (hur var och en röstar framgår av bilaga E). Det innebär att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anta förslag till detaljplan för del av fastigheten Norrliden 2:13 med flera (Norrliden centrum).

Reservationer

Ledamöterna från M, L och KD reserverar sig skriftligen mot beslutet till förmån för eget förslag och anför följande:

”Kalmaralliansen välkomnar att en detaljplan för Norrliden centrum snart är på plats och yrkade bifall till det liggande förslaget – med undantag för ett ändringsförslag kring gestaltningen. Vi vill samtidigt understryka några viktiga saker som måste tas med i det fortsatta utvecklingsarbetet för Norrliden.

För det första. Norrlidens centrum har ett akut behov av utveckling, vilket också lyfts i Polisens senaste trygghetsmätning och den sociala kompassen som kommunen tog fram år 2020. Vidare behöver verksamheter i stadsdelen mer ändamålsenliga lokaler, både befintlig matvarubutik och hälsocentral har ett behov av nya större lokaler. Men det är inte ny betong allena som löser framtidens problem.

Syftet med detaljplanen - att med fysiska insatser och fysisk gestaltning 'lyfta' Norrlidens centrum avseende handel och hälso-och sjukvårdsservice - är behjärtansvärt och sannolikt också en viktig åtgärd. Att däremot skapa förutsättningar för att bygga fler bostäder i centrumdelen i syfte att möta utmaningar som hänger ihop med den grova kriminalitetens framväxt i kombination med stort ekonomiskt och socialt utanförskap riskerar snarare att förvärra områdets stora utmaningar och problem. Det finns mängder med exempel i Sveriges utsatta bostadsområden där man idag ser att en satsning på att utveckla eller omgestalta det lokala stadsdelscentrumet inte fått någon effekt på tryggheten i området. Den gemensamma nämnaren i dessa områden är att de boende har en mycket svag förankring på arbetsmarknaden. Det innebär sämre köpkraft vilket påverkar den lokala handelns utbud. En delmängd av de arbetslösa ägnar sig istället åt kriminalitet varav en del (droghandel) sker öppet. Det är oerhört viktigt att man tar ett helhetsgrepp och verkligen baserar sitt svar på forskning för att se hur man kan utveckla området som helhet till att bli hållbart. Det finns idag ingen evidensbaserad metod för att bryta boendesegregering och den negativa utveckling vi ser idag har inte förmått stoppats med hjälp av tidigare fysiska åtgärd (samma som här föreslås), vilka då som nu motiverades av att man ville få stopp på utanförskapet och kriminaliteten. Detta har bevisligen inte fungerat alls. Sedd ur ett geografiskt helikopterperspektiv framstår detaljplanen över Norrlidens centrum som fragmenterad och ogenomtänkt. Om något eller några av de mål som ska uppnås med detaljplaneändringen ska förverkligas: god livsmiljö, ökad trygghet, social hållbarhet, unik identitet m.fl. så föreslår vi att arbete med stärkt platssamverkan inleds. Genom att involvera de berörda fastighetsägarna, näringsliv och handlarna, och andra intresserade i ett organiserat BID samarbete (business improved district) finns mycket mer att vinna på än om kommunen ensam ska leda den fysiska och sociala omvandlingen av Norrlidens centrum. Därför att BID-samverkan är i detta fall än bättre metod för att uppnå samordning av fastighetsägarnas och andra aktörers resurser för

Sammanträdesdatum
2022-06-20

att gemensamt genomföra de förändringar som är nödvändiga för att få stopp på kriminalitet och utanförskap.

Vi vill se en helhetsutredning över hela Norrlidenområdet där forskare och kunniga experter involveras. Detaljplanen ger centrum en uppfräschning men det i sig kommer inte öka tryggheten eller lösa integrationsproblemet. Avslutningsvis. Arkitekten och forskaren Johan Rådberg visade i sin forskning om attraktiva kvarterstyper att de minst attraktiva bostäderna i förortszoner är storskaliga loftgångshus och varianter av friliggande höghus. Ju högre hus desto mer otrygga är de boende i husen och runt omkring dem. Mot den bakgrunden så anser vi att sex våningar höga hus är för högt. I underlaget kan vi vidare läsa följande: 'En medveten gestaltning av stadsdelscentrumets bebyggelse och utemiljöer ska bidra till en god livsmiljö som är innehållsrik och ge området en unik identitet. Utformningen ska även bidra till att stärka den sociala hållbarheten i området så att känslan av trygghet kan öka.'

Med denna bakgrund och med anledning av anser vi platta tak bör uteslutas. Det som Norrliden behöver är inte byggnader som signalerar industrilokal eller miljonprogramsområde utan en gestaltning som ger ett mjukt och inbjudna intryck. Byggnader med någon form av sadeltak är därför att föredra. Vi anser därför att detta tydligt ska slås fast i detaljplanens planbeskrivning och plankarta."

Ledamöterna från SD reserverar sig skriftligen mot beslutet till förmån för eget förslag och anför följande:

" Detaljplanen möjliggör en rejäl upplyftning av Norrliden centrum. Men vi reserverar oss, återigen, mot högsta höjd av byggnaderna. Vårt ändringsyrkande om fyra våningar med sadeltak hade harmoniserat betydligt bättre med omgivande bebyggelse men ändå inneburit alla bra intentioner detaljplanen medför. Vi är dessutom övertygade om att de lägenheter som kommer uppföras ska vara bostadsrätter."

§ 140

Inrättande av verksamhetsområde för allmänna vattentjänster för del av fastigheterna Hagby 20:3-Hagby 20:7

Dnr KS 2022/0270

Handlingar

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse den 29 april 2022.
Rapport inkl. kartor.

Översiktskarta.

Kommunstyrelsens protokoll från den 7 juni 2022, § 107.

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Bakgrund

I Lag om allmänna vattentjänster § 6 är det inte huvudmannen för vatten och avlopp som fastställer verksamhetsområdet för vatten, avlopp och dagvatten. Sådana områden ska fastställas av kommunfullmäktige. De fem aktuella tomterna har styckats till egna fastigheter med avsikt att bebygga dem för bostadsändamål.

Den koncernövergripande gruppen för inrättande av verksamhetsområden för allmänna vattentjänster har gjort en utredning gällande behovet av att inrätta verksamhetsområde för vatten, spillvatten och dagvatten. Vad gäller hantering av dagvatten bedöms möjligheterna föreligga att på egen fastighet hantera detta. Riskerna för miljö och människors hälsa bedöms som mycket låga. Sammantaget bedöms inte kommunalt ansvar föreligga för omhändertagande av dagvatten och verksamhetsområde för detta syfte bör inte inrättas.

Kalmar Vatten AB gör en preliminär bedömning att utbyggnad av dricks- och spillvattenledningar kan ske under tertial 3 2023.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige inrättar nytt verksamhetsområde inom fastigheterna Hagby 20:3-Hagby 20:7.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att inrätta nytt verksamhetsområde för vatten och spillvatten inom fastigheterna Kalmar Hagby 20:3-Hagby 20:7.

§ 141**Inrättande av verksamhetsområde för allmänna vattentjänster för fastigheterna Igelkotten 3-6, Jaguaren 6-10 samt Lodjuret 11-16 (Johannesborg)**

Dnr KS 2022/0271

Handlingar

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse den 29 april 2022.

Rapport inkl. kartor.

Översiktskarta.

Kommunstyrelsens protokoll från den 7 juni 2022, § 108.

Bakgrund

I Lag om allmänna vattentjänster § 6 är det inte huvudmannen för vatten och avlopp som fastställer verksamhetsområdet för vatten, avlopp och dagvatten. Sådana områden ska fastställas av kommunfullmäktige.

Området ligger utmed Dackegatan och Siljeströms väg i Johannesborg och utgör ett hål i befintligt verksamhetsområde för dagvatten. Kalmar Vatten

Sammanträdesdatum
2022-06-20

förbereder nu för VA-förnyelse i området och därför bett att få bedömt behovet av verksamhetsområde för dagvatten för de aktuella tomterna.

Den koncernövergripande arbetsgruppen för inrättande av verksamhetsområde för dagvatten har utfört en behovsbedömning. Området kommer att ingå i ett större sammanhang. Området ingår i ett större sammanhang och även om infiltrationskapaciteten inom respektive fastighet kan bedömas vara medelhög, så innebär den kringliggande stadsmiljön en hög andel hårdgjord yta. Det finns inga lämpliga rinnvägar och lämplig mark att infiltrera dagvattnet på. Den sammantagna bedömningen är därför att behov finns för att inrätta verksamhetsområde för dagvatten (gata och fastighet). Behovsanalysen har stämts av med Kalmar Vatten AB, som gör en preliminär bedömning att VA-förnyelsen i området sker i slutet av 2022 och början av 2023.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige inrättar nytt verksamhetsområde inom fastigheterna Igelkotten 3–6, Jaguaren 6–10 och 13–15 samt Lodjuret 11–16 (Johannesborg).

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att inrätta nytt verksamhetsområde för dagvatten inom fastigheterna Igelkotten 3–6, Jaguaren 6–10 och 13–15 samt Lodjuret 11–16 (Johannesborg).

§ 142

Försäljning av fastigheterna Stensöviken 1 och T-bryggan 1

Dnr KS 2019/1043

Handlingar

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse den 10 maj 2022.

Kartor Stensöviken 1 samt T-bryggan 1.

Köpekontrakt Stensöviken 1 samt T-bryggan 1 med bilagor.

Kommunstyrelsens protokoll från den 7 juni 2022, § 109.

Bakgrund

Kommunstyrelsen godkände den 5 november 2019 markanvisningsavtal mellan OBOS Mark AB och Kalmar kommun, där priset/enhet anges med 1 750 000 kronor exklusive anläggningsavgifter.

Detaljplan för del av Stensö 2:3, T-bryggan, vann laga kraft den 2020-06-24. Syftet med detaljplanen är att ge möjlighet för uppförande av parhus, radhus eller kedjehus på kullen mot Stensövägen.

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Arealen på de nybildade fastigheterna är 2 622 kvm för Stensöviken 1 och 1 912 kvm för T-bryggan 1. På fastigheterna har bygglov beviljats som medger bebyggelse med nio stycken radhus på Stensöviken 1 och sex stycken parhus på T-Bryggan 1. Samtliga med upplåtelseform äganderätt.

Kommunstyrelsen har föreslagit att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunledningskontorets förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att kommunstyrelsen får sälja fastigheterna Stensöviken 1 och T-bryggan 1, enligt kommunledningskontorets förslag, till OBOS Mark AB (org.nr: 556070-7464) för en köpeskilling om minst 15 750 000 kronor för fastigheten Stensöviken 1 och minst 10 500 000 kronor för fastigheten T-bryggan 1.

§ 143

Konstpolicy med riktlinjer för offentlig konst i Kalmar kommun

Dnr KS 2021/1142

Handlingar

Utdrag ur kultur- och fritidsnämndens protokoll den 28 april 2022, § 65.

Kultur- och fritidsförvaltningens tjänsteskrivelse den 12 april 2022.

Konstpolicy för Kalmar kommun.

Riktlinjer för offentlig konst i Kalmar kommun.

Kommunstyrelsens protokoll från den 7 juni 2022, § 115.

Bakgrund

Inom ramen för verksamhetsplan 2021 har kultur- och fritidsnämnden givit kultur- och fritidsförvaltningen i uppdrag att ta fram en konstpolicy samt riktlinjer för offentlig konst i Kalmar kommun.

Konstpolicy för offentlig konst i Kalmar kommun gäller för samtliga kommunala förvaltningar och bolag. Policyn bidrar till att realisera Kalmar kommuns kultur- och fritidspolitiska program ”Rika upplevelser för alla”. Riktlinjerna anger ansvarsfördelning och bidrar till att säkerställa ett korrekt agerande och god kvalitet i handläggning och utförande kring offentlig konst.

Kultur- och fritidsnämnden beslutade den 18 november 2021 att skicka förslag till konstpolicy med riktlinjer i Kalmar kommun på remiss till berörda förvaltningar, kommunala bolag och organisationer.

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Kultur- och fritidsnämnden har föreslagit att kommunfullmäktige beslutar att anta förslag till Konstpolicy med riktlinjer för offentlig konst i Kalmar kommun. Kommunstyrelsen har tillstyrkt kultur- och fritidsnämndens förslag.

Överläggning

Under överläggningen redovisas följande förslag:

1. Maia Dahlberg (S), med instämmande av Bertil Dahl (V) och Max Troendlé (MP), föreslår att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsen förslag.
2. Måns Linge (M) föreslår att kommunfullmäktige ska bifalla kommunstyrelsens förslag med följande tillägg: ”Ett övre tak för kostnader vid konstnärlig utsmyckning ska utredas.”

Sedan överläggningen avslutats frågar ordföranden om kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag eller Måns Linges (M) förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag. Omröstning begärs.

Kommunfullmäktige godkänner följande omröstningsproposition: ”Den som vill bifalla kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som vill bifalla Måns Linges förslag röstar nej.” Vid omröstningen avges 36 ja-röster, 20 nej-röster och 5 ledamöter är frånvarande (hur var och en röstar framgår av bilaga F). Det innebär att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anta förslag till Konstpolicy med riktlinjer för offentlig konst i Kalmar kommun.

Reservationer

Ledamöterna från M, L och KD reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

Ledamöterna från SD reserverar sig skriftligen mot beslutet och anför följande: ”Att inte ens utreda ett tak för hur mycket konstnärlig utsmyckning ska få kosta är mer än märkligt. Någonstans måste en gräns sättas med skattebetalarnas medel.”

§ 144

Uppföljning av handlingsplaner och program 2022

Dnr KS 2022/0431

Handlingar

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse den 4 maj 2022.

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Uppföljningsrapporter.

Kommunstyrelsens protokoll från den 7 juni 2022, § 116.

Bakgrund

I Verksamhetsplan med budget för 2022 beslutade kommunfullmäktige om en samlad uppföljning vid sammanträdet i maj, av tidigare beslutade handlingsplaner och program. Under tiden revidering pågår gäller det befintliga programmet.

Respektive ansvarig tjänsteperson har gjort en kortfattad uppföljning/lägesrapport av hur arbetet fortlöper, status om nuläge, risker och svårigheter med mera.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att lägga uppföljningen av handlingsplaner och program till handlingarna.

Protokollsanteckning

Ledamöterna från MP redovisar följande protokollsanteckning:

” Fossilbränslefria Kalmar 2030, klimat- och energiprogram ingick inte i återrapporteringen till kommunfullmäktige under denna punkt. I stället hänvisades till den ordinarie verksamhetsuppföljningen som skedde vid kommunfullmäktige i april. I verksamhetsberättelsen redovisades ett antal utförda åtgärder men ingen systematisk jämförelse mot samtliga punkter i åtgärdsplanen redovisades. Kommunfullmäktige har konstaterat att klimatnödläge råder, då duger det inte att hänvisa hela handlingsplanen för fossilbränslefri kommun inom 8 år till en sida i verksamhetsuppföljningen. Vi ser fram emot att uppföljningen blir en egen punkt på ett kommande kommunfullmäktige under året, såsom diskuterades under dagens möte. Det vore bra om också samtliga nämndsordförande och bolagsordföranden deltog med sina delar i den redovisningen.”

§ 145

Tillägg i socialnämndens reglemente avseende Ny lag om tobaksfria nikotinprodukter

Dnr KS 2022/0460

Handlingar

Utdrag ur socialnämndens protokoll den 24 maj 2022, § 107.

Socialförvaltningens tjänsteskrivelse den 11 maj 2022.

Skrivelse från Länsstyrelsen Kalmar län den 10 maj 2022.

Kommunstyrelsens protokoll från den 7 juni 2022, § 117.

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Bakgrund

Den 21 juni 2022 förväntas beslut av Sveriges riksdag om införande av lag om nikotinfria produkter. Den nya lagen kommer, om den antas, att träda i kraft från och med 1 augusti 2022. Socialnämnden ansvarar för handläggning av ärenden som gäller alkoholserving, folköl- och tobaksförsäljning samt e-cigarett och påfyllningsbehållare och är en lokal tillsynsmyndighet enligt alkohollagen och lag om tobak och liknande produkter (LTL).

Kommunen ska, med anledning av den nya lagen om tobaksfria nikotinprodukter, ta emot och administrera anmälningar om försäljning av tobaksfria nikotinprodukter. Vidare ska kommunen utöva den omedelbara tillsynen över att reglerna följs vid försäljningen av tobaksfria nikotinprodukter. Kommunen får enligt lag om tobaksfria nikotinprodukter ta ut en avgift för sin tillsyn av den som bedriver anmälningspliktig näringsverksamhet med tobaksfria nikotinprodukter. För att socialnämnden ska kunna handlägga anmälningar om försäljningen och bedriva tillsyn över denna försäljning, behöver tillägg till nämndens reglemente göras.

Socialnämnden har föreslagit att kommunfullmäktige beslutar att införande av tillägg i reglemente, delegeras till socialnämnden.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att, under förutsättning att Sveriges riksdag beslutar om införande av lag om tobaksfria produkter, ska samtliga kommunala uppdrag enligt den nya lagen, genom införande av tillägg i reglemente, delegeras till socialnämnden.

§ 146

Uppföljning av ekonomi och verksamhet efter tertial 1 för koncernen Kalmar Kommunbolag AB

Dnr KS 2022/0541

Handlingar

Utdrag ur Kalmar Kommunbolag AB:s styrelseprotokoll den 18 maj 2022, § 65.

Kalmar Kommunbolag AB:s skrivelse den 16 maj 2022.

Uppföljning av ekonomi och verksamhet efter tertial 1 för koncernen Kalmar Kommunbolag AB.

Kommunstyrelsens protokoll från den 7 juni 2022, § 122.

Bakgrund

Uppföljning av ekonomi och verksamhet för koncernen redovisas i kommunbolagets styrelse efter april och augusti, i denna första rapport för året

Sammanträdesdatum
2022-06-20

är förutsättningarna att lämna en prognos för helårsutfallet begränsade. Inriktningen i uppföljningen är väsentliga händelser, ekonomiskt utfall och prognos, finansiell analys och intern kontroll och riskhantering.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att lägga uppföljning av ekonomi och verksamhet efter tertial 1 för koncernen Kalmar Kommunbolag AB till handlingarna.

§ 147**Kalmar kommuns tertialrapport efter april 2022**

Dnr KS 2022/0090

Handlingar

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse den 6 maj 2022.

Kalmar kommuns tertialrapport efter april 2022.

Kommunstyrelsens protokoll från den 7 juni 2022, § 97.

Bakgrund

I enlighet med kommunens principer för ekonomistyrning görs en uppföljning av ekonomi och verksamhet i en tertialrapport per den siste april. I rapporten ingår att göra en prognos för helårsutfallet i jämförelse med budget. Det ingår även att göra en första uppföljning av årets verksamhetsplan med mål och uppdrag.

Prognosen för årets resultat är 193,3 miljoner kronor (mnkr), vilket är 101,7 mnkr högre än det budgeterade resultatet på 91,6 mnkr.

Av de 32 mål som fullmäktige beslutat om för 2022 bedöms 26 vara antingen uppfyllda eller ha en positiv utveckling och trend, vilket motsvarar 81 procent.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att lägga Kalmar kommuns tertialrapport efter april 2022 till handlingarna.

§ 148**Fyllnadsval av ledamot i Kalmar Hamn AB efter Annika Brodins (S)**

Dnr KS 2022/0264

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Handlingar

Skrivelse från valberedningens presidium den 20 juni 2022.

Beslut

Kommunfullmäktige väljer Bodil Liedberg Jönsson (S) till ledamot i styrelsen för Kalmar Hamn AB till och med bolagsstämman 2023.

§ 149**Fyllnadsval av ledamot i Södermöre
kommundelsnämnd efter Ing-Mari Karlsson (S)**

Dnr KS 2022/0606

Handlingar

Skrivelse från valberedningens presidium den 20 juni 2022.

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner Ing-Marie Karlssons (S) avsägelse som ledamot i Södermöre kommundelsnämnd.

Kommunfullmäktige väljer Andrev Almqvist (S) till ledamot i Södermöre kommundelsnämnd till och med 31 december 2022.

Kommunfullmäktige väljer Karl-Johan Bodell (S) till ersättare i Södermöre kommundelsnämnd efter Andrev Almqvist (S) till och med 31 december 2022.

§ 150**Val av ledamöter samt ordförande i Handelsbolaget
Telemarken i Kalmar**

Dnr KS 2022/0492

Handlingar

Skrivelse från valberedningens presidium den 20 juni 2022.

Beslut

Kommunfullmäktige väljer Erik Ciardi (C) till ledamot samt ordförande i styrelsen för Handelsbolaget Telemarken i Kalmar till och med bolagsstämman 2023.

Kommunfullmäktige väljer Lotta Wahlmino (L) och Liselott Ross (V) till ledamöter i styrelsen för Handelsbolaget Telemarken i Kalmar till och med bolagsstämman 2023.

Sammanträdesdatum
2022-06-20

§ 151**Anmälningssärenden**

- Kommunstyrelsens protokoll den 7 juni 2022
- Mark- och miljödomstolen avvisar överklagandena av Detaljplan för fastigheten Namnerum 10:1 m.fl., Halltorp kriminalvårdsanstalt
KS 2020/1089
- Revisorernas uppföljning av åtgärder med anledning av granskning avseende hantering av leverantörsfakturor
KS 2020/0843
- Socialnämndens ej verkställda biståndsbeslut 1:a kvartalet 2022
KS 2022/0211
- Skrivelse till polisen om ökad permanent närvaro på lång sikt
KS 2022/0504
- Motion från Lisa Jalmander (M) och Micael Nilsson (M) om att barnfamiljer med ekonomiskt bistånd bör få behålla det tillfälliga tilläggsbostadsbidraget
KS 2022/0506
- Revisorernas skrivelse, angående presidiernas roll i styrelsearbetet
KS 2022/0512
- Revisorernas uppföljande granskning av fastighetsunderhåll
KS 2022/0514
- Revisorernas förstudie av hälsoskyddstillsyn i lokaler för vård och omsorg
KS 2022/0515
- Revisorernas granskning av GDPR
KS 2022/0516
- Medborgarförslag om strategisk plan för utbyggnaden av offentliga snabbbladdningsstationer
KS 2022/0518
- Medborgarförslag om en botanisk trädgård vid dämnet, där Salvestaden låg
KS 2022/0519
- Motion från Lotta Wahlmino (L) om att införa spetsklasser i Kalmar kommun
KS 2022/0548

Sammanträdesdatum
2022-06-20

- En samlad kommunal hälso- och sjukvård med organisationstillhörighet på omsorgsförvaltningen
KS 2022/0552

§ 152

Interpellation från Max Troendlé (MP) till servicenämndens ordförande Johanna Petersson (C) om fler odlingslotter

Dnr KS 2022/0584

Kommunfullmäktige beslutar att Max Troendlé (MP) får ställa följande interpellation till servicenämndens ordförande Johanna Petersson (C):

Kommer kommunen skapa fler jordlotter i år?

I år var efterfrågan på odlingslotter mycket stor. 28 av 30 lediga jordlotter bokades inom 20 minuter efter att kommunens bokningssystem öppnades den första april i år. Intresset för att odla ökar och kommunen har som mål att öka antalet odlingslotter. Att det är så extremt högt tryck på odlingslotterna tyder på att intresset grovt överstiger utbudet, och att fler odlingslotter behövs.

Med anledning av ovanstående undrar jag:

- Hur många intresserade blev utan jordlott?
- Hur många nya jordlotter kommer kommunen skapa i år?

Johanna Petersson (C) lämnar följande svar:

Vi är alla medvetna om att det finns intresse av att hyra odlingslott i Kalmar kommun.

Intresseanmälningarna är digitaliserat och sker numera via e-tjänsten där man kan se vilka lotter som är lediga. På så sätt är det svårt att bedöma hur stort intresset är. Förvaltningen menar att många inte hörde av sig när de såg de redan bokade lotterna utan bara accepterade det. I efterhand var det ca 5 personer som hörde av sig och undrade om det ska släppas fler lotter.

I år 2022 kommer inga nya odlingslotter att skapas men arbetet är i gång och sker tillsammans mellan berörda förvaltningar. Det viktigaste är att framtida odlingslotter blir hållbara på alla sätt och det måste få ta tid.

Sammanträdesdatum
2022-06-20

§ 153

Interpellation från Alexander Krasnov (KD) till kommunalrådet Dzenita Abaza (S) om vad som görs för de individer som inte klarar av SFI

Dnr KS 2022/0489

Kommunfullmäktige beslutar att Alexander Krasnov (KD) får ställa följande interpellation till Dzenita Abaza (S):

Vad görs för de individer som inte klarar av SFI?

Svenska för invandrare (SFI) är en språkutbildning som har till syfte att ge vuxna invandrare grundläggande kunskaper i svenska språket. Att kunna kommunicera på svenska är en av de viktigaste förutsättningarna för att komma in i samhället på rätt sätt. Personen får möjlighet att som förälder vara mer delaktiga i sina barns skolgång, ta del av samhällsinformation, få nya vänner med mera. Även att komma in på arbetsmarknaden underlättas också när man kan tala svenska. SFI är för många första steget att börja lära sig svenska språket och börja komma in i samhället.

Tyvärr så har inte alla elever som läser SFI på Axel Weudelskola de förutsättningar som krävs för att ta del av utbildningen trots att skolan har gjort sitt yttersta för att anpassa SFI. Tidigare hade Kalmar kommun BAS Kalmar som hade som syfte att förbereda elever för de studier som väntar på SFI. Dvs elever som inte hade tillräckligt med förutsättningar att börja på SFI erbjöds plats på BAS Kalmar där man lärde dem svenska språket i mer anpassad takt. Enligt SFI:s bedömning så var individer som genomgått projektet väl förbereda inför sina studier på SFI. BAS Kalmar är idag nedlagt.

Man kan anta att kommunen genom projektet har en bra utarbetad metod för att arbeta med individer som inte klarar av SFI på grund av att de är för språksvaga. Idag kan det förekomma att det finns flera elever på SFI som inte klarar av sina studier eftersom de är för språksvaga eller inte har tillräcklig skolbakgrund. Dessa elever står som inskrivna på SFI utan någon större nytta. De tar upp platser som skulle kunna erbjudas till någon annan. Efter en tid skriv de ut från SFI med motiveringen att eleven inte utvecklas.

Här har vi ett potentiellt allvarligt framtidsproblem. Vi har Kalmarbor som inte kommer in i samhälle vilket i sin tur påverkar den berörda individen på ett negativt sätt, men även innebär en kostnad för skattebetalarna.

Därför ställer jag frågan:

- Hur hanterar Kalmar kommun de individer som skriva ut från SFI på grund av brist på progression?

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Dzenita Abaza (S) lämnar följande svar:

Det är givetvis tråkigt att BAS-Kalmar ej kunde fortsätta eftersom vi såg effekter av detta och precis som frågeställaren beskriver att eleverna var väl förberedda men SFI idag har implementerat modellen i sin ordinarie verksamhet. Axel Weüdelsskolan har arbetet under några år med att ta fram orienteringskurser som SFI-elever kan kombinera med sina SFI studier vilket visar sig vara väldigt framgångsrikt och där finns det kurser som riktar sig mot de individer som är språksvaga och/eller har obefintlig eller kort studiebakgrund. Som utbildningsanordnare så analyserar och formar organisationen sig utifrån målgruppens förutsättningar och mål. Axel Weüdelsskolan har kommit långt i detta arbete.

Om en individ ändå inte lyckas utifrån de lagstyrda riktlinjerna uppfylla de kunskapskrav/progression så har vi som rutin att kontakta individens handläggare på AF och/eller arbetsmarknadsenheten/flykting och integration – detta för att det ska ske en sömlös övergång till annan aktivitet och vilka bakgrundsinformationer vi kan delge för att de ska kunna forma andra aktiviteter på bästa sätt. Vi har tätt samverkansdialog både på chefsnivå och medarbetarnivå mellan oss som arbetar med dessa individer och där diskuterar vi bl.a. hur vi kan arbeta tillsammans med dessa individer.

Vad händer med individer efter avskrivningen?

Personer som avskrivs pga. utebliven progression är fortsatt inskriva som arbetssökande på Arbetsförmedlingen Handläggaren på AF är ansvarig att fortsatt hjälpa personen till sysselsättning, arbete eller studier i annan form. I de fall personen fortfarande är inom etableringen och har en handläggare inom kommunen fortsätter den kontakten och det stöd som finns där erbjuds personen.

Hur ser överlämning ut?

I de fall personen är inom etableringen meddelar AW aktuell handläggare om kursavbrott och ansvarig handläggare kallar sedan personen till samtal fortsatt planering.

Vem tar över?

Om det är en person som är inskriven i etableringsuppdraget så är det handläggaren på Af som är ansvarig för att hitta aktivitet till den arbetssökande. Om personen har handläggare hos FoI (vilket de flesta har som är inskriva i etableringsprogrammet) så kommer även handläggaren här ha samtal med personen och vara med i en gemensam planering för att personen ska kunna ta sig närmare arbetsmarknaden. Ofta beror avskrivningar på SFI på bristande hälsa, oklar hälsa, social problematik eller annat. Handläggaren på FoI erbjuder då stöd med kontakt med tex. sjukvård och socialtjänst.

Vem planerar vidare?

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Det beror på vilka andra aktörer som personen har kontakt med. Personen har först och främst ett egenansvar i sin egen etablering. Det är viktigt att komma ihåg att all kontakt med FoI sker på frivillig väg. De flesta väljer att ha kontakt med inte alla.

Kalmar kommun är en av de få kommuner som har valt att ha en mottagningsenhet vilket är gynnsamt för etableringen.

§ 154

Interpellation från Thoralf Alfsson (-) till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Peter Akinder (S) angående den nya översiktsplanen

Dnr KS 2022/0595

Kommunfullmäktige beslutar att Thoralf Alfsson (-) får ställa följande interpellation till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Peter Akinder (S):

Den nya Översiktsplanen är nu ute för den slutliga granskningen. Det har gjorts en hel del förändringar sedan den var ute på samråd för ett år sedan. Det har smugits en och annan helt ny formulering men det har också gjorts förändringar, både till det sämre och till det bättre.

Ett område i översiktsplanen som stöpts om ordentligt är avsnittet gällande Vindkraft. I den version som var ute för samråd så fanns det en karta med stoppområde där vindkraft inte skulle tillåtas enligt översiktsplanen. Stoppområdet utgjorde säkert minst 50-60 procent av Kalmar kommuns yta.

I den nya versionen av Översiktsplanen har detta stoppområde strukits och i stället skriver man att: ”Översiktsplanen möjliggör för att ansöka och pröva om tillstånd för nya vindkraftsetableringar i hela Kalmar kommun.”

I samrådsredogörelsen nämns överhuvudtaget inte stoppområden som något problem eller något negativt, ändå har de tagits bort.

Det är minst sagt ett lurendrejeri som majoriteten ägnade sig åt under samrådet då alla inom stoppområdena kände sig trygga och inte behövde yttra sig om vindkraftsetableringar, majoriteten har lurat inte bara alla som yttrade sig om vindkraft under samrådet, utan även många som inte gjort!

I en debattartikel skriver företrädare för majoriteten följande:

”Det är viktigt att kommunens väljare redan innan valet får veta en framtida kommunlednings inställning så att de inte på andra sidan valdagen tvingas konstatera att det hux flux kan komma att bli kärnkraftsreaktorer i deras närhet.”

Jag anser att det är lika viktigt att väljare i området runt Rockneby och Läckeby får reda på om det kommer byggas en jättelik vindkraftspark med 60-90st

Sammanträdesdatum
2022-06-20

vindkraftsverk i deras närområde. Jag förutsätter att majoriteten är villig att ge detta svar innan valet, när man kräver ett liknande svar från andra partier.

Under Ställningstagande finns följande formulering:

”För nya tillståndsansökningar gäller att vindkraftverk med en totalhöjd över 200 meter ska placeras minst 1500 meter från bostäder [...] Lägre vindkraftverk kan ha ett kortare avstånd till närmaste bebyggelse och prövas från fall till fall förutsatt att kriterierna i övrigt uppfylls.”

I den version som var ute på samråd var skrivningen enligt följande.

”Vindkraftverk ska placeras minst 1000 meter från bostäder”.

Översiktsplanen har därmed blivit väldigt otydligt och godtycklig enligt min uppfattning. Nu finns det alltså inget krav på avståndet till bostäder för ett vindkraftverk som har en totalhöjd på 200 meter eller lägre. Det är helt godtyckligt från kommunens sida.

Dessa båda förändringar i Översiktsplanen är minst sagt katastrofala enligt min och Framtid Kalmars uppfattning och därför vill jag ställa följande frågor:

- Varför har det så kallade ”stoppområdet” strukits från översiktsplanen?
- Om SR Energy nu ansöker om att bygga en vindkraftspark 60-90 vindkraftverk med en totalhöjd på 200 meter vid Ebbegårde, Granhultet och Rugstorp. I Översiktsplanen framgår det då inte vilket avstånd som krävs till bostäder. Vilket blir skyddsavståndet till bostäder?

Peter Akinder (S) lämnar följande svar:

Thoralf Alfsson (-) frågar mig varför "stoppområden" har strukits från översiktsplanen samt vilket skyddsavstånd som blir aktuellt vid en ansökan om vindkraftverk på 200 meter sett till de formuleringar som finns i översiktsplanens granskningsversion.

Mot bakgrund av de begränsande besked för höjden på framtida vindkraftverk som Kalmar Öland Airport har gett - sett till sina in- och utflygningsprocedurer – gjordes bedömningen att ett antal tidigare så kallade prioområden för vindkraft skulle strykas i granskningsversionen. Det betyder att områdena inte reserveras för enbart vindkraft utan det blir även möjligt att exempelvis söka bygglov där.

Vindkraftsetableringar ska, enligt granskningsversionen, i första hand prövas i områden som är prioriterade för vindkraft. Vid sidan om dessa är det möjligt att pröva etableringar i övriga delar av kommunen. Någon karta med ”stoppområden” finns därför inte. Det viktiga är att översiktsplanens ställningstaganden i övrigt uppfylls.

Kommunfullmäktige**PROTOKOLL**

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Mot bakgrund av en översiktsplan som inte är antagen av kommunfullmäktige frågar Thoralf Alfsson mig om avstånd till närmaste bostadshus för ett eventuellt framtida vindkraftverk med 200 meters höjd.

Jag avser inte att spekulera i vad kommunen skulle bedöma och uttala till tillståndsmyndigheten vid en eventuell ansökan. En tillståndsansökan måste prövas i enlighet med villkor avseende både buller, skuggor, påverkan på fåglar och fladdermöss samt andra natur- och kulturvärden. Dessutom ska alltid en flyghinderanalys göras i ansökningsprocessen.

Vad gäller vindkraftverk med en totalhöjd över 200 meter så ska dessa placeras minst 1500 meter från bostäder. Vad gäller vindkraftverk som är 200 meter eller lägre får avstånd till bebyggelse prövas från fall till fall förutsett att kriterierna i övrigt uppfylls. Jag utgår ifrån att en sådan sak som verkets höjd, vid sidan om alla andra villkor som finns redovisade i översiktsplanens granskningsversion, är en omständighet som kommer att vägas in. Avståndet är viktigt för att villkoren kring bland annat buller ska kunna uppfyllas.

Har Thoralf Alfsson synpunkter på den av samhällsbyggnadsnämnden antagna granskningsversionen har han varit välkommen att inkomma med synpunkter under granskningstiden.

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Bilaga A

§ 133 Generationskonto med beslut om insatskapital, förvaltning och användning

Ledamöter	Parti	Ersättare	Ja	Nej	Avst		
Roger Kaliff ordf	(S)		X				
Elisabeth Heimark Sjögren 1e v	(S)		X				
Per-Olof Jonsson 2:e v ordf	(M)		X				
Johan Persson	(S)		X				
Dzenita Abaza	(S)		X				
Mattias Adolfson	(S)	Daniel Modée	X				
Marie Simonsson	(S)		X				
Roger Holmberg	(S)		X				
Maia Dahlberg	(S)		X				
Michael Ländin	(S)		X				
Gunilla Johansson	(S)		X				
Nasim Malik	(S)	Felix Brundin	X				
Steve Sjögren	(S)		X				
Anette Lingmerth	(S)	Linus Hellman	X				
Lasse Johansson	(S)		X				
Anna Thore	(S)		X				
Mona Jeansson	(S)		X				
Ola Erlandsson	(S)		X				
Ann-Marie Engström	(S)		X				
Magnus Uhr	(S)		X				
Kristina Podolak-Andersson	(S)		X				
Mats Nyblom	(S)		X				
Maria Kehagia	(S)	Ylva Hällblad	X				
Gunnar Nilsson	(S)		X				
Helena Olsson	(S)		X				
Daniel Abrahamsson	(S)		X				
Anna Johansson	(S)		X				
Jaafar Al-Jabiri	(C)		X				
Johanna Petersson	(C)		X				
Erik Ciardi	(C)		X				
Gunnar Olsson	(C)		X				
Anita Wollin	(C)		X				
Liselotte Ross	(V)		X				
Jens Körge	(V)		X				
Leila ben Larbi	(V)		X				
Bertil Dahl	(V)		X				
Johan Krantz	(M)	Kaj Holst	X				
Måns Linge	(M)		X				
Kajsa Hedin	(M)		X				
Lisa Jalmander	(M)					X	
Jörgen Bödmar	(M)					X	
Magnus Jernetz Gustavsson	(M)		X				
Susanne Eliasson	(M)					X	
Annica Portland Bengtsson	(M)		X				
Patrik Olsen	(M)		X				
Michael Nilsson	(L)	Amanda Falk				X	
Lotta Wahlmino	(L)	Kent Pettersson				X	
Björn Brändewall	(L)					X	
Christopher Dywik	(KD)					X	
Carolina Almeborg	(KD)	Karin Karlsson				X	
			Transport:	42	0	5	3

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Bilaga A forts.

§ 133 Generationskonto med beslut om insatskapital, förvaltning och användning

			Transport:	42	0	5	3
Ledamöter	Parti	Ersättare	Ja	Nej	Avst		
Alexander Krasnov	(KD)				X		
Max Troendlé	(MP)			X			
Annika Carlsson Wistedt	(MP)			X			
Thoralf Alfsson	(-)			X			
Carina Falkestad	(SD)		X				
Lillemor Marcus Jonsson	(SD)		X				
Mika Kotanen	(SD)	Kalle Lundström					X
Petra Gustafsson	(SD)	Kent Petersson (-)		X			
Curt Gustafsson	(SD)		X				
Micael Foghagen	(SD)		X				
Krister Thornberg	(-)		X				
SUMMA:			47	4	6	4	

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Bilaga B

§ 133 Generationskonto med beslut om insatskapital, förvaltning och användning

Ledamöter	Parti	Ersättare	Ja	Nej	Avst		
Roger Kaliff ordf	(S)		X				
Elisabeth Heimark Sjögren 1e v	(S)		X				
Per-Olof Jonsson 2:e v ordf	(M)			X			
Johan Persson	(S)		X				
Dzenita Abaza	(S)		X				
Mattias Adolfson	(S)	Daniel Modée	X				
Marie Simonsson	(S)		X				
Roger Holmberg	(S)		X				
Maia Dahlberg	(S)		X				
Michael Ländin	(S)		X				
Gunilla Johansson	(S)		X				
Nasim Malik	(S)	Felix Brundin	X				
Steve Sjögren	(S)		X				
Anette Lingmerth	(S)	Linus Hellman	X				
Lasse Johansson	(S)		X				
Anna Thore	(S)		X				
Mona Jeansson	(S)		X				
Ola Erlandsson	(S)		X				
Ann-Marie Engström	(S)		X				
Magnus Uhr	(S)		X				
Kristina Podolak-Andersson	(S)		X				
Mats Nyblom	(S)		X				
Maria Kehagia	(S)	Ylva Hällblad	X				
Gunnar Nilsson	(S)		X				
Helena Olsson	(S)		X				
Daniel Abrahamsson	(S)		X				
Anna Johansson	(S)		X				
Jaafar Al-Jabiri	(C)		X				
Johanna Petersson	(C)		X				
Erik Ciardi	(C)		X				
Gunnar Olsson	(C)		X				
Anita Wollin	(C)		X				
Liselotte Ross	(V)		X				
Jens Körge	(V)		X				
Leila ben Larbi	(V)		X				
Bertil Dahl	(V)		X				
Johan Krantz	(M)	Kaj Holst		X			
Måns Linge	(M)			X			
Kajsa Hedin	(M)			X			
Lisa Jalmander	(M)					X	
Jörgen Bödmar	(M)					X	
Magnus Jernetz Gustavsson	(M)			X			
Susanne Eliasson	(M)					X	
Annica Portland Bengtsson	(M)			X			
Patrik Olsen	(M)			X			
Michael Nilsson	(L)	Amanda Falk		X			
Lotta Wahlmino	(L)	Kent Pettersson		X			
Björn Brändewall	(L)			X			
Christopher Dywik	(KD)			X			
Carolina Almeborg	(KD)	Karin Karlsson		X			
			Transport:	35	12	0	3

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Bilaga B forts.

§ 133 Generationskonto med beslut om insatskapital, förvaltning och användning

			Transport:	35	12	0	3
Ledamöter	Parti	Ersättare	Ja	Nej	Avst		
Alexander Krasnov	(KD)			X			
Max Troendlé	(MP)		X				
Annika Carlsson Wistedt	(MP)		X				
Thoralf Alfsson	(-)		X				
Carina Falkestad	(SD)		X				
Lillemor Marcus Jonsson	(SD)		X				
Mika Kotanen	(SD)	Kalle Lundström					X
Petra Gustafsson	(SD)	Kent Petersson (-)		X			
Curt Gustafsson	(SD)		X				
Micael Foghagen	(SD)		X				
Krister Thornberg	(-)		X				
SUMMA:			43	14	0	4	

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Bilaga C

§ 137 Detaljplan för fastigheten Askkakan 3, (Lindsdals centrum)

Ledamöter	Parti	Ersättare	Ja	Nej	Avst	
Roger Kaliff ordf	(S)				X	
Elisabeth Heimark Sjögren 1e v	(S)				X	
Per-Olof Jonsson 2:e v ordf	(M)		X			
Johan Persson	(S)				X	
Dzenita Abaza	(S)				X	
Mattias Adolfson	(S)	Daniel Modée			X	
Marie Simonsson	(S)				X	
Roger Holmberg	(S)				X	
Maia Dahlberg	(S)				X	
Michael Ländin	(S)				X	
Gunilla Johansson	(S)				X	
Nasim Malik	(S)	Felix Brundin			X	
Steve Sjögren	(S)				X	
Anette Lingmerth	(S)	Linus Hellman			X	
Lasse Johansson	(S)				X	
Anna Thore	(S)				X	
Mona Jeansson	(S)				X	
Ola Erlandsson	(S)				X	
Ann-Marie Engström	(S)				X	
Magnus Uhr	(S)				X	
Kristina Podolak-Andersson	(S)				X	
Mats Nyblom	(S)				X	
Maria Kehagia	(S)	Ylva Hällblad			X	
Gunnar Nilsson	(S)				X	
Helena Olsson	(S)				X	
Daniel Abrahamsson	(S)				X	
Anna Johansson	(S)				X	
Jaafar Al-Jabiri	(C)				X	
Johanna Petersson	(C)				X	
Erik Ciardi	(C)				X	
Gunnar Olsson	(C)				X	
Anita Wollin	(C)				X	
Liselotte Ross	(V)				X	
Jens Körge	(V)				X	
Leila ben Larbi	(V)				X	
Bertil Dahl	(V)				X	
Johan Krantz	(M)	Kaj Holst	X			
Måns Linge	(M)		X			
Kajsa Hedin	(M)		X			
Lisa Jalmander	(M)					X
Jörgen Bödmar	(M)					X
Magnus Jernetz Gustavsson	(M)		X			
Susanne Eliasson	(M)					X
Annica Portland Bengtsson	(M)		X			
Patrik Olsen	(M)		X			
Michael Nilsson	(L)	Amanda Falk	X			
Lotta Wahlmino	(L)	Kent Pettersson	X			
Björn Brändewall	(L)		X			
Christopher Dywik	(KD)		X			
Carolina Almeborg	(KD)	Karin Karlsson	X			
Transport:			12	0	35	3

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Bilaga C forts.

§ 137 Detaljplan för fastigheten Askkakan 3, (Lindsdals centrum)

			Transport:	12	0	35	3
Ledamöter	Parti	Ersättare	Ja	Nej	Avst		
Alexander Krasnov	(KD)		X				
Max Troendlé	(MP)				X		
Annika Carlsson Wistedt	(MP)				X		
Thoralf Alfsson	(-)		X				
Carina Falkestad	(SD)			X			
Lillemor Marcus Jonsson	(SD)			X			
Mika Kotanen	(SD)	Kalle Lundström					X
Petra Gustafsson	(SD)	Kent Petersson (-)	X				
Curt Gustafsson	(SD)			X			
Micael Foghagen	(SD)			X			
Krister Thornberg	(-)		X				
SUMMA:			16	4	37	4	

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Bilaga D

§ 137 Detaljplan för fastigheten Askkakan 3 (Lindsdals centrum)

Ledamöter	Parti	Ersättare	Ja	Nej	Avst		
Roger Kaliff ordf	(S)		X				
Elisabeth Heimark Sjögren 1e v	(S)		X				
Per-Olof Jonsson 2:e v ordf	(M)			X			
Johan Persson	(S)		X				
Dzenita Abaza	(S)		X				
Mattias Adolfson	(S)	Daniel Modée	X				
Marie Simonsson	(S)		X				
Roger Holmberg	(S)		X				
Maia Dahlberg	(S)		X				
Michael Ländin	(S)		X				
Gunilla Johansson	(S)		X				
Nasim Malik	(S)	Felix Brundin	X				
Steve Sjögren	(S)		X				
Anette Lingmerth	(S)	Linus Hellman	X				
Lasse Johansson	(S)		X				
Anna Thore	(S)		X				
Mona Jeansson	(S)		X				
Ola Erlandsson	(S)		X				
Ann-Marie Engström	(S)		X				
Magnus Uhr	(S)		X				
Kristina Podolak-Andersson	(S)		X				
Mats Nyblom	(S)		X				
Maria Kehagia	(S)	Ylva Hällblad	X				
Gunnar Nilsson	(S)		X				
Helena Olsson	(S)		X				
Daniel Abrahamsson	(S)		X				
Anna Johansson	(S)		X				
Jaafar Al-Jabiri	(C)		X				
Johanna Petersson	(C)		X				
Erik Ciardi	(C)		X				
Gunnar Olsson	(C)		X				
Anita Wollin	(C)		X				
Liselotte Ross	(V)		X				
Jens Körge	(V)		X				
Leila ben Larbi	(V)		X				
Bertil Dahl	(V)		X				
Johan Krantz	(M)	Kaj Holst		X			
Måns Linge	(M)			X			
Kajsa Hedin	(M)			X			
Lisa Jalmander	(M)					X	
Jörgen Bödmar	(M)					X	
Magnus Jernetz Gustavsson	(M)			X			
Susanne Eliasson	(M)					X	
Annica Portland Bengtsson	(M)			X			
Patrik Olsen	(M)			X			
Michael Nilsson	(L)	Amanda Falk		X			
Lotta Wahlmino	(L)	Kent Pettersson			X		
Björn Brändewall	(L)			X			
Christopher Dywik	(KD)			X			
Carolina Almeborg	(KD)	Karin Karlsson		X			
			Transport:	35	11	1	3

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Bilaga D forts.

§ 137 Detaljplan för fastigheten Askkakan 3 (Lindsdals centrum)

			Transport:	35	11	1	3
Ledamöter	Parti	Ersättare	Ja	Nej	Avst		
Alexander Krasnov	(KD)			X			
Max Troendlé	(MP)		X				
Annika Carlsson Wistedt	(MP)		X				
Thoralf Alfsson	(-)			X			
Carina Falkestad	(SD)			X			
Lillemor Marcus Jonsson	(SD)			X			
Mika Kotanen	(SD)	Kalle Lundström					X
Petra Gustafsson	(SD)	Kent Petersson (-)		X			
Curt Gustafsson	(SD)			X			
Micael Foghagen	(SD)			X			
Krister Thornberg	(-)			X			
SUMMA:			37	19	1	4	

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Bilaga E

§ 139 Detaljplan för del av fastigheten Norrliden 2:13 med flera (Norrliden centrum)

Ledamöter	Parti	Ersättare	Ja	Nej	Avst	
Roger Kaliff ordf	(S)		X			
Elisabeth Heimark Sjögren 1e v	(S)		X			
Per-Olof Jonsson 2:e v ordf	(M)			X		
Johan Persson	(S)		X			
Dzenita Abaza	(S)		X			
Mattias Adolfson	(S)	Daniel Modée	X			
Marie Simonsson	(S)		X			
Roger Holmberg	(S)		X			
Maia Dahlberg	(S)		X			
Michael Ländin	(S)		X			
Gunilla Johansson	(S)		X			
Nasim Malik	(S)	Felix Brundin	X			
Steve Sjögren	(S)		X			
Anette Lingmerth	(S)	Linus Hellman	X			
Lasse Johansson	(S)		X			
Anna Thore	(S)		X			
Mona Jeansson	(S)		X			
Ola Erlandsson	(S)		X			
Ann-Marie Engström	(S)		X			
Magnus Uhr	(S)		X			
Kristina Podolak-Andersson	(S)		X			
Mats Nyblom	(S)		X			
Maria Kehagia	(S)	Ylva Hällblad	X			
Gunnar Nilsson	(S)		X			
Helena Olsson	(S)		X			
Daniel Abrahamsson	(S)		X			
Anna Johansson	(S)		X			
Jaafar Al-Jabiri	(C)		X			
Johanna Petersson	(C)		X			
Erik Ciardi	(C)		X			
Gunnar Olsson	(C)		X			
Anita Wollin	(C)		X			
Liselotte Ross	(V)		X			
Jens Körge	(V)		X			
Leila ben Larbi	(V)		X			
Bertil Dahl	(V)		X			
Johan Krantz	(M)	Kaj Holst		X		
Måns Linge	(M)			X		
Kajsa Hedin	(M)			X		
Lisa Jalmander	(M)					X
Jörgen Bödmar	(M)					X
Magnus Jernetz Gustavsson	(M)			X		
Susanne Eliasson	(M)					X
Annica Portland Bengtsson	(M)			X		
Patrik Olsen	(M)			X		
Michael Nilsson	(L)	Amanda Falk		X		
Lotta Wahlmino	(L)	Kent Pettersson			X	
Björn Brändewall	(L)			X		
Christopher Dywik	(KD)			X		
Carolina Almeborg	(KD)	Karin Karlsson		X		
Transport:			35	11	1	3

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Bilaga E forts.

§ 139 Detaljplan för del av fastigheten Norrliden 2:13 med flera (Norrliden centrum)

			Transport:	35	11	1	3
Ledamöter	Parti	Ersättare	Ja	Nej	Avst		
Alexander Krasnov	(KD)			X			
Max Troendlé	(MP)		X				
Annika Carlsson Wistedt	(MP)		X				
Thoralf Alfsson	(-)			X			
Carina Falkestad	(SD)			X			
Lillemor Marcus Jonsson	(SD)			X			
Mika Kotanen	(SD)	Kalle Lundström					X
Petra Gustafsson	(SD)	Kent Petersson		X			
Curt Gustafsson	(SD)			X			
Micael Foghagen	(SD)			X			
Krister Thornberg	(-)		X				
			SUMMA:	38	18	1	4

Kommunfullmäktige

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Bilaga F

§ 143 Konstpolicy med riktlinjer för offentlig konst i Kalmar kommun

Ledamöter	Parti	Ersättare	Ja	Nej	Avst	
Roger Kaliff ordf	(S)		X			
Elisabeth Heimark Sjögren 1e v	(S)		X			
Per-Olof Jonsson 2:e v ordf	(M)			X		
Johan Persson	(S)		X			
Dzenita Abaza	(S)		X			
Mattias Adolfson	(S)	Daniel Modée	X			
Marie Simonsson	(S)		X			
Roger Holmberg	(S)		X			
Maia Dahlberg	(S)		X			
Michael Ländin	(S)		X			
Gunilla Johansson	(S)		X			
Nasim Malik	(S)	Felix Brundin	X			
Steve Sjögren	(S)		X			
Anette Lingmerth	(S)	Linus Hellman	X			
Lasse Johansson	(S)		X			
Anna Thore	(S)		X			
Mona Jeansson	(S)		X			
Ola Erlandsson	(S)		X			
Ann-Marie Engström	(S)		X			
Magnus Uhr	(S)		X			
Kristina Podolak-Andersson	(S)		X			
Mats Nyblom	(S)		X			
Maria Kehagia	(S)	Ylva Hällblad	X			
Gunnar Nilsson	(S)		X			
Helena Olsson	(S)		X			
Daniel Abrahamsson	(S)		X			
Anna Johansson	(S)		X			
Jaafar Al-Jabiri	(C)		X			
Johanna Petersson	(C)		X			
Erik Ciardi	(C)		X			
Gunnar Olsson	(C)		X			
Anita Wollin	(C)		X			
Liselotte Ross	(V)		X			
Jens Körge	(V)		X			
Leila ben Larbi	(V)					X
Bertil Dahl	(V)		X			
Johan Krantz	(M)	Kaj Holst		X		
Måns Linge	(M)			X		
Kajsa Hedin	(M)			X		
Lisa Jalmänder	(M)					X
Jörgen Bödmar	(M)					X
Magnus Jernetz Gustavsson	(M)			X		
Susanne Eliasson	(M)					X
Annica Portland Bengtsson	(M)			X		
Patrik Olsen	(M)			X		
Michael Nilsson	(L)	Amanda Falk		X		
Lotta Wahlmino	(L)	Kent Pettersson		X		
Björn Brändewall	(L)			X		
Christopher Dywik	(KD)			X		
Carolina Almeborg	(KD)	Karin Karlsson		X		
Transport:			34	12	0	4

Sammanträdesdatum
2022-06-20

Bilaga F forts.

§ 143 Konstpolicy med riktlinjer för offentlig konst i Kalmar kommun

			Transport:	34	12	0	4
Ledamöter	Parti	Ersättare	Ja	Nej	Avst		
Alexander Krasnov	(KD)			X			
Max Troendlé	(MP)		X				
Annika Carlsson Wistedt	(MP)		X				
Thoralf Alfsson	(-)			X			
Carina Falkestad	(SD)			X			
Lillemor Marcus Jonsson	(SD)			X			
Mika Kotanen	(SD)	Kalle Lundström					X
Petra Gustafsson	(SD)	Kent Petersson (-)		X			
Curt Gustafsson	(SD)			X			
Micael Foghagen	(SD)			X			
Krister Thornberg	(-)			X			
SUMMA:			36	20	0	5	