

# Samrådsredogörelse

## Detaljplan för del av Gasten 1 och del av Djurängen 2:4, Hansa City



## Innehåll

Sammanfattning .....	3
Trafik .....	4
Dagvatten.....	4
Inkomna synpunkter .....	5
Länsstyrelsen i Kalmar län .....	5
Lantmäterimyndigheten .....	9
Kommunala nämnder, förvaltningar och bolag.....	9
Räddningstjänsten sydost.....	9
Ledningsägare, andra företag och myndigheter.....	13
Kalmar Vatten AB .....	13
Telia Company (Skanova) .....	13
E.on.....	14
Postnord.....	14
Region Kalmar län .....	14
Trafikverket .....	14
Kalmar läns museum .....	17
Följande har accepterat planförslaget skriftligt:.....	17
Följande sakägare och likställda har inte fått sina synpunkter tillgodosedda:.....	17

## Sammanfattning

Planförslaget har varit utställt för samråd under tiden 2022-12-27 – 2023-01-24. Förslaget har sänts till berörda myndigheter, förvaltningar, föreningar och till fastighetsägare enligt fastighetsförteckning. Nedan sammanfattas och kommenteras inkomna skriftliga synpunkter.

### Planförslaget revideras efter samrådet enligt följande:

#### **Plankarta:**

- *Egenskapsområdet för ny idrottsbhall har ändrats och minskats. Ny bebyggelse är placerad med minst 50 meter från E22 och minst 30 meter från dess avfart.*
- *Det har lagts till ett u-område öster om gång- och cykelvägen som finns i nordsydlig riktning för att kunna bilda ledningsrätt om behov finns.*

#### **Planbeskrivning:**

- *Planbeskrivningen har sedan tidigare ett nytt utseende eftersom detaljplaner som har startats upp efter år 2022 ska vara digitala. Det har tillkommit en del rubriker och strukturen är annorlunda sedan samrådsversionen, men innehållet är i huvudsak samma.*
- *Avsnittet om dagvattenhantering har justerats och förtydligats. Se mer på sida 18 rubrik Natur och Miljö; 2.7.1 Dagvatten och sida 23 rubrik Hela detaljplanen; 3.2.4 Förändring av teknisk försörjning.*
- *Ett avsnitt om Trafikommunikation har lagts till. Se sida 12 och 35.*
- *Avsnittet 2.10 Hälsa och säkerhet; 2.10.1 Markmiljö och 6.8 Hälsa och säkerhet; 6.8.1 Markmiljö har lagts till. Se sida 20 och 38 för mer information.*
- *Rubriken 7. Planeringsunderlag är nytt sedan tidigare.*
- *Redaktionella ändringar.*

#### **Övrigt:**

- *Structor Miljö Öst AB har till granskningen tagit fram en Miljöteknisk markundersökning 2023-03-02.*

**Trafik**

Trafikverket och länsstyrelsen anser att den nordöstra delen av ytan för ny idrottshall hamnar för nära E22:an. Kommunen har till granskningen justerat plankartan så att ny bebyggelse uppförs med minst 50 meter från E22 och minst 30 meter från dess avfart.

**Dagvatten**

Länsstyrelsen skriver att intilliggande lågvattenpunkt som måste hanteras inom dagvattensystemet inte får ske på Trafikverkets anläggning. Kommunens bedömning är att inget dagvatten från planområdet kommer att ledas mot E22 eller dess ramper.

## Inkomna synpunkter

### Länsstyrelsen i Kalmar län

Länsstyrelsens synpunkter gällande Hälsa och säkerhet samt Riksintresse för kommunikation måste beaktas för att planförslaget ska anses vara förenligt med 11 kap. PBL och därmed inte riskera att överprövas. Länsstyrelsen har även rådgivande synpunkter som redovisas som upplysningar vilka kan påverka genomförandet av planen.

Kontroll enligt 11 kap. PBL

Hälsa och säkerhet

Riksintresse

#### Hälsa och säkerhet

##### *Markföroreningar*

Inom planområdet har det tidigare bedrivits anmälningspliktig och tillståndspliktig miljöfarlig verksamhet. År 2003 erhöll Industrisortering i Sydost AB tillstånd för anläggning för återvinning av avfall inom fastigheten Gasten 1. Fastigheten har även nyttjats av PEAB Sverige AB för mellanlagring av avfall. Området är identifierat som potentiellt förorenat område i länsstyrelsens EBH-stöd. Denna identifiering har dock inte fördjupats med någon inventering i enlighet med naturvårdsverkets MIFO-metodik.

Kommunen behöver utreda vilka risker för föroreningar av mark som ovanstående verksamheter kan ha orsakat och som kan förekomma inom planområdet. En sådan utredning kan med fördel baseras på eventuella miljötekniska undersökningar och/eller avhjälpande åtgärder som kan ha genomförts i samband med avveckling av tidigare miljöfarliga verksamheter, vid framtagande av tidigare detaljplan alternativt i samband med anläggande av konstgräsplan.

Det behöver framgå i planhandlingar vilka föroreningsnivåer som kan accepteras inom planområdet. Naturvårdsverkets generella riktvärde för känslig markanvändning, KM, är inte fullt tillämplbart inom områden med känslig nyttjade men utan bostadsbebyggelse. Men kan dock vara tillämplbara. Om platsspecifika riktvärden tas fram för detaljplanen behöver dessa med tillhörande beräkningar skickas in till Länsstyrelsen för granskning.

##### *Dagvatten*

Dagvattnet inom föreslaget planområde kommer att avvattnas, som länsstyrelsen förstår det, först via infiltration på parkeringsytan, vidare till damm norrut intill E22an och därefter ledas under E22an för att gå vidare till Golfdammarna och ut i slutrecipient Östersjön, Kläckebergaviken. Hur dagvatten hanteras och vart det leds behöver dock förtydligas i planbeskrivningen.

Det finns flera miljöaspekter att beakta vid val av material för konstgräsplaner. Dels finns material som kan innehålla oönskade ämnen som riskerar att läcka ut i miljön, till exempel metaller och PAH: er. En

annan aspekt är själva materialets påverkan på miljön då det sprids vidare från konstgräsplanerna. Det är idag känt att exempelvis gummigranulat i stor utsträckning sprids från konstgräsplaner till dagvatten. Eftersom planområdet idag har konstgräsplaner och den nya idrottshallen förväntas öka mängden dagvatten ska planbeskrivningen kompletteras med uppgifter om hur stor spridningsrisken är vad gäller dessa ämnen till dagvattenssystemet. Krävs exempelvis filter eller andra åtgärder vid brunnar för att förhindra spridning så ska detta regleras i plankartan. Länsstyrelsen vill även framhålla det Trafikverket skrivit i sitt yttrande avseende den intilliggande lågvattenpunkt som måste hanteras inom dagvattenssystemet så inte påverkan sker på Trafikverkets anläggning.

### **Riksintresse för kommunikation**

Planförslaget berör Riksintresse för kommunikationer (SFS 1998:808 3 kap §8), E22, vilket måste framgå av handlingarna. E22 utgör en av länets viktigaste vägar och delen genom Kalmar utgör en av länets mest trafikerade. Trafikverket utesluter inte att E22 genom Kalmar i framtiden kan behöva förses med t.ex. ombyggda trafikplatser och tillkommande körfält för att möta såväl ökad regional och nationell trafik som ett växande Kalmar. Även järnvägen, Stångådalsbanan utgör riksintresse för kommunikationer enligt samma hänvisning som ovan.

Till riksintresset hör ett influensområde inom vilket åtgärder såsom ny bebyggelse kan påverka kommunikationsanläggningens funktion negativt. Influensområdets fysiska utbredning kring en väg eller järnväg varierar beroende på platsens förutsättningar och kommunikationsstråkets betydelse. I detaljplanen behöver kommunen förtydliga hur riksintresset kommunikationer tillgodoses.

Kring E22 råder (enligt Länsstyrelsen i Kalmar Läns beslut 2014-02-10) ett byggnadsfritt avstånd på 50 meter från vägområdet (vilket i praktiken innebär ca 60 meter från vägens beläggningskant). Trafikverket kan i vissa fall godta en minskning av detta till att gälla 50 meter från beläggningskant till byggnader om det inte inverkar menligt på trafiksäkerheten, samt ytterligare något minskat område för t.ex. parkeringsplatser och liknande. Avstånden från E22 ramper till nya bebyggelse kan accepteras ner till ett 20 meter, men detta endast då avståndet till E22 i övrigt uppnås. Ny byggnad enligt förslaget klarar alltså byggnadsfritt avstånd till rampen i söder men inte till E22 i norr.

Enligt planförslaget är en upp till 15 meter hög byggnad placerad ca 20 m från E22 vägområde vilket inte accepteras av Trafikverket. Avstegen från de byggnadsfria avståndet är för stort. Det byggnadsfria avståndet finns för att tillgodose trafiksäkerheten, att området i trafikens närhet hålls fritt från risker, samt för att kunna utveckla väg och vägområde. En effekt av det byggnadsfria avståndet är positiva effekter även för bebyggelsens egen del som ett avstånd för att minska risk och störningar från väg. I takt med klimatförändringarna kan även det byggnadsfria avståndet få en allt viktigare betydelse för att kunna hantera skyfall och översvämningar samt fungera som en buffertzona för att skydda viktig infrastruktur genom att exempelvis möjliggöra avvattning från vägen.

Trafikverket anser vidare att syftet med planförslaget är att skapa en trafikallstrände, publik målpunkt och att sådana byggnader inte ska tillkomma inom det byggnadsfria avståndet.

En tillkommande byggnad enligt planförslaget bedöms kunna innebära negativa kumulativa effekter då en ny byggnad nära vägen skulle kunna utgöra motiv för ytterligare verksamheter nära E22 och därigenom på sikt underminera funktionen av det byggnadsfria avståndet. Området norr om Guldfågeln arena längs E22 anges inte heller som utvecklingsområde i gällande, eller nytt förslag till, översiktsplan vilket länsstyrelsen och Trafikverket i så fall skulle kommenterat i samråds- och/eller granskningskedet.

Kommunen behöver omarbeta planförslaget så att större hänsyn tas till riksintresse kommunikation, trafiksäkerhet och lämplig lokalisering av verksamhet som genererar många trafikrörelser. Ett genomförande av detaljplanen kan antas generera ytterligare besökare till området, inte minst oskyddade trafikanter. Den GC-passage som finns över ramperna vid E22 är inte trafiksäker och utgjorde initialt en tillfällig lösning då området kring Hansa/Guldfågeln arena byggdes.

Ingen störande belysning, reklam eller bildväxlande skyltar får finnas som vätter mot E22 och därmed kan verka störande på trafikanter. Stora delar av E22 genom Kalmar ligger lågt och är känsligt vid översvämningar och skyfall. Nyttillkommande hårdgjorda ytor och avrinning av dagvatten får inte ledas mot vägdkänten utan måste tas om hand på ett sätt som inte ökar vattenhantering i anslutningen till E22 eller dess ramper.

### **Betydande miljöpåverkan**

Kommunen bedömer att genomförandet av detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan och en strategisk miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning krävs därför inte. Länsstyrelsen håller med kommunen om att en MKB inte krävs.

*Kommentar:*

#### ***Markföroreningar***

*Enligt kommunens miljö- och hälsoskyddsarbet fanns det en gasoldepå inom planområdet mellan åren 1990-2002. Enligt flygfoton går det inte att urskilja att någon verksamhet har bedrivits inom området efter att gasoldepå lades ned år 2002.*

*ISAB fick tillstånd till avfallsbaktering år 2003, men tillståndet togs aldrig i anspråk. PEAB anmälde verksamheten som en plats för mellanlagring, men kommunen har inga handlingar som visar att PEAB verkligen har bedrivit verksamhet på plats. PEAB fanns vid denna tid i området vid Berga och flyttade sedan verksamheten till Barkestorp.*

*Kommunen köpte fastigheten av ISAB år 2005. På flygfotografi från år 2005 kan inga högar med massor noteras på platsen. På flygfotografier från år 2006 och 2008 kan det noteras att det ligger högar med massor på platsen.*

Under hösten år 2022 genomfördes en miljöteknisk markundersökning i detaljplanearbetet. Resultatet visar på att parkeringsytan inom den östra delen av planområdet består av lätt förorenade massor och med rester av byggarfall. Kommunen kan dock inte identifiera från vilken verksamhet de fyllnadsmassor som finns på plats kan komma ifrån. Resultatet av den miljötekniska undersökningen visar att halterna av arsenik och PAH-H hamnar under riktvärdet för mindre känslig markanvändning (MKM). Därmed bedöms inga risker för människors hälsa och säkerhet finnas utifrån påträffade föroreningar. Kalmar kommun har gjort bedömningen att ingen efterbehandling är nödvändig inom planområdet. Övriga ytor runt omkring hallen kommer att användas för parkering eller liknande ändamål. Inga höga halter av föroreningar påträffas i de ytliga lagren. Endast tillfällig vistelse kommer att bli aktuell på denna plats. Markanvändning anses därmed vara Mindre känslig markanvändning. Området vid konstgräsplanen kommer att ha samma markanvändning sedan tidigare. Området har också en prickad yta, vilket innebär att ny bebyggelse inte kommer att uppföras inom ytan.

### **Dagvatten**

Från planområdet avleds i nuläget endast dag- och dräneringsvatten från konstgräsplanen. Detta vatten avleds i ledningar till Arenadammen. De övriga ytorna som mest består av grusad parkering infiltrerar i marken. Vid konstgräsplanen finns filterbrunnar och borstningsstationer som minskar spridningen av gummigranulat. Planbeskrivningen har justerats och förtydligats på sida 18.

Inget dagvatten från planområdet kommer att ledas mot E22 eller dess ramper. Byggrätten för idrottshallen innebär att cirka 5200 m<sup>2</sup> takyta tillskapas, vilket ger en ökad volym dagvatten. Byggrätten ligger på mark där det idag är grusad parkering och ytinfiltration kan ske. Takdagvatten inom planområdet ska i första hand infiltreras. Överskottsvatten kan avledas i ledningar till Arenadammen. Kapaciteten för dagvattensystemet nedströms bedöms vara tillräcklig för att kunna omhänderta det tillkommande dagvattnet i samband med att planen genomförs. Se planbeskrivningen på sida 18 och 23 för mer information om hur dagvattnet inom planområdet kommer att hanteras.

Inom området för konstgräsplanen medger planen ingen förändring sedan tidigare.

### **Riksintresse för kommunikation**

Plankartan har justerats utifrån länsstyrelsens synpunkter. Det har också lagts till ett avsnitt om Riksintresse för kommunikation i planbeskrivningen på sida 12 och 35.

Detaljplanen bedöms bidra till en marginell ökning av trafik till området. Trafiksäkerhetsåtgärder för oskyddade trafikanter har genomförts vid gång- och cykelpassagerna vid ramperna till E22 då de försetts med cykelfällor samt förstärkt behysning. Cykelfällornas syfte är att sänka hastigheten hos cyklister, men även uppmärksamma om passage över bilväg.

I Kalmar kommuns översiktsplan Unika Kalmar från år 2013 ingår planområdet i stadsutvecklingsstråket A till Ö inom Norra staden. Stråket innebär att området från Guldägeln Arena till Östersjön ska stärkas och utvecklingsstråket är också utpekade som ett utredningsområde för bostäder och verksamheter och bedömningen är detaljplanen överensstämmer med översiktsplanens intentioner. Planen syftar till att möjliggöra för en ny inomhusball för idrottsverksamhet och kommunen gör bedömningen att detaljplanen möjliggör för en förstärkning av den redan befintliga användningen inom Gasten Idrottsplats.



## Lantmäterimyndigheten

### Plankarta med bestämmelser

Det går fjärrvärmeledningar mellan områdena R1 och R2. Området för allmän plats (GC-väg) är smalt. Man kan överväga ifall det behövs u-område i R2-områdets västra del, för att förbereda för att ledningsrätt för FV-ledningar kan behöva bildas.

### Andra planhandlingar

Illustrationen redovisar parkeringsplatser även inom ledningsrättsområde för transformatorstation/E1-område. Det bör justeras på illustrationen och i beräkning av antalet p-platser.

### Övriga frågor

Några redaktionella synpunkter lämnas underhand till planarkitekten.

*Kommentar: Det har i plankartan lagts till ett u-område öster om gång- och cykelvägen för att det ska vara möjligt att bilda ledningsrätt.*

*Illustrationen har justerats.*

## Kommunala nämnder, förvaltningar och bolag

### Räddningstjänsten sydost

Räddningstjänsten Sydost lämnar nedanstående yttrande.

#### Åtkomlighet för räddningstjänsten

1. För att underlätta släckangrepp och minimera insatstiden bör räddningsfordon komma så nära byggnadernas entréer att man inte behöver dra slang och transportera materiel mer än 50 m. Dessutom bör gångavståndet vara högst 50 m om nödutrymning avses ske med bärbara stegar.
2. Räddningsväg ska anordnas om det befintliga gatunätet inte ger tillräcklig åtkomlighet för räddningsinsats eller för utrymning med räddnings-tjänstens stegutrustning. En räddningsväg:
  - a. ska ha en fri höjd på minst 4 meter.
  - b. ska ha bärighet motsvarande angränsande vägnät eller tåla ett axeltryck av 100 kN.
  - c. bör vara försedd med ett hårdgjort ytlager av grus, asfalt eller motsvarande. Hårdgjorda gräsmattor rekommenderas inte.
  - d. ska ha en körbandbredd på minst 3 meter på raksträckor
  - e. ska ha en längslutning på max 8 %, tvärfall 2 % och vertikalradien (konkav eller konvex) minst 50 meter.
  - f. ska ha en inre radie i kurvor på minst 7 meter och det bör finnas sådan breddökning och hinderfritt sidoområde före, genom och efter kurvan så att stegfordon kan framföras.
  - g. ska markeras med standardiserad skylt.

- h. ska underhållas och snöröjas. Exempel på underhåll är skötsel av träd som kan hindra stegresning.
- i. bör ha angöringen i anslutning till byggnadens adress.

3. För de utrymmen där alternativ utrymningsväg utgörs av fönster med hjälp av räddningstjänsten och där avståndet mellan mark och fönster-karm överstiger 11 m krävs maskinstege. I dessa fall ska uppställningsplats för stegfordon anordnas enligt nedan: En uppställningsplats för stegfordon:
  - a. ska inte luta mer än 8,5 % i någon riktning.
  - b. ska vara förlagd utanför ytterkant av balkonger som ska kunna nås med maskinstege, dock högst 9 meter från husväggen.
  - c. ska vara minst 5 meter bred och 12 meter lång.
  - d. ska underhållas och snöröjas på samma sätt som räddningsvägen.
  - e. Ska ha samma bärighet som räddningsvägen.

### Brandposter

4. Brandpostnätet ska uppfylla gällande normer.

### Risakanalys

5. Räddningstjänsten Sydost anser att de riskreducerande åtgärder som presenteras i risakanalysen ska utformas som planbestämmelser i detaljplanen.
6. Hänsyn tas enbart till farligt godsleden E22, och inte till farligt godsleden järnväg. Hur påverkar dessa risker varandra? Hur påverkas åtgärderna som vidtas p.g.a. E22 av järnvägen osv?
7. I samband med detaljplanen för Guldfågeln Arena togs det fram en risakanalys, där man även beaktade riskerna från järnvägen. För bilenkvarteret står nedanstående i PM-Utkast beslutsunderlag (Brand och risakanalys 2007-01-24): - *Utrymning från de byggnader som ligger närmast järnvägen (150 m) bör främst ske i riktning från järnväg - Återinrymning skall vara möjligt för utrymningsvägar mot järnväg - Område inom 60 meter från järnvägsspåret bör utformas så att det inte inbjuder till stadigvarande vistelse - Järnvägsväxel bör tas bort om den ej används*

Kommer dessa saker beaktas för denna detaljplan?

8. På sidan 12 i risakanalysen står följande: *"Ursprungliga risknivån kring järnvägen är mycket låg vilket innebär att även en fördubbling av antaget antal trans-porter med farligt gods på järnvägen ger en låg risknivå i järnvägens närhet. I närheten av järnvägen utförs ingen byggnation. Avstånd mellan järnväg och byggnad är cirka 70 meter. Detta avstånd bedöms tillräckligt långt utan ytterligare utredning."* Vad kom den gamla risakanalysen för Guldfågeln Arena fram till och hur?

9. På sidan 15 i risakanalysen står följande: *"Utöver detta antas inomhusplan och utomhusplan nyttjas för 400 personer (200 läktare ute och 200 läktare inne) 5 timmar 1 gång per månad, d.v.s.  $5 \times 12 = 60$  timmar per år, d.v.s.  $60 / (24 \times 365) = 0,0068$  del av året. Yta är cirka 16 000 m<sup>2</sup>, det innebär en persontätthet på  $400 / 0,016 = 25\,000$  personer per km<sup>2</sup>."* Vad händer om det nyttjas oftare? Detta sätter också en tydlig begränsning gällande hur många personer man får vara i

inomhushallen. Ifall man i bygglovet kommer söka för ett större personantal än detta, eller om man senare vill utöka antalet personer i hallen, så tolkar vi det som att man måste göra om riskanalysen.

10. På sidan 22 i riskanalysen står följande: ”De scenarierna som innebär att individrisken är inom ALARP-området är scenarierna med brandfarlig vätska. Personer bakom gabionmur kommer att vara skyddade mot att utsättas av strålning från dessa scenarier. Det är även ett dike mellan gabionmuren och vägen vilket gör att en eventuell pölbrands ytnivå kommer att vara låg. Dessa faktorer gör att personer som är skyddade av gabionmuren kommer att utsättas för en individriskenivå som är låg (under 10<sup>-7</sup>).” Hur vet man att gabionmuren utgör detta skydd? Är det en gissning eller har man gjort beräkningar?

11. På sidan 16 i riskanalysen i punkt 2 står att frekvensen för individrisk multipliceras med 0,2 pga planområdets längd mot e22. Vi förstår inte riktigt varför.

*Kommentar: Punkterna 1-4 noteras. Se svar för punkterna 5-11 nedan.*

**5.**

*De åtgärdsförslag som är möjliga att föra in som planbestämmelser har förts in i plankartan för detaljplanen.*

**6.**

*Byggnad närmast järnväg är placerad cirka 70 meter från järnvägen. Detta område betecknas R<sub>1</sub> i detaljplanen, vilket står för Idrottsplats. Det som kan bli aktuellt att uppföra inom ytan är omklädningsrum eller liknande. Enligt rekommendation från Länsstyrelsen Stockholm, Fakta 2016:4, Riktlinjer för planläggning intill vägar och järnvägar där det transporteras farligt gods, rekommenderas skyddsavstånd 50 meter mellan järnväg och verksamhet i form av bostäder, centrum, vård, detaljhandel, tillfällig vistelse, besöksanläggningar eller skola.*

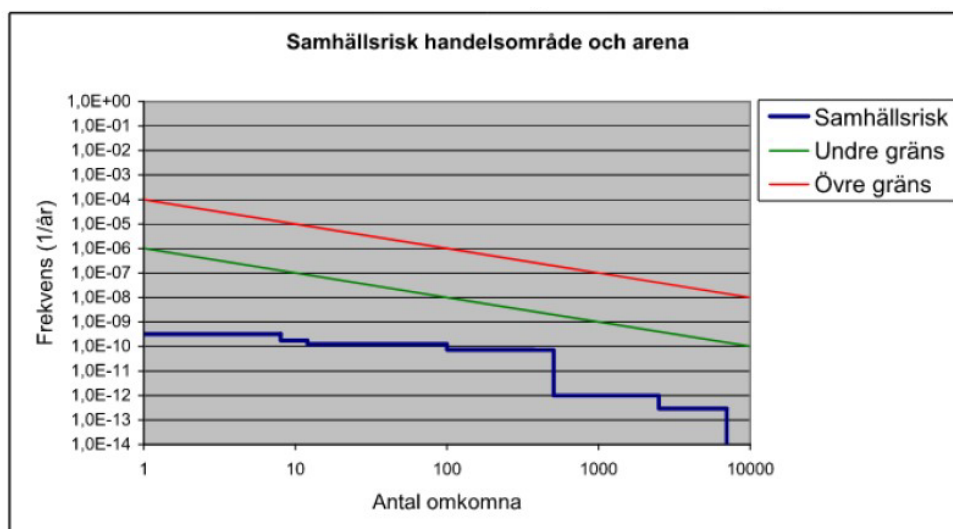
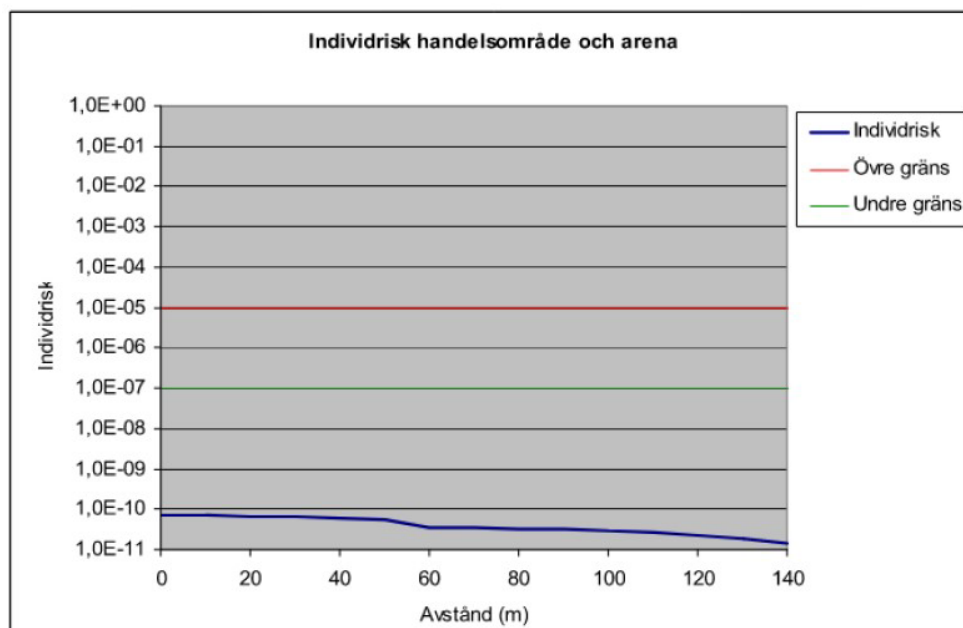
*Eftersom avståndet i detta fall är längre än 50 meter och verksamheten som kan bli aktuell är mindre känslig än de som nämns i riktlinjen samt att mängden transporter av farligt gods på järnvägen är begränsad har det inte bedömts relevant att göra en mer detaljerad riskanalys avseende transport av farligt gods på järnvägen. På grund av det stora avståndet och de små frekvenser som olyckor förekommer med så är bidraget från järnvägen till den kumulerade riskbilden (väg+järnväg) så begränsad att den inte bedöms vara nödvändig att kvantifiera. I svaret på punkt 8 nedan visas att risknivån till följd av järnvägen är mycket låg.*

**7.**

*Nej. Åtgärder föreslagna i samband med byggnation av arenan är inte lämpliga att tillämpa generellt även för denna detaljplan. Verksamheterna skiljer sig mycket åt. Riskbidraget från järnvägen är mycket lågt för aktuell detaljplan.*

## 8.

Den äldre riskanalysen avseende järnvägspåverkan på kv. Bilen kom fram till risknivån enligt nedan till följd av transport av farligt gods på järnvägen. Detta genom kvantitativ analys.



Figur 8.1 Figuren visar samhällsrisk i området.

## 9.

Indata i riskanalysen baseras på antagande om ett rimligt nyttjande av idrottsballen när det gäller såväl hur ofta hallen nyttjas och hur många personer den nyttjas för. Beslut som rör detaljplanen behöver vara mer robust än att handla om exakta tider för nyttjande av en lokal eller ett maximalt personantal. Det är storleksordningen som är relevant, inte exakta siffror. Detaljplanen kommer inte reglera begränsningar avseende hur ofta hallen nyttjas eller för hur många personer den nyttjas. I samband med prövning av bygglov och startbesked ska byggherren/exploatören påvisa att bestämmelser och villkor i detaljplanen samt dokumentation upprättad i samband med antagande av detaljplanen, att till exempel riskanalysen uppfylls.

**10.**

Bedömning är gjord utifrån figur B.5. i Bilaga B. Beräkningarna till figur B.5 avser ett plant område, i det aktuella fallet finns ett dike och en mur vilket kommer begränsa strålningsnivån. Eftersom byggnation inte sker inom 30 meter från vägen samt att entréer inte rekommenderas österut (i riktning mot E22) kommer inte personer vistas på denna yta i någon större omfattning. Området kommer användas för ytparkering. Därav har inte beräkning redovisats.

**11.**

Frekvensen i analysen gäller en sträcka på 1000 meter. Om skadeområdet är 100 meter innebär det att endast olyckor som sker på en sträcka 100 meter i ena riktningen och 100 meter i andra riktningen från en punkt mitt på de 1000 meterna vägsträcka kommer att påverka personen vid punkten. Därav justeras frekvensen med 0,2 för att endast ta hänsyn till de scenarier som kommer påverka en person placerad vid en punkt.

**Ledningsägare, andra företag och myndigheter****Kalmar Vatten AB**

Hej,  
Kalmar Vatten AB godkänner planförslaget.

*Kommentar: Noteras.*

**Telia Company (Skanova)**

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.  
Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöraexploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan.

Kontakta  
<https://www.ledningskollen.se>

Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se>  
För ledningssamordning kontakta skanova-remisser-  
[malmö@teliacompany.com](mailto:malmö@teliacompany.com)

*Kommentar: Noteras.*

**E.on**

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har inga synpunkter då området ligger utanför E.ONs koncessionsområde.

*Kommentar: Noteras.*

**Postnord**

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

PostNord har inget att anmärka och godkänner härmed den föreslagna detaljplanen 2021-6139.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation eller förändring av befintlig detaljplan.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

*Kommentar: Noteras.*

**Region Kalmar län**

Region Kalmar län har inget att erinra.

*Kommentar: Noteras.*

**Trafikverket**Statligt samordning

Planförslaget berör Riksintresse för kommunikationer (SFS 1998:808 3 kap §8), E22, vilket måste framgå av handlingarna. E22 utgör en av länets viktigaste vägar och delen genom Kalmar utgör en av länets mest trafikerade. Trafikverket utesluter inte att E22 genom Kalmar i framtiden kan behöva förses med t.ex. ombyggda trafikplatser och tillkommande körfält för att möta såväl ökad regional och nationell trafik som ett växande Kalmar. Även järnvägen, Stångådalsbanan utgör riksintresse för kommunikationer enligt samma hänvisning som ovan.

Till riksintresset hör ett influensområde inom vilket åtgärder såsom ny bebyggelse kan påverka kommunikationsanläggningens funktion negativt. Influensområdets fysiska utbredning kring en väg eller järnväg varierar beroende på platsens förutsättningar och kommunikationsstråkets

betydelse. I detaljplanen behöver kommunen förtydliga hur riksintresset kommunikationer tillgodoses.

Trafikverket framhåller att planförslaget så som det nu presenteras riskerar att ej tillgodose riksintresset kommunikationer för väg E22 vilket Länsstyrelsen i planprocessen bevakar, riksintresse utgör en av fem prövningsgrunder.

Gällande Stångådalsbanan bedömer Trafikverket att planförslaget inte negativt påverkar riksintresset.

#### Trafikverkets synpunkter som statlig väghållare

Kring E22 råder (enligt Länsstyrelsen i Kalmar Läns beslut 2014-02-10) ett byggnadsfritt avstånd på 50 meter från vägområdet (vilket i praktiken innebär ca 60 meter från vägens beläggningskant). Trafikverket kan i vissa fall godta en minskning av detta till att gälla 50 meter från beläggningskant till byggnader om det inte inverkar menligt på trafiksäkerheten, samt ytterligare något minskat område för t.ex. parkeringsplatser och liknande. Avstånden från E22 ramper till nya bebyggelse kan accepteras ner till ett 20 meter, men detta endast då avståndet till E22 i övrigt uppnås. (Ny byggnad enligt förslaget klarar alltså byggnadsfritt avstånd till rampen i söder men inte till E22 i norr).

Enligt planförslaget är en upp till 15 meter hög byggnad placerad ca 20 m från E22 vägområde vilket inte är acceptabelt. Avstegen från de byggnadsfria avståndet är därmed för stort. Det byggnadsfria avståndet finns för att tillgodose trafiksäkerheten, att området i trafikens närhet hålls fritt från risker, samt för att kunna utveckla väg och vägområde. En effekt av det byggnadsfria avståndet är positiva effekter även för bebyggelsens egen del som ett avstånd för att minska risk och störningar från väg. I takt med klimatförändringarna kan även det byggnadsfria avståndet få en allt viktigare betydelse för att kunna hantera skyfall och översvämningar samt fungera som en buffertzona för att skydda viktig infrastruktur genom att exempelvis möjliggöra avvattning från vägen.

Trafikverket anser vidare att syftet med planförslaget är att skapa en trafikalstrande, publik målpunkt och att sådana byggnader inte ska tillkomma inom det byggnadsfria avståndet.

Befintlig bebyggelse längs E22 genom Kalmar håller generellt ett tillräckligt stort respektavstånd/byggnadsfritt avstånd till E22 för att medge såväl framtida utvecklingsmöjligheter för vägen som ett skyddsavstånd till verksamheter och bostäder.

En tillkommande byggnad enligt planförslaget bedöms kunna innebära negativa kumulativa effekter då en ny byggnad nära vägen skulle kunna utgöra motiv för ytterligare verksamheter nära E22 och därigenom på sikt underminera funktionen av det byggnadsfria avståndet. Området norr om Guldfågeln arena längs E22 anges inte heller som utvecklingsområde i gällande, eller nytt förslag till, översiktsplan vilket Trafikverket i så fall skulle kommenterat i samråds- och/eller granskningskedet.

Kommunen behöver omarbeta planförslaget så att större hänsyn tas till riksintresse kommunikationer, trafiksäkerhet och lämplig lokalisering av verksamhet som genererar många trafikrörelser.

Ett genomförande av detaljplanen kan antas generera ytterligare besökare till området, inte minst oskyddade trafikanter. Den GC-passage som finns över ramperna vid E22 är inte trafiksäker och utgjorde initialt en tillfällig lösning då området kring Hansa/Guldfågeln arena byggdes. Ingen störande belysning, reklam eller bildväxlande skyltar får finnas som vätter mot E22 och därmed kan verka störande på trafikanter.

Stora delar av E22 genom Kalmar ligger lågt och är känsligt vid översvämningar och skyfall. Nyttillkommande hårdgjorda ytor och avrinning av dagvatten får inte ledas mot vägdiken utan måste tas om hand på ett sätt som inte ökar vattenhantering i anslutningen till E22 eller dess ramper.

*Kommentar: Plankartan har justerats utifrån Trafikverkets synpunkter. Det har också lagts till ett avsnitt om Riksintresse för kommunikation i planbeskrivningen på sida 12 och 35.*

*Detaljplanen bedöms bidra till en marginell ökning av trafik till området. Trafiksäkerhetsåtgärder för oskyddade trafikanter har genomförts vid gång- och cykelpassagera vid ramperna till E22 då de försetts med cykelfällor samt förstärkt belysning. Cykelfällornas syfte är att sänka hastigheten hos cyklister, men även uppmärksamma om passage över bilväg.*

*I Kalmar kommuns översiktsplan Unika Kalmar från år 2013 ingår planområdet i stadsutvecklingsstråket A till Ö inom Norra staden. Stråket innebär att området från Guldfågeln Arena till Östersjön ska stärkas. Utvecklingsstråket är också utpekade som ett utredningsområde för bostäder och verksamheter och bedömningen är att detaljplanen överensstämmer med översiktsplanens intentioner. Planen syftar till att möjliggöra för en ny inomhushall för idrottsverksamhet och kommunen gör bedömningen att detaljplanen möjliggör för en förstärkning av den redan befintliga användningen inom Gasten Idrottsplats.*

*Inget dagvatten från planområdet kommer att ledas mot E22 eller dess ramper. Byggrätten för idrottshallen innebär att cirka 5200 m<sup>2</sup> takyta tillskapas, vilket ger en ökad volym dagvatten. Byggrätten ligger på mark där det idag är grusad parkering och ytinfiltration kan ske. Takdagvatten inom planområdet ska i första hand infiltreras. Överskottsvatten kan avledas i ledningar till Arenadammen. Kapaciteten för dagvattensystemet nedströms bedöms vara tillräcklig för att kunna omhänderta det tillkommande dagvattnet i samband med att planen genomförs. Se sida 18 och 23 i planbeskrivningen för mer information om hur dagvattnet inom området kommer att hanteras.*



**Kalmar läns museum**

Kalmar läns museum (KLM) har granskat samrådsförslaget till ny detaljplan för kv Gasten 1 och del av Djurängen 2:4. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för en ny inomhushall för idrottsverksamhet och utveckla platsens funktion för idrott.

KLM noterar att området gränsar till riksintresset för kulturmiljövården RIK H39 Kläckeberga där Kläckeberga kyrka, Kläckeberga gård och Krafslösa by med omgivande odlingslandskap utgör kärnan. Strax norr om det planerade exploateringsområdet finns en registrerad fornlämning (L1958:884). Inom fornlämning L1958:8849, fossil åker, gjordes en arkeologisk förundersökning 2010. Då påträffades 16 anläggningar sannolikt delar av en boplats som kan fortsätta utanför markeringen. Tillstånd för ytterligare schaktning i området måste sökas enligt KML hos Länsstyrelsen i Kalmar.

Ytan som får bebyggas med ny idrottshall är stor och det är också en stor och hög byggnad som planeras. Byggnader med planerad funktion behöver gestaltas med omsorg för att fungera långsiktigt och bli en tillgång där en mötesplats för människor ska finnas. KLM vill med detta hänvisa till det nationella miljö kvalitetsmålet ”god bebyggd miljö” samt målen för arkitektur och gestaltad livsmiljö.

*Kommentar: Noteras.*

**Följande har accepterat planförslaget skriftligt:**

Kalmar Vatten AB

**Följande sakägare och likställda har inte fått sina synpunkter tillgodosedda:**

Evelina Abrahamsson  
Planarkitekt