

## Budgetreservation budget 2022 och verksamhetsplan 2023-2024.

### Vision

**Framtid Kalmars övergripande mål är att verka för en mycket god välfärd och trygghet för kommunens medborgare till en så låg kommunalskatt som möjligt.**

Det innebär att kärnverksamheterna skall ha högsta prioritet och fokus. Framtid Kalmar anser att det inte riktigt fungerar på det sättet idag. Det är lätt hänt att icke prioriterade verksamheter sväller under goda år med och när de tillgängliga resurserna ökar.

När man studerar hur stor andel av intäkterna som går till kärnverksamheterna så kan man konstatera att andelen är svagt minskande över tid. Det är andra verksamheter och sannolikt administration som tar en allt större del av den gemensamma kakan. Detta är något som måste hållas under kontroll och i synnerhet ett valår då viljan att spendera kommunala skattemedel på nya projekt ökar rejält.

**Det är när solen skiner man skall laga tak, inte när det regnar!**

Kinesiskt ordspråk

Kalmar kommun har under de maktfullkomliga Socialdemokraterna sakta men säkert låtit flera andra verksamheter växa fram som inte tillhör kommunens ansvarsområde, utan det är andra statliga myndigheter som har ansvaret för dessa uppgifter. Det innebär i praktiken att Kalmar kommuns medborgare får betala två gånger för samma sak. Ett rent missbruk av medborgarnas skattebetalningar. Framtid Kalmar kommer belysa dessa verksamheter och ställa krav på att statliga myndigheter verkligen utför sitt uppdrag och tar sitt ansvar. Det handlar bland annat rättsvårdande myndigheter som Polismyndigheten, Arbetsförmedlingen och nu även Universitetskanslersämbetet.

Framtid Kalmar vill att Kalmars framtid skall se annorlunda ut i förhållande till den vision som socialdemokraten Johan Persson driver idag. Framtid Kalmars uppfattning är att Socialdemokraterna håller på att radera Kalmar på flera sätt genom att skapa ett mångkulturellt samhälle där brottsligheten och otryggheten breder ut sig i en allt snabbare takt och i fler och fler stadsdelar. I huvudsak beroende på den stora invandringen av människor från MENA-länderna till vår kommun. Människors vars religion, kultur och demokratisyn inte överensstämmer med den västerländska.

## Kalmars väg framåt på riktigt

Framtid Kalmar ser inte någon anledning att ändra det överskottsmål som kommunen haft under de senaste åren att intäkterna i form av skatteintäkter, statsbidrag och utjämning skall vara 1 procent högre än nettokostnaderna. Under den senaste rullande femårsperioden ligger kostnaderna enligt prognosen för 2021 på 96,8 procent av intäkterna och målet har därmed klarats med god marginal. Det finns därmed ingen anledning att ändra överskottsmålet. Istället kan Framtid Kalmar konstatera att det råder en överdebitering av Kalmar kommuns invånare genom den höga kommunalskatten.

Att Kalmar som residensstad och med ett bra skatteunderlag inte klarar av att ha en lägre kommunal utdebitering än små kommuner som Borgholm och Torsås är minst sagt anmärkningsvärt. Den kommunal utdebiteringen i Kalmar är idag 21,81 kronor, Borgholm 21,58 kronor och i Torsås 21,43 kronor. Med den av Framtid Kalmar föreslagna skattesänkningen på 40 öre skulle den kommunala utdebiteringen bli 21,41 kronor.

Därmed skulle Kalmar hamna där en residensstad skall ligga i jämförelse med betydligt mindre landsbygdskommuner.

Den av majoriteten föreslagna extra utdelningen av 200 miljoner kronor från KIFAB i Kalmar AB innan årsskiftet 2021/2022 vill Framtid Kalmar stoppa tills vidare. Med tanke på Kalmar kommuns goda prognostiserade resultat på 181 miljoner kronor. Den bör skjutas till 2022 och storleken på extra utdelningen övervägas då den delvis kan användas för att också finansiera en skattesänkning om det skulle finnas behov för detta de kommande åren.

## Skattesatsen 2022

**”Varje förslösad skattekrone är en stöld från folket.”** det citat tillskrivs socialdemokraten Gustav Möller.

Framtid Kalmars uppfattning är att Kalmar kommun inte skall ta ut mer skatt av kommunens medborgare än vad som är absolut nödvändigt. Det går bra för Kalmar säger det socialdemokratiska kommunalrådet Johan Persson allt som oftast men aldrig så bra att det går att sänka den höga kommunalskatten.

Jag vill ännu en gång påminna om att Växjö har en kommunal utdebitering på 20,19 kronor och har haft det under många år medan Kalmar har hela 21,81 kronor. Växjö kommun har dessutom beslutat att behålla den utdebiteringen även under 2022. Det är en skillnad på 1,62 kronor per hundralapp. Vilket motsvarar ca 5 000 kronor mer i plånboken för en normalinkomsttagare i Växjö per år eller drygt 400 extra kronor i månaden än för en normalinkomsttagare i Kalmar.

Med tanke på de resultat som kommunen presenterat de senaste åren för att inte tala om det prognostiserade resultatet för 2021 så sker det utan tvivel en överdebitering i Kalmar. En

överdebitering som Socialdemokraterna och Johan Persson har för avsikt att fortsätta med i flera år enligt sina uttalanden. Under de senaste fem åren har kommunens genomsnittresultat varit ca 116 miljoner kronor per år och kommunkoncernens resultat (inklusive kommunbolag) har i genomsnitt varit 212 miljoner kronor per år.

År 2009 höjdes den kommunala utdebiteringen med 40 öre. Då var det en följd av finanskrisen som startade under 2008 och den höjningen var säkert befogad i den osäkra situationen som då rådde. Men nu är situationen annorlunda och det har varit dags att gå tillbaka i varje fall till den nivå som rådde innan den skattehöjningen, under flera år. Sänkningen med 40 öre i utdebitering kommer minska kommunens skatteintäkter med ca 64 miljoner kronor under 2022.

**Det vill säga en sänkning med 40 öre, till en utdebitering på 21,41 kronor. Vilket innebär att den totala kommunalskatten kommer sänkas från 33,67 till 33,27.**

### Bidrag till Linneuniversitetet

**Det är staten som har det ekonomiska ansvaret för högskolor och universitet. Det handlar om det som brukar kallas för Finansieringsprincipen.** Nu vill socialdemokraten och kommunstyrelsens ordförande Johan Persson ändra på det genom att ge 10 miljoner kronor per år till Linneuniversitetet under 10 år. Det handlar om att Linneuniversitetet skall starta upp en juridikutbildning som Kalmar kommun vill delfinansiera.

Framtid Kalmar säger absolut nej till detta förslag!

Bidraget skall finansieras genom att Kalmar kommunbolag ger en utdelning på 10 miljoner kronor varje år. Vilka kommunbolag ger då en så stor vinst att man ge utdelning, enligt min mening är det framför allt Kalmarhem och Kalmarenergi (49 procent ägande) som har större vinster. I praktiken innebär det att det blir Kalmarhems hyresgäster och Kalmar energis kunder som får betala bidraget till Linneuniversitetet.

Huruvida grannkommunerna Mörbylånga, Borgholm, Mönsterås, Nybro och Torsås kommuner var tillfrågade framgick vare sig av beslutsunderlaget eller av debatten i kommunfullmäktige. Jag tolkar det som att alla dessa kommuner sagt nej?

I en debattartikel har Johan Persson skrivit följande. "För Kalmar kommun är dessa medel en investering som också i ekonomiska termer kommer löna sig med råge." Johan Persson ville inte svara på hur han kommit fram till detta och när Kalmar kommun kommer nivå "break-even" för denna investering under kommunfullmäktigemötet i oktober. Det kanske mest bristfälliga var dock beslutsunderlaget. Det bestod endast av drygt en A4-sida. Helt obegripligt för en investering på hela 100 miljoner kronor av skattebetalarnas pengar! Framtid Kalmar yrkar avslag på förslaget till beslut enligt denna motivering.

## Den politiska organisationen och kostnaden

Framtid Kalmar vill sänka kostnaderna för den politiska organisationen inom Kalmar kommun. Den stora höjningen av partistödet som beslutades under 2018 och som trädde i kraft under 2019 var helt obefogad och väldigt överraskande av den politiska majoriteten bestående av Socialdemokraterna, Centerpartiet och Vänsterpartiet.

Idag gäller följande regel för att beräkna det totala kommunala partistödet.

*”Det totala beloppet för partistöd skall motsvara antal mandat i fullmäktige multiplicerat med 100 procent av det prisbasbelopp enligt socialförsäkringsbalken som gällde två år före bidragsåret. Av det totala beloppet ska 20 procent fördelas som ett grundstöd till samtliga partier i fullmäktige, övrigt partistöd fördelas utifrån antalet mandat i fullmäktige.”*

Framtid Kalmar föreslår att det totala beloppet istället skall multiplicerat med 80 procent av prisbasbeloppet. Vilket skulle ge en besparing med ca 580 000 kronor. För att kompensera de mindre partierna skall andelen som fördelas som grundstöd höjas från 20 procent till 25 procent.

Framtid Kalmar vill också avskaffa 2:e vice ordförande i sex nämnder. Det gäller Samhällsbyggnadsnämnden, Servicenämnden, Kultur- och fritidsnämnden, Utbildningsnämnden, Omsorgsnämnden och Södermøre kommunalnämnd. Detta skulle ge en besparing på ca 880 000 kronor.

Dessa båda förändringar skulle totalt innebära en besparing på närmare 1,5 miljoner kronor i den politiska organisationen.

## Kommunledningskontoret

Kalmar kommuns organisation växer. Men det är inte kärnverksamheterna som i huvudsak växer utan det är helt andra verksamheter som växer allra mest. Den del av Kalmar kommuns organisation som växt absolut mest under de senaste åren är kommunledningskontoret. Det beror delvis på att det gjorts organisationsförändringar och att delar av organisationen som funnits i andra delar nu samordnats i under kommunledningskontoret. Det handlar om Ekonomi-och lönecenter, HR-specialister, Upphandlingsenheten och IT-verksamhet. Dessutom har flera nya enheter startats upp under kommunledningskontoret som växt enormt mycket under de senaste 5-6 åren. Frågan som måste ställas är om effektiviteten ökat eller om den rent ut sagt har minskat.

Ett exempel är IT-enheten med ca 45 medarbetare som flyttades från serviceförvaltningen till kommunledningskontoret under 2019. Om man då granskar hur antalet helårsarbetare förändrades så ökade kommunledningskontoret med 67 helårsanställda under 2019 men serviceförvaltningen minskade bara med 29 helårsanställda enligt årsredovisningarna.

Sedan 2015 har kommunledningskontoret ökat antalet helårsanställda med ca 100 procent, man har gått ifrån ca 180 helårsanställda till ca 360 helårsanställda under 2020 och jag gissar att det även ökat under 2021.

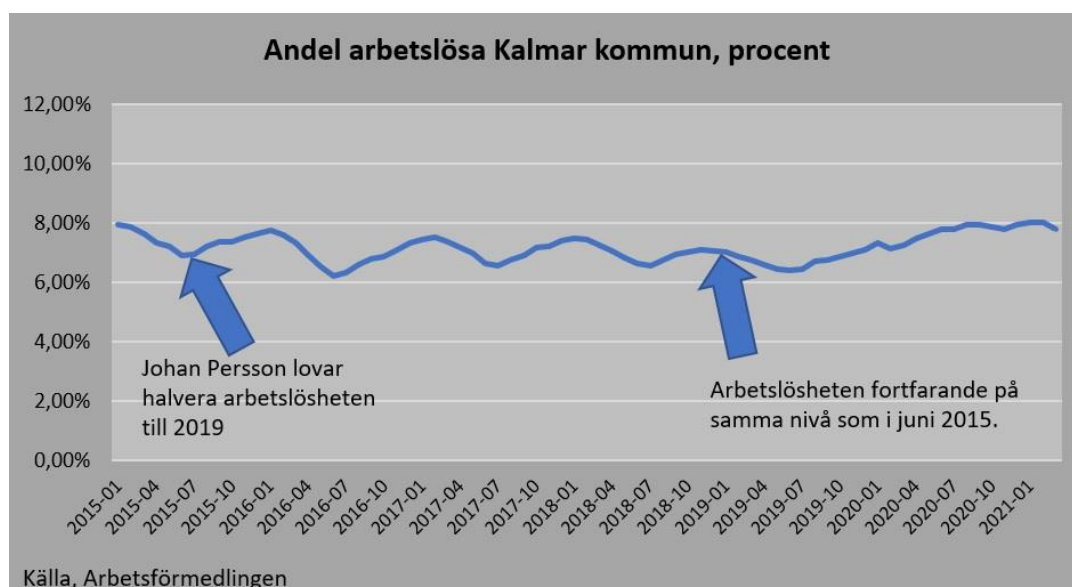
Kommunledningskontorets kostnad under 2015 var 198 miljoner kronor. Prognosen för 2021 pekar mot 391 miljoner kronor och enligt den budget som majoriteten presenterat för 2022 skall kostnaden för kommunledningskontoret öka till hela 440 miljoner kronor. En ökning med 120 procent sedan 2015.

Det har anställts IT-strategier, HR-strategier, Hållbarhets-strategier och Klimat-strategier i en strid ström på kommunledningskontoret. Antalet administratörer har vuxit kraftigt inom Kalmar kommun och det är utan tvivel dags för en översyn av antalet administratörer inom Kalmar kommun. All statistik pekar på att andelen administratörer vuxit alldeles för fort och helt okontrollerat.

Enligt Kolada har Kalmar kommun 10 årsarbetande administratörer per 1000 invånare. Motsvarande siffror för jämförelsekommunerna Karlskrona är 9,7, Halmstad 9,1 och Växjö 8,5. I jämförelse med Växjö så har Kalmar ca 100 fler årsarbetande administratörer i förhållande till folkmängden.

Arbetsmarknadsenheten eller om den nu kallas för Arbete & välfärd har ett stort antal anställda. I praktiken kan enheten jämföras med storleken på Arbetsförmedlingen i Kalmar. En utveckling som pågått under flera år där kommunen uppenbarligen gör en hel mängd arbetsuppgifter som egentligen borde ligga på Arbetsförmedlingen men som kommunen ändå gör för att minska kostnaderna inom andra delar av kommunens verksamhet. Men till stor del är detta ett arbetsmarknadsproblem som skapats av den stora invandringen till Sverige och Kalmar.

Kommunalrådet Johan Perssons löfte 2015 att arbetslösheten skulle halveras till 2019 misslyckades totalt, trots den rödgröna regeringens alla nya former av subventionerade jobb som extra tjänster, moderna beredskapsjobb och introduktionsjobb bara för att nämna några kostsamma åtgärder där staten stått för hela eller stora delar av lönekostnaden.

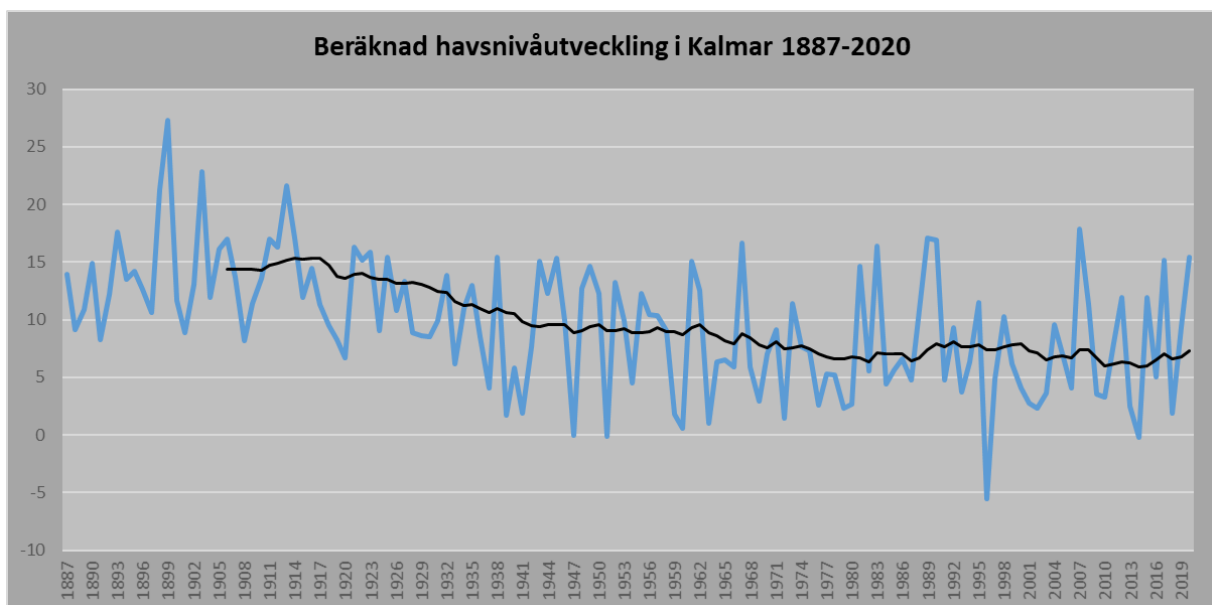


Dessa subventionerade jobb har sannolikt ändå skapat nya tjänster inom Arbetsmarknadsenheten då det varit fördelaktigt för kommunen att inrätta dessa subventionerade jobb inom den egna verksamheten, istället för att personer erhåller bidrag/försörjningsstöd.

Framtid Kalmar ifrågasätter starkt behovet och nödvändigheten i flera funktioner som inrättats och som nu medför stora kostnader i verksamheter som inte tillhör den kommunala kärnverksamheten. Utan snarare inrättats för att Kalmar kommun skall kunna stiga i olika rankingslistor som tas fram av diverse olika organisationer.

Ett exempel på detta är de funktioner som arbetar med klimatförändringar. De klimatförändringar som hittills inträffat är mycket små och har inte påverkat vare sig vår miljö eller något i kommunens verksamhet. Det handlar enbart om väder och inte om klimat. Den torka som inträffade 2018 i vår region inträffade även 1868, alltså under den tid som vi kallar för förindustriell tid. Vi har inte haft några stigande havsnivåer under de senaste ett hundra åren i Kalmar, då landhöjningen har varit större än den förändring av havsnivån som varit.

Den svarta linjen i grafen är det 20-åriga glidande medelvärdet på havsnivåförändringen. Data från SMHI:s mätstation vid Kungsholmsfortet i Karlskrona kompenseras för den större landhöjningen i Kalmar än i Karlskrona.



Vi har däremot haft en trend med något ökad årsnederbörd under det senaste århundradet men det är en logisk följd av den något ökande medeltemperaturen i vår region.

Den ökande temperaturen har till absolut största delen varit positiv för vår region med ökad växtperiod med några dagar och minskade kostnader under vintern för snöröjning och uppvärmningskostnader. Med andra ord ingen alarmerande utveckling. Något som man kan tro när man hör ledande politiker inom majoriteten och att politikerna inom Kalmar kommun drivit igenom ett beslut om att det råder klimatnödläge inom kommunen, vilket beslutades i oktober 2020.

Beslutet om klimatnödläge i Kalmar omnämns överhuvudtaget inte i majoritetens budget för 2022 med ett enda ord och inga förslag om åtgärder finns heller som kopplas till beslutet om klimatnödläge i kommunen. Det visar med all tydlighet att detta beslut endast var en symbolisk handling av den politiska majoriteten och inget av de 8 partierna i kommunfullmäktige röstade nej till förslaget. Det var enbart Thoralf Alfsson som yrkade avslag på att det råder klimatnödläge i Kalmar.

Framtid Kalmar konstaterar med eftertryck att det finns verksamheter och enheter inom framför allt kommunledningskontoret som det är väldigt tveksamt om det i verkligheten finns ett motiverat behov för den kostnad som verksamheterna och vissa tjänster ger upphov till. Det har tillkommit funktioner som drivs av vissa politiker och partier som inte är befogade. Kalmar kommuns kostym och överrock har blivit alldeles för stor enligt Framtid Kalmar, vilket fått till följd att resurserna till kärnverksamheterna begränsas.

**I ett första steg anser Framtid Kalmar att antalet administratörer och strateger inom kommunen och framförallt inom kommunledningskontoret kan minskas med ca 20-30 helårsarbetare. Vilket skulle ge en besparing på ca 12-18 miljoner kronor.**

### En trygg kommun

Att Kalmar kommun har börjat anställa ordningsvakter som till en början patrullerade Kvarnholmen under helger men som nu utvecklats till en 24/7-verksamhet och gäller flera av kommunens stadsdelar är ett stort misslyckande för samhället och inte minst för Polismyndigheten som uppenbarligen inte klarar av sin uppgift. Uppenbarligen har majoriteten i Kalmar ingen tilltro till att Polismyndigheten skall klara sina uppgifter i framtiden heller trots att den socialdemokratiska regeringen har utlovat 10 000 nya poliser och andra utlovad resursförstärkning inom Polismyndigheten.

Att Kalmar kommun under 2022 kommer utöka antalet heltidsanställda ordningsvakter från 9 till 12 innebär att kostnaderna ökar kraftigt. Att resurserna sedan förutom Kvarnholmen under helgerna även nu riktas mot de invandrartäta områdena Norrliden, Berga/Funkabo och Oxhagen är ytterligare en bekräftelse på en misslyckad integration och en alldeles för stor invandring till Sverige av människor med annan religion, kultur och värderingar.

Att stökiga och brottsliga ungdomar belönas med nya arenor för aktiviteter och nya mötesplatser skickar helt fel signaler till samhället. Bränn fler bilar så får ni en aktivitetsarena i er stadsdel är resultatet om man vill vara riktigt kritisk. Framtid Kalmar anser att det istället måste ställas krav på de ungdomar som agerar destruktivt. Detta skall även riktas mot dessa ungdomars föräldrar som bär ett stort ansvar för vad deras barn gör i skolan och på sin fritid.

Det skickar också fel signaler till stadsdelar med skötsamma ungdomar som bara kan se på när det byggs aktivitetsarenor och mötesplatser i invandringstäta problemområden men som själva inte får något liknande i sina egna bostadsområden. Detta skapar utan tvekan ett polariserat samhälle inom Kalmar kommun.

Framtid Kalmar säger nej till att det byggs en aktivitets arena i Oxhagen och att det etableras fler mötesplatser i Oxhagen, Berga och i Norrliden.

Vi halverar därför den utökade satsningen på trygghet från 10 till 5 miljoner kronor.

Satsningen som kallas social hållbarhet och som skall genomföras enligt modellen för bygdepeng anser Framtid Kalmar att den kan genomföras inom de befintliga ramarna, utan ett tillskott på 3 miljoner kronor. Att t.ex. studieförbundet Ibn Rushd därmed skulle kunna ta del av ännu större bidrag från Kalmar kommun ser vi som direkt uteslutet. Studieförbundet Ibn Rushd bidrar vare sig till bättre jämställdhet och jämlikhet mellan könen, utan snarare tvärtom vilket studieförbundet gång på gång visat i de granskningar som gjorts av forskare som Aje Karlbom och Magnus Ranstorp.

Framtid Kalmar stryker därför dessa 3 miljoner kronor helt och hållet i vår budgetreservation.

### **Samhällsbyggnadsnämnden och Servicenämnden**

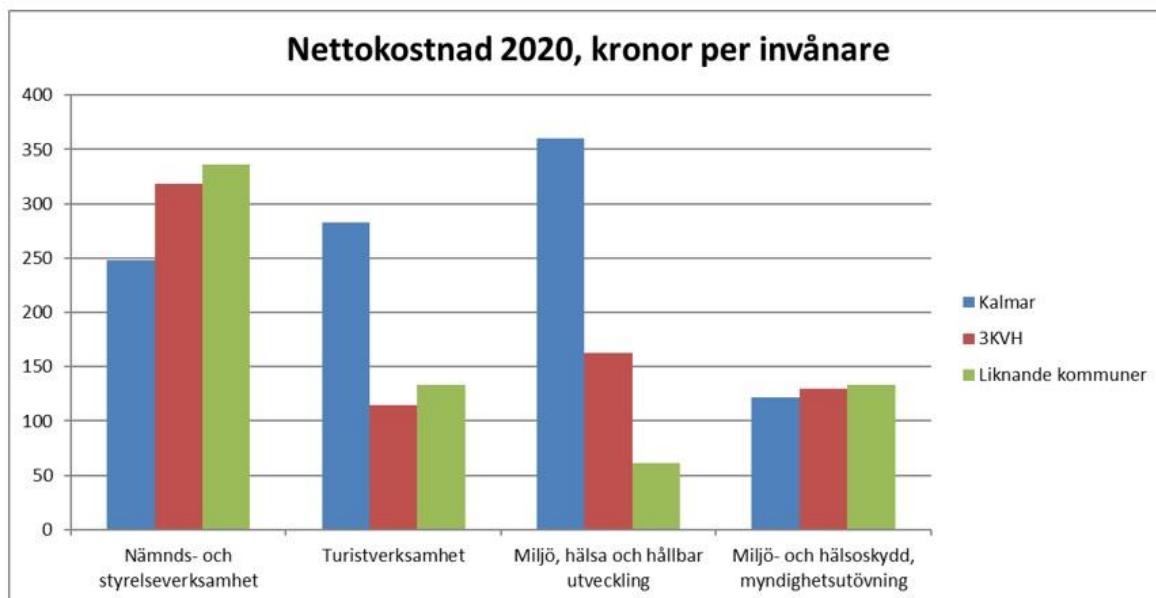
Framtid Kalmar har tidigare tagit upp den övertalighet av administratörer som finns inom Kalmar kommun. Förslaget att tillsätta en tjänst som skall jobba med Kalmar kommuns klimatanpassning är ett typiskt exempel på slöseri med folkets skattekrönor. Om det överhuvudtaget behövs något arbete med klimatanpassning så rymts det utan tvivel inom den befintliga organisationen och de ekonomiska ramarna. Denna tillkommande tjänst stryks helt och hållet.

Detsamma gäller även kostnaden för en samordnare när det gäller kommunens nya översiktsplan som redan varit ute på samråd och snart är redo för granskning. Det arbete som återstår under 2022 kräver knappast någon enligt Framtid Kalmar. Det måste finnas tillgängliga resurser inom den befintliga organisationen. Därför stryks denna kostnad på 300 000 kronor helt och hållet i budgeten för 2022.

Detsamma gäller den satsning på att förstärka inköpsverksamheten bland annat inom hållbarhetsområdet med 2,1 miljoner kronor. Något som uppenbarligen skulle ge ytterligare nya tjänster administratörer och strateger. Något som Framtid Kalmar ifrågasätter vi kommer dock inte helt stryka satsningen i vårt budgetförslag då vi redan föreslår en översyn för att effektivisera och minska antalet tjänster med administratörer. Framtid Kalmar anser dock att denna funktion kan uppnås med en halvering av kostnaden tillsammans med redan befintlig organisation.



## Nettokostnad övriga verksamheter



Kalmar kommuns egna jämförelser med 3KVH och liknande kommuner visar att Kalmar kommun har extremt höga kostnader inom området som kallas för Miljö, hälsa och hållbar utveckling och att dessa kostnader kommer fortsätta att öka enligt majoritetens budget. Kalmar kommun har mer än dubbelt så höga kostnader på detta område i förhållande till jämförelsekommuner. Det är ytterligare ett skäl att bromsa den hejdlösa utvecklingen med antalet strateger och administratörer inom område som klimat och hållbarhet.

### Destination Kalmar

I ovanstående diagram finns även turistverksamheten angiven med en liknande situation. Kalmar kommun har även i detta fall en kostnad som överstiger jämförelsekommunerna med mer än dubbla kostnaden per invånare. Kalmar kommuns kostnad för Destination Kalmar var under 2020 drygt 20 miljoner kronor. Ca 10 miljoner kronor går till turistbyrån, gästhamnsverksamhet, Kalmar slott och museiverksamhet medan resten går till framför allt till event och idrottsturism. Framtid Kalmar anser att hur dessa 10 miljoner för event och idrottsturism används borde granskas men i denna budgetreservation gör vi ingen förändring av avtalet med Destination Kalmar.

### Kultur- och fritidsnämnden

Hantering av bidrag till föreningslivet har mycket att önska vilket Framtid Kalmars tidigare granskning och frågor och interpellationer i kommunfullmäktige av de bidragsansökningar som gjorts

från föreningen Folkets hus i Lindsdal. Nu avser Kalmar kommun att ge den fuskande ruffel och bågföreningen ytterligare närmare 7 miljoner kronor i bidrag. Dessutom finns det uppenbarligen inga färdiga underlag och någon bidragsansökan som styrker detta bidrag enligt majoritetens budget. Framtid Kalmar säger därför nej till detta bidrag och halverar därmed anslaget om 15 miljoner kronor till föreningarna till 7,5 miljoner kronor.

Den nya tjänsten för utveckling av Krusenstiernska gården stryks också av Framtid Kalmar. Vi anser att detta kan ske inom de befintliga ramarna och med redan befintlig personal, tillsammans med sakkunniga på Länsstyrelsen Kalmar län och Kalmar museum.

### **Kommunens andel i Rockneby Vind AB**

Framtid Kalmar anser att Kalmar kommun inte skall ägna sig åt att vara elenergiproducent genom att äga vindkraftverk. Detta görs bäst av det delägda kommunbolaget Kalmar energi vilka har den kompetens och kunskapen som krävs för att driva investeringar av den storleken och karaktären. Kalmar kommun kan givetvis ägna sig åt att installera solcellsanläggningar på lämpliga tak i kommunägda fastigheter men det hör ju också hemma Kalmar kommunbolag AB.

Framtid Kalmar anser att den 20 procentiga andelen i Rockneby Vind AB skall säljas under 2022 och den borde i varje fall inbringa ca 10-14 miljoner kronor.

## Sammanställning förändringar i budget

På grund av att majoriteten i sin budget även blandat in poster som eventuellt skall genomföras redan under innevarande budgetår och uppenbarligen också utelämnat kostnader som måste komma under 2022. Som t.ex bidrag till juridikutbildningen på Linneuniversitetet är det svårt att specificera det slutliga resultatet enligt Framtid Kalmars budgetreservation. Dessutom skriver majoriteten i budgeten att det skall göras en extra utdelning på 200 miljoner kronor från kommunbolagen och att denna utdelning skall ske innan årsskiftet 2021/2022 men i det dokument som innehar beslutet för förändringar i budgeten för 2021 som kommer tas vid kommunfullmäktige den 29 november 2021, så nämns inte denna extra utdelning överhuvudtaget.

Därför redovisas Framtid Kalmar våra budgetförändringar punkt för punkt.

Beskrivning	Belopp tkr
Skattesänkning från 21,81 till 21,41 kronor.	-64 000
Bidrag till Linneuniversitetet utgår	10 000
<b>Kommunstyrelsen, kommunledningskontoret</b>	
Trygghetspaket (halvering)	5 000
Social hållbarhet (enligt modell för bygdepeng) tas bort	3 000
Nedskärning av t.ex. administratörer, strateger osv	18 000
Sänkning partistöd till 80 procent av prisbasbelopp	580
Ta bort 2:e vice ordförande i 6 nämnder	880
<b>Samhällsbyggnadsnämnden</b>	
En tjänst för arbete med klimatanpassningsplan tas bort	650
Samordnare för slutförande av översiktsplan tas bort	300
<b>Servicenämnden</b>	
Förstärkt inköpsverksamhet hållbarhetsområdet halveras	1 050
<b>Kultur- och fritidsnämnden</b>	
Tjänst för utveckling av Krusenstiernska gården tas bort	500
Föreningsbidrag (Folkets hus Lindsdal) stryks för 2022	7 500
Försäljning av 20 procentig andel i Rockneby Vind AB	12 000
<b>Totalt</b>	<b>-4 540</b>